



Cuadernos de acción sindical



CARTOGRAFÍA DE LOS RECORTES

EL GASTO PÚBLICO EN ESPAÑA ENTRE 2009 y 2014

ABRIL 2016



Edita:
Confederación Sindical de CCOO

Autoría:
Manuel Lago Peñas. Gabinete Económico confederal

Difunde:
Secretaría Confederal de Acción Sindical de CCOO

© CS de CCOO [abril 2016]

ÍNDICE

1	Introducción	5	
2	Resumen ejecutivo	6	
3	Una reducción de 31.000 millones de euros que esconde un ajuste mucho más duro	11	
4	Análisis del recorte del gasto por funciones: la salud y la educación son los servicios públicos que más pierden	13	
5	El recorte en el gasto afecta de forma especial a la inversión y al empleo público	15	
6	El gasto por funciones	6.1. Educación	22
		6.2. Salud	25
		6.3. Protección social	29
		6.4. Servicios públicos generales	34
		6.5. Asuntos económicos	37
		6.6. Protección del medio ambiente	41
		6.7. Vivienda y servicios comunitarios	44
		6.8. Actividades recreativas, deporte y religión	48
		6.9. Orden público y seguridad	49
		6.10. Defensa	51
7	Anexos <i>Evolución del gasto público por subfunciones</i> <i>Variación del gasto 2009/2014 por subfunciones</i> <i>Variación de la inversión 2009/2014 por subfunciones</i> <i>Variación del gasto por capítulos y subfunciones</i>	53	

Presentación

Este documento **“Cartografía de los recortes. El gasto público en España, entre 2009 y 2014”**, muestra los recortes habidos en el gasto público que se han producido en España, en el periodo más álgido de la crisis.

En el contexto económico y político de la crisis se han enfrentado dos concepciones, una, la que defiende la importancia del Estado como regulador, supervisor, agente económico y proveedor de servicios públicos, servicios sociales y de protección social; y la otra, la que ha pretendido reducir el papel del Estado al mínimo, reducir, deteriorar, privatizar,... los servicios públicos.

La gestión neoliberal llevada a cabo por los Gobiernos ha optado por la reducción del peso de lo público en la economía en estos años. Los compromisos adquiridos ante la Comisión Europea, el cumplimiento de la consolidación fiscal y la reducción del déficit, han tenido como resultado un crecimiento de la desigualdad y de la pobreza y un grave deterioro de los servicios públicos básicos y de las prestaciones sociales, que están sufriendo la mayoría de los ciudadanos.

Ahora, en 2016, que se ha abierto un nuevo tiempo político, que acompaña el cambio de ciclo económico iniciado en la segunda mitad de 2014, y que la economía española crece, este crecimiento económico debería aprovecharse para generar empleo de calidad, restituir y ampliar los derechos económicos y laborales perdidos y recuperar e incrementar el gasto público.

Es prioritario recuperar y recomponer las bases del modelo social, revirtiendo los recortes a los que se les ha sometido en estos años, a la sanidad pública, a la educación pública, a las pensiones, a las prestaciones por desempleo, a la política social de vivienda, al medioambiente,...

La grave crisis económica y sus efectos, no deben ser utilizados para reducir la capacidad de prestación de servicios públicos, ni para dar por buena la situación actual.

Al contrario, para CCOO es preciso reconstruir la estructura fiscal del Estado, en sentido amplio, para atender y reforzar servicios públicos universales, suficientes y equitativos en su definición, con gestión eficiente y rigurosa.

Para CCOO, urgen propuestas concretas y ambiciosas, para que en el espacio de tiempo más corto posible, se recuperen los niveles de gasto público previos a la crisis y se mejore la eficacia del gasto público, para mejorar la calidad de los servicios públicos, la protección social y la capitalización física y tecnológica del país.

Para lograrlo se necesita una profunda reforma fiscal, que homologue la presión fiscal con Europa y que ponga los medios necesarios para combatir el fraude fiscal.

Ramón Górriz Vitalla

Secretario confederal de Acción Sindical

1 INTRODUCCIÓN

Este documento es un intento de profundizar en el análisis de los recortes en el gasto público que se han producido en España a partir de 2010 y que pretendían cumplir con los compromisos de consolidación fiscal y reducción del déficit público acordados con las autoridades europeas.

El deterioro de la calidad de los servicios públicos básicos y de las prestaciones sociales es una realidad sufrida por la mayoría de la población, porque la austeridad compulsiva afectó a prácticamente todas las actividades del sector público en los tres diferentes niveles de administración.

A pesar de que los recortes han sido objeto de debate político y social y causa de un proceso intenso de movilización social, son escasos los trabajos que analizan en detalle la reducción del gasto público, esto es, dónde, en qué y cuánto se recortó. En las siguientes páginas se responde a estas preguntas al tiempo que se traza un mapa detallado de la reducción del gasto público, con la intención final de proporcionar una cartografía que sirva en reconstrucción del débil estado del bienestar previo a la crisis.

La fuente utilizada en este estudio es el informe que elabora la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE), siguiendo la Clasificación funcional del gasto de las Administraciones Públicas (COFOG) en una serie que va desde 1995 hasta 2014 (disponible en la web del Ministerio de Hacienda y de Administraciones Públicas).

Por lo tanto, no se trata de presupuestos sino de gasto liquidado, en el que se consolida todo el gasto realizado por las administraciones públicas en España: central, autonómica y local.

El período de análisis es 2009-2014 (último año este con datos disponibles), por una razón obvia: en 2009 España alcanzó la cifra más alta de gasto público, que empieza a descender a partir de 2010 y lo hace hasta 2014. En este quinquenio se produce un retroceso sensible en el tamaño del Estado, medido a través del volumen de recursos que gestiona.

La principal aportación de este trabajo es el detalle en el análisis de las partidas: se desciende hasta el nivel de las subfunciones de gasto, 64 partidas en las que se desagrupa la actuación de las diferentes administraciones públicas; pero antes de llegar a ese nivel de mayor desagregación se describen los cambios en los niveles más agregados, esto es, los capítulos y las funciones del gasto.

2

RESUMEN EJECUTIVO

En el año 2009 las cuentas del conjunto de las administraciones públicas españolas se cerraron con un déficit de 118.237 millones de euros, una cifra equivalente a más del 11% del PIB, lo que obviamente es una situación insostenible en el medio plazo y que contrasta con el superávit de 21.620 millones alcanzado dos años antes, en 2007. Este enorme déficit tuvo su origen fundamental en el desplome de los ingresos: cayeron en 69.501 millones entre 2007 y 2009 como consecuencia directa de la gran recesión pero también por el irresponsable proceso de desfiscalización que aplicaron los diferentes gobiernos desde 1994.

La respuesta inmediata por parte de los gobiernos a este grave desequilibrio es la reducción del gasto y solo en una medida menor y con retraso el aumento de los tipos impositivos de algunas figuras tributarias. Como además hay partidas de gasto que crecen —los intereses de la deuda y las pensiones fundamentalmente— el resultado final es un intenso recorte en la gran mayoría de los servicios públicos y en las prestaciones sociales.

El proceso de consolidación fiscal que se inició en España en 2009 —todavía inacabado— ha supuesto una intensa caída del gasto público: en 2014, el conjunto de las administraciones públicas gestionaron 30.824 millones de euros menos que en 2009. Esta sería la primera cuantificación de los recortes: el gasto consolidado total cayó en tres puntos del PIB.

Sin embargo, esta cifra infravalora la dureza del ajuste —y sus efectos reales sobre el bienestar— porque hay un número muy reducido de partidas de gasto que crecieron mucho, provocando una distorsión de la realidad:

Las pensiones, el pago de intereses de la deuda y el gasto energético aumentaron en 47.824 millones entre 2009 y 2014. Si dejamos al margen estas tres partidas, el recorte en el resto del gasto público fue de 78.164 millones de euros. Esta es la cifra que mejor refleja el retroceso que han sufrido en nuestro país los servicios públicos, la protección social o la dotación de infraestructuras físicas, sociales o tecnológicas.

Los más de 78.000 millones del ajuste equivalen a casi 8 puntos del PIB y es además una cifra recurrente porque, si no hay cambios en la política de gasto, este recorte se repetiría en cada ejercicio. Expresado en cifras relativas, esta reducción en gasto público fue del 21 % en términos nominales y del 30 % en términos reales, al tener en cuenta la inflación acumulada en ese período.

En el análisis **por naturaleza del gasto** se comprueba que los dos capítulos que soportan los mayores ajustes fueron, por este orden, **la inversión y la remuneración de los empleados públicos**.

En los denominados **gastos de capital** (formados por la inversión directa de las administraciones públicas y por las transferencias de capital que cofinancian inversiones de otros agentes) se produce una **caída de 40.569 millones de euros, una reducción equivalente al 61 % de la cifra inicial y por lo tanto el 70 % en términos reales**.

Dentro del capítulo de inversión están las inversiones en infraestructuras, en dotaciones en los servicios públicos y en I+D. Las infraestructuras del transporte y comunicación se redujeron en cerca de 13.000 millones de euros, la inversión en vivienda en 4.400 millones, en los dos servicios públicos básicos —sanidad y educación— se perdieron 4.500 millones y en políticas sectoriales el retroceso fue de 4.600 millones de euros.

Por su parte, el gasto en investigación y desarrollo cae en 971 millones de euros en la I+D básica, cifra a la que hay que añadir la I+D sectorializada, como la realizada en Asuntos Económicos que pierde 730 millones de euros, en Medio Ambiente otros 113 millones, 235 en Salud y otras cifras menores que, en conjunto, elevan el recorte en el gasto en I+D hasta un total de 2.294 millones de euros.

Recortar en la inversión es una decisión fácil de aplicar pero con unos costes enormes a medio y largo plazo en la competitividad del país, ya que limita su dotación de infraestructuras físicas, sociales y de conocimiento.

Por su parte, **la remuneración de los empleados públicos retrocede en 10.626 millones de euros, un 8,5 % nominal y en 17 % en términos reales. Esta caída de la masa salarial se debe a dos factores: la devaluación salarial y el menor número de personas trabajando en el sector público**.

La devaluación salarial ha aplicado fórmulas diferentes: la reducción del 5 % en los salarios nominales en 2010, seguida de su congelación a partir de 2011 hasta 2014. Por otro lado, entre julio de 2009 y julio de 2014, el personal empleado por las diferentes administraciones públicas se redujo en 136.183 personas, esto es, el 5,1 % del que había en 2009.

Se recortan los salarios y se reduce el número de personas trabajando y, obviamente, baja el gasto de personal, pero pagando el precio del deterioro de los servicios públicos.

El análisis funcional del gasto permite conocer la evolución de este según su finalidad, esto es, a qué se dedica con independencia de su composición. Esta es la perspectiva de análisis más utilizada a lo largo del texto y, por lo tanto, aquí se hace un resumen del gasto en tres grandes grupos que conforman el estado del bienestar: **los servicios públicos básicos, las prestaciones de la protección social y las políticas sociales**.

En el primer grupo se produce un grave retroceso **en la dotación de los dos grandes servicios públicos** que configuran el núcleo del estado del bienestar: **en salud y en educación, sumados, en 2014 se han gastado 18.400 millones de euros menos que en 2009**.

En concreto, **el gasto sanitario se redujo en 9.600 millones** de euros, que equivalen al -13,2 % nominal y, por lo tanto, al -22 % en términos reales: se han dejado de gastar más de uno de cada cuatro euros de los disponibles en 2009. Este recorte afecta sobre todo al personal sanitario porque su remuneración se reduce en 3.244 millones de euros —menos salarios y menos plantilla— y a la inversión, que cae en 2.144 millones de euros.

De forma complementaria, baja el gasto en los servicios prestados por el sector privado, es decir, el gasto en medicamentos en farmacias y en conciertos con hospitales privados: en conjunto, 3.402 millones de euros menos.

Por su parte, **el gasto educativo sufre un recorte de 7.394 millones** de euros, equivalentes al 14,9 % nominal y al 23,7 % en valores reales al tener en cuenta el IPC acumulado entre 2009 y 2014. En educación se ha dejado de gastar casi 1 de cada 4 euros desde que empezó el ajuste.

Aquí también son los empleados y empleadas públicas quienes sufren con mayor dureza las restricciones de gasto porque la remuneración de los asalariados pierde 3.705 millones de euros. En educación se sigue el patrón general del ajuste y, después de los salarios, es la inversión la segunda variable con mayor retroceso: 2.235 millones de euros menos, lo que equivale a un desplome del 70 % en términos reales.

La especificidad más relevante del ajuste en el gasto educativo es que apenas ha afectado al sector privado: **los conciertos con los colegios privados apenas han caído el 1,2 % en este período.**

En la categoría de la **protección social** la evolución de las diferentes prestaciones es muy diferente. Las **pensiones de jubilación** se incrementan en más de 20.000 millones de euros y **las de supervivientes** (viudedad y enfermedad), en 3.345 millones de euros, una cifra acumulada de 23.577 millones de euros. Este incremento se debe a la lógica del sistema de protección y a la evolución demográfica: cada vez hay más pensionistas porque se alarga la esperanza de vida y la cuantía de la media de la pensión aumenta porque la de quienes entran es superior a la de quienes salen.

Hay más pensionistas cobrando una pensión media más alta y, por lo tanto, aumenta el gasto, a pesar de que los gobiernos actuaron en los últimos años en el sentido contrario, aplicando medidas tendentes, primero, a reducir el importe inicial de la pensión y, después, con revalorizaciones anuales mínimas.

Este incremento del gasto en pensiones se contrapone al recorte en el resto de prestaciones que componen el grupo de la protección social. En cifras absolutas, la prestación que más se reduce es **la protección por desempleo: de 2009 a 2014, el gasto bajó en 7.231 millones de euros, cifra equivalente a una caída del 30 % en términos reales.**

Hay menos desempleados con protección —así lo refleja la tasa de cobertura— y, además, cada vez cobran prestaciones más bajas, lo que se traduce en esa caída tan intensa de los recursos.

El gasto en **enfermedad e incapacidad laboral** también disminuye en algo más de **1.000 millones de euros**, un -13 % en términos reales que, en buena medida, se corresponde con la reducción del empleo.

Más preocupante es el retroceso del gasto en **apoyo a las familias y a la infancia**. En un país que tiene un grave problema demográfico, con un riesgo creciente de caer en una regresión poblacional, los recursos destinados a la política familiar se desploman: se pierden **2.692 millones de euros, un 40 %** de la cifra de 2009 en términos reales.

Todavía es peor lo que sucede con la **política social de vivienda**, destinada a apoyar a las familias con problemas para pagar su alquiler o hipoteca. Mientras los desahucios aumentan de forma exponencial, convirtiéndose en un gravísimo problema social, los recursos públicos de los tres niveles de la Administración menguan en **633 millones de euros, el 70 % de la cifra disponible en 2009. En 2014 solo se destinaron 415 millones de euros a esta prestación social tan relevante.**

Una tercera categoría de políticas públicas engloba las funciones de vivienda, medio ambiente y cultura y deporte que son, precisamente, las que soportan los mayores retrocesos de recursos en el proceso de consolidación fiscal.

La función que más recursos pierde es la de **vivienda y desarrollo comunitario**: en los últimos cinco años, el gasto ha menguado en 8.805 millones de euros, que equivalen a más del 70 % en términos reales. Pasamos de destinar 13.000 millones en 2009 a poco más de 5.000 en 2014, un recorte enorme que se concreta en el capítulo de las inversiones destinadas al desarrollo de vivienda. En este retroceso generalizado, sorprende que la subfunción **alumbrado público** crezca el 67 % debido al aumento de las tarifas eléctricas.

La **protección al medio ambiente** sufre un deterioro relacionado tanto con lo cuantitativo como con lo cualitativo: se destinan menos recursos y, además, se dedican cada vez menos a temas propiamente ambientales, ganando espacio el tratamiento de los residuos.

La función, en conjunto, pierde 2.817 millones de euros desde 2009, el 33 % en términos reales, que se concentra sobre todo en la protección de la diversidad y el paisaje, la reducción de la contaminación y mucho menos en la gestión de residuos sólidos y líquidos.

La **cultura, el deporte y el gasto en religión** y otros servicios comunitarios pierden el 40 % de sus recursos disponibles. Son 5.656 millones de euros, que se reparten de forma similar entre las diferentes subfunciones, desde los servicios deportivos a los culturales, pasando por los servicios de radio y televisión públicas y los religiosos.

Una cuarta categoría se refiere a servicios públicos como la **defensa y el orden público**, que sufren también un recorte en el gasto, aunque menor que en el resto, en especial en orden público —policía, tribunales y pensiones, además de servicios de prevención de incendios— que apenas se reduce, con una caída de poco más del 10 %.

Dejamos para el final las funciones de gasto relacionadas con la gestión de las actividades económicas y de los servicios generales.

En la función de **asuntos económicos** destacan dos tipos de recortes. En primer lugar, la inversión en infraestructuras del transporte que cae en 10.789 millones de euros, convirtiéndose en la partida que más retrocede en cifras absolutas en el conjunto del gasto público.

En segundo lugar, se da un desplome en las **políticas sectoriales**, esto es, las que apoyan al sector primario o la política industrial y a otras actividades como el turismo, el comercio o la hostelería. En conjunto, las políticas sectoriales pierden 6.261 millones de euros, hasta quedar reducidas —en especial la industrial— a testimoniales en la práctica.

En abierta contradicción con estos recortes, resulta más que sorprendente el incremento de la subfunción de combustible y energía: las subvenciones y los pagos compensatorios al sector energético se dispararon el 469 %, es decir, se multiplicaron casi por cinco veces hasta situarse cerca de los 6.000 millones de euros.

En la función **servicios generales**, la variable clave es el enorme incremento del pago de los intereses de la deuda: 18.206 millones más en 2014 que en 2009, más del 100 % en términos reales, y que eleva hasta casi el 4 % del PIB la cuantía del servicio de la deuda soberana.

Pero excluida esta partida, también aquí hay recortes destacables: se reduce en más del 70 % la cooperación internacional —la ayuda al desarrollo— que pierde 2.060 millones de euros y la investigación básica, que cae en cerca de 1.500 millones de euros.

En resumen, el proceso de consolidación fiscal implica menos gasto pero también su redistribución: en 2014 gastamos 31.000 millones menos que en 2009, pero como se han destinado 25.000 millones más a pensiones, 18.000 millones más al pago de intereses de la deuda y 5.000 millones más en gasto energético, se han tenido que reducir 77.000 millones en prestaciones por desempleo, sanidad, educación, cultura, políticas sectoriales, vivienda, medioambiente, I+D, etc.

Para terminar este resumen ejecutivo, destacamos los recortes más significativos en el gasto público desde 2009 a 2014:

10.789 millones de euros en inversiones en infraestructuras del transporte
7.231 millones de euros en prestaciones por desempleo
6.979 millones de euros en política de vivienda
6.138 millones de euros en educación en los tres niveles
5.564 millones de euros en atención sanitaria
2.692 millones de euros en familia e infancia
2.597 millones de euros en políticas sectoriales
2.458 millones de euros en apoyo al sector primario
2.275 millones de euros en servicios culturales
2.060 millones de euros en cooperación internacional
1.721 millones de euros en protección a la diversidad y el paisaje
1.337 millones de euros en I+D básica
1.206 millones de euros en política industrial
1.099 millones de euros en enfermedad e incapacidad
1.068 millones en I+D en asuntos económicos

3 UNA REDUCCIÓN DE 31.000 MILLONES DE EUROS QUE ESCONDE UN AJUSTE MUCHO MÁS DURO

El informe de la Intervención General de la Administración del Estado (IGAE) refleja que en 2009 el gasto consolidado del conjunto de administraciones públicas en España fue de 493.865 millones de euros. Cinco años después, la cifra bajó hasta 463.041 millones de euros. Por lo tanto, la reducción del gasto público en España fue de 30.824 millones de euros, que equivalen aproximadamente a 3 puntos de PIB. En términos porcentuales, el gasto se redujo el 6,2 % nominal en estos cinco años, que hay que elevar hasta el 15 % en términos reales al tener en cuenta la variación de los precios en este período.

Tanto en cifras absolutas como en porcentajes de variación, la caída en el gasto es enorme, pero en realidad, aún siendo cantidades tan altas, no reflejan el verdadero alcance de los recortes. La razón es que hay dos partidas de gasto que, por su dimensión y por cómo han evolucionado en estos años, distorsionan el resultado global al ocultar parcialmente los retrocesos en la mayoría de las subfunciones de gasto.

La Clasificación funcional del gasto (COFOG) desagrega en diez funciones el gasto público; estas, a su vez, se distribuyen en 64 subfunciones que plasman la actuación del conjunto de administraciones públicas de forma consolidada, esto es, integrando el gasto realizado por la Administración central, las comunidades autónomas y la Administración local.

En el período 2009/2014, el gasto aumenta en once subfunciones en 47.340 millones de euros; se corresponden en lo fundamental con el gasto en pensiones y en intereses por deuda que representan el 87 % de esta cifra.

EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO 2009/2014

	2009	2014	DIFERENCIA
TOTAL GASTO CONSOLIDADO	493.865	463.041	-30.824
Intereses de la deuda	18.931	36.633	+17.702
Pensiones jubilación	75.330	95.562	+20.232
Pensiones viudedad	21.616	24.961	+3.345
Combustibles y energía	1.049	5.989	+4.940
Otras	7.526	8.647	+1.121
PARTIDAS CON REDUCCIÓN DE GASTO	369.413	291.249	-78.164

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

Por el contrario, hay 53 subfunciones en las que el gasto se reduce, acumulando una caída conjunta de 78.164 millones de euros. Esta cifra es la que mejor refleja el ajuste del gasto en este período, casi 79.000 millones de euros que se reparten en prácticamente todas las áreas de actividad en los tres niveles de las Administraciones públicas.

Es un recorte enorme que equivale a un 8 % del PIB, y generalizado porque afecta a casi todos los programas. Los 47.824 millones de euros de aumento en pensiones, intereses de la deuda y, en menor medida, energía y otras partidas, hacen que la cifra consolidada sea sensiblemente menor; pero la realidad es que el conjunto de las Administraciones públicas han encajado un durísimo ajuste en el resto de partidas de gasto, y, en consecuencia, en la capacidad de actuación del Estado para cubrir las necesidades de la población.

Para cuantificar la dimensión del recorte, hay que excluir de la comparación las subfunciones que aumentaron de forma significativa. El resultado es que el gasto público en el resto de partidas se redujo el 21 % en términos nominales y, por lo tanto, el 30 % en términos reales al tener en cuenta la inflación del período. **Expresado de otra forma, las administraciones públicas han dejado de gastar casi uno de cada tres euros de los que disponía en 2009 para todo lo que no son pensiones, intereses y gasto energético.**

4 ANÁLISIS DEL RECORTE DEL GASTO POR FUNCIONES: LA SALUD Y LA EDUCACIÓN SON LOS SERVICIOS PÚBLICOS QUE MÁS PIERDEN

El gasto público se puede analizar utilizando dos clasificaciones diferentes: la que tiene en cuenta la **naturaleza** del gasto y la que se centra en la **función** del gasto. En el primer caso, el gasto público se distribuye en capítulos como la remuneración de los asalariados, la inversión, los consumos intermedios o los gastos financieros.

En la clasificación funcional se registra el gasto atendiendo a qué se dedica, con indiferencia de su composición, esto es, se contabiliza el gasto destinado a sanidad, educación, protección social o defensa sumando en cada función los diferentes capítulos.

En este apartado se analiza el gasto desde esta perspectiva. Se utilizan las diez funciones de la Clasificación funcional del gasto de las Administraciones Públicas (COFOG) comparando el gasto inicial en 2009 y el final en 2014.

COMPARACIÓN GASTO POR FUNCIONES 2009/2014

	2009	2014	2014-2009	%
Asuntos económicos	61.586	46.008	-15.578	-25,3 %
Salud	72.939	63.339	-9.600	-13,2 %
Vivienda	13.976	5.171	-8.805	-63,0 %
Educación	49.692	42.298	-7.394	-14,9 %
Cultura	17.674	11.992	-5.682	-32,1 %
Medio ambiente	11.518	8.701	-2.817	-24,5 %
Defensa	10.930	9.023	-1.907	-17,4 %
Orden público	22.187	21.064	-1.123	-5,1 %
Protección social	172.693	183.443	10.750	6,2 %
Servicios generales	60.696	72.002	11.306	18,6 %
TOTAL	493.865	463.041	-30.824	-6,2 %

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

De las diez funciones de gasto, siete experimentan una reducción significativa, en una la caída es menor y en otras dos hay un aumento notable del gasto. Ordenadas según el tamaño del ajuste en valores absolutos, se refleja de forma sintética la evolución de cada una de ellas, que será ampliada en el apartado siguiente:

Asuntos económicos:	Incluye el gasto en política económica, en sectores productivos, inversión en infraestructuras de transporte y comunicaciones o gasto en combustibles y energía. Se redujo en 15.578 millones de euros desde 2009, el 25,3 % nominal. Esta función queda cuarta en valores cuantitativos, con un gasto de 46.008 millones de euros en 2014.
Salud:	9.600 millones de euros menos de gasto desde 2009 a 2014, una caída del 13,2 % de los recursos sanitarios.
Vivienda y servicios comunitarios:	Incluye gastos de urbanización, desarrollo comunitario, abastecimiento de agua y alumbrado público. La caída es de 8.805 millones de euros en valores absolutos, pero resulta la más elevada en términos relativos porque equivale a un 63 % del gasto de 2009, de forma que en 2014 solo dispuso de 5.682 millones de euros.
Educación:	El retroceso de 7.344 millones de euros equivale al 14,9 % del gasto que había en 2009.
Actividades recreativas, cultura y religión:	Incluye los gastos en servicios culturales, recreativos y deportivos, en las radios y televisiones públicas y el coste de los servicios religiosos. Se redujo en 5.682 millones de euros, el 32 % sobre la cifra inicial de 2009, lo que la convierte en la segunda con el mayor retroceso relativo por detrás de la vivienda.
Protección al medio ambiente:	Se reduce un significativo 25 % desde 2009 a 2014. Con 2.817 millones de euros menos, menguan de forma considerable los recursos para ordenación de desechos y aguas residuales, reducción de la contaminación y protección de la diversidad biológica y del paisaje.
Defensa:	1.907 millones de euros menos en los últimos cinco años, caída equivalente al 17,4 % de la cifra inicial de 2009. Bajan los recursos para la defensa militar y civil así como para la ayuda militar al exterior.
Orden público y seguridad:	Pierde mucho menos que las funciones anteriores. Incluye la policía, los tribunales de justicia y las prisiones así como los servicios de protección contra los incendios. El recorte de 1.123 millones de euros, o el 5 % del gasto en 2009, evidencia una caída muy inferior a la de los servicios públicos básicos como la salud y la educación.
Protección social:	Es la función con mayor dotación de recursos que, además, han crecido de forma agregada desde 2009 a 2014. Recoge el gasto en pensiones, desempleo, incapacidad laboral, protección a la familia y los hijos y política social de vivienda. En 2009, esta función dispuso de 172.693 millones de euros y en 2014 llegó hasta los 183.443, un aumento de 10.750 millones que se paralizó a partir de 2013 porque en el último ejercicio de la serie ya empezó a caer. En cualquier caso, el gasto en protección social subió el 6,2 %, empujado por un aumento en el capítulo de las pensiones. Otras partidas, como la prestación por desempleo, se han reducido en este período.
Servicios públicos generales:	Es la función que más se incrementa, tanto en valores absolutos como relativos: 11.306 millones de euros más que en 2009, de forma que en 2014 se llega a los 72.002, tras experimentar un incremento del 18,6 %. La razón básica de este aumento, que tal vez sorprenda, es que en esta función se incluye el pago de intereses por la deuda, que han crecido en 17.000 millones en este período. Por lo tanto, si los excluimos, el resto del gasto se reduce en cerca de 6.000 millones de euros.

5

EL RECORTE EN EL GASTO REPERCUTE SOBRE TODO EN LA INVERSIÓN Y EL EMPLEO PÚBLICO

En el apartado anterior se utilizó la clasificación funcional en la que se refleja en qué se gasta.

En este apartado nos centramos en la **clasificación económica** del gasto, que hace referencia a su naturaleza, esto es, a **cómo se gasta**, distribuyéndolo en capítulos como la remuneración de los asalariados, los consumos intermedios, la inversión o los intereses.

Para facilitar la comprensión, hemos modificado ligeramente los capítulos recogidos en el informe de la IGAE, sumando algunas partidas que no aportan información relevante en la descripción de lo que ha sucedido en estos años y desagregando otras que, por el contrario, si la tienen.

En el cuadro que sigue se compara el gasto en 2009 y en 2014 en diez capítulos, expresados en euros corrientes y ordenados según la variación que han tenido en el periodo.

COMPARACIÓN GASTO PÚBLICO POR CAPÍTULO

	2009	2014	VARIACIÓN
Gastos de capital (inversión)	66.174	25.715	-40.459
Remuneración asalariados	125.564	114.938	-10.626
Consumos intermedios	61.032	54.957	-6.075
Transferencias sociales en especie	31.689	28.092	-3.597
Otras transferencias corrientes	20.292	16.773	-3.519
Subvenciones a las empresas	12.485	11.400	-1.085
Resto	1.856	1.145	-711
SUBTOTAL	319.022	253.020	-66.072
Otras transferencias de capital	1.337	4.064	2.727
Prestaciones sociales	155.074	170.655	15.581
Intereses	18.362	35.302	16.940
TOTAL	493.865	463.041	-30.824

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

El resultado de la comparación confirma lo dicho en el punto anterior: el recorte del gasto es generalizado porque afecta a siete capítulos y solo sube en tres, que son precisamente los que incluyen el pago de pensiones, los intereses de la deuda y el saneamiento bancario.

Ahora bien, la repercusión del ajuste es dispar en los diferentes capítulos, tanto en valores absolutos como en términos relativos. El apartado más perjudicado por los recortes es, sin duda, la **inversión pública**, que es la suma de la inversión directa de las Administraciones públicas y las transferencias de capital que cofinancian proyectos de inversión de otros agentes económicos, empresas privadas fundamentalmente.

En el año 2009, la inversión pública alcanzó un máximo con más de 66.000 millones de euros (incluidos los 8.000 del Plan E), mientras que en 2014 estaba en valores mínimos con apenas 25.715 millones de euros. En cinco años se ha desplomado en más de 40.000 millones de euros, una reducción del 61 % en valores nominales y del 70 % si se tiene en cuenta la variación de los precios en el período.

El ajuste en la inversión ha sido sin duda la variable clave en el recorte del gasto, porque los 40.000 millones en los que cae superan ampliamente los 31.000 millones de reducción del total del gasto. Es cierto que al existir tres capítulos en los que crece el gasto la comparación está distorsionada, pero utilizando la misma fórmula que en el punto anterior —comparando la caída de la inversión con los capítulos que se reducen— el recorte de la inversión equivale al 61 % de la caída del gasto en el total de los capítulos que han visto reducida su dotación presupuestaria.

Este es un dato muy relevante en el análisis: bastante más de la mitad del ajuste —6 de cada 10 euros— se corresponde con la inversión, que es la partida en la que resulta más fácil aplicar la tijera en el corto plazo pero con consecuencias inmediatas muy graves sobre el crecimiento —por la pérdida del efecto multiplicador de la inversión pública— y en el medio y largo plazo porque la inversión es la clave de la competitividad de un país.

Dada la relevancia del tema se dedica un apartado específico en el documento para analizar la inversión, pero el debate se mueve entre dos límites. El primero es que invertir es capitalizar un país en todos los ámbitos, desde la infraestructuras del transporte hasta hospitales o colegios, pasando por el I+D y que reducir la dotación de la inversión hasta colocarla por debajo de determinados umbrales es un ahorro a corto con un enorme coste a largo plazo.

El segundo es que probablemente la expansión inversora que tuvimos en España antes de la recesión no estaba pensada y planificada de forma racional en función de los intereses colectivos y el bienestar social, como lo demuestran los múltiples ejemplos de proyectos singulares que no tenían consistencia real y que han terminado siendo ejemplos del despilfarro económico.

El segundo capítulo que más reduce su dotación es el de **remuneración de los asalariados**, esto es, la masa salarial para retribuir a los empleados públicos. Este capítulo es también el segundo en importancia cuantitativa —solo por detrás de las prestaciones sociales— y aunque su caída relativa es menor, en valores absolutos es muy significativa.

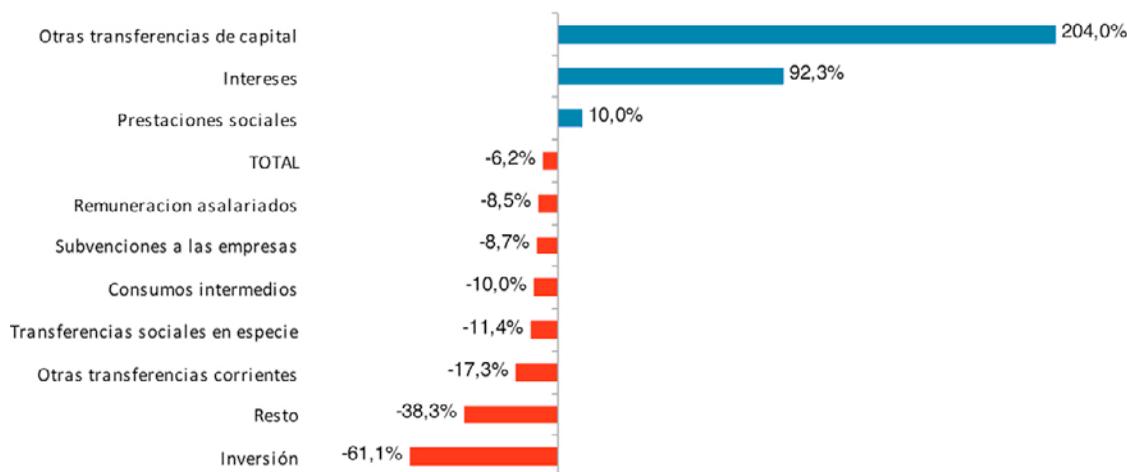
En 2009 el gasto salarial en el conjunto de las administraciones públicas era de 125.564 millones de euros y en 2014 fue de 114.938 millones, sufrieron por lo tanto una reducción de 10.626 millones, una cifra equivalente al 8,5 % en valores nominales que se eleva hasta más del 17 % si se tiene en cuenta el IPC acumulado de ese período.

En esa caída de la masa salarial de los empleados públicos influyen dos factores diferentes pero complementarios: la devaluación salarial y el menor número de empleados públicos. Hay menos personas trabajando para la administración y lo hacen cobrando un salario inferior.

En la información que proporciona la IGAE no es posible saber qué parte del menor gasto se corresponde con cada uno de los factores, pero utilizando los datos que aporta el *Boletín del personal al servicio de las administraciones públicas* es posible realizar una aproximación. Según esta fuente, que también depende del Ministerio de Hacienda y Administraciones Públicas (MINHAP), entre julio de 2009 y julio de 2014 el personal empleado por las administraciones públicas —funcionarios, personal laboral y otro personal— se redujo en 136.183 personas, una cifra equivalente al 5,1 % de la cifra inicial.

Por otro lado, hay que recordar que los empleados públicos sufrieron una reducción del 5 % en sus salarios nominales, además de la congelación a partir del año 2011. Teniendo en cuenta estas dos cuestiones, se puede estimar que el recorte en el gasto de personal se reparte de forma similar entre la reducción de las plantillas y la bajada de sus sueldos.

VARIACIÓN GASTO PÚBLICO POR CAPÍTULO 2009/2014



Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE.

El tercer capítulo que más se reduce en valores absolutos es el de los **consumos intermedios**, esto es, el valor de los bienes y servicios consumidos durante el proceso de producción por el conjunto de las administraciones públicas, una partida que se corresponde en lo fundamental con el gasto corriente en la gestión. **Desde 2009 los consumos intermedios se han reducido en 6.075 millones de euros, una cifra equivalente al 10 % nominal y por lo tanto del 19 % en términos reales.** A pesar de esta reducción, ocupa el tercer lugar en la distribución del gasto, solo por detrás de las prestaciones sociales y la remuneración de los empleados públicos.

El siguiente capítulo que más se reduce es el denominado —**transferencias sociales en especie: producción adquirida en el mercado**— que engloba bajo ese retórico nombre el coste de la sanidad y la educación concertada, esto es prestada por empresas privadas pero que paga el presupuesto público.

Los tres componentes fundamentales de esta partida —28.000 millones de euros en 2014— son los conciertos de asistencia sanitaria (más de 5.000 millones de euros), el gasto en farmacia externa a los hospitales (más de 11.000 millones de euros) y los conciertos con la enseñanza privada (más de 5.000 millones de euros).

Estos tres componentes sumados equivalen a cerca del 80 % de este capítulo. Los otros dos componentes relevantes son los destinados a pagar los descuentos en el precio del transporte y los conciertos para prestar servicios sociales.

En síntesis, se trata de recursos públicos destinados a pagar servicios prestados por empresas privadas —en la sanidad, la educación, el transporte y los servicios sociales básicamente— además del gasto farmacéutico externo, con una cifra global de 28.000 millones de euros, que equivalen al 6 % del gasto total de las administraciones públicas.

Desde el año 2009 estas transferencias al sector privado se han reducido en 3.600 millones de euros, el 11,4 % de la cifra inicial, con recortes de gasto en todos sus componentes pero de forma especial en farmacia.

Otro capítulo al que también afecta la reducción es el de otras **transferencias corrientes**, epígrafe en el que se integran, por orden de importancia cuantitativa, los pagos a la Unión Europea, las becas y otras transferencias a familias y la cooperación internacional.

Esta partida gastó 20.292 millones de euros en 2009 y bajó hasta 16.773 millones en 2014, sufriendo por lo tanto un retroceso de 3.519 millones de euros equivalentes al 17,3 % nominal y el 25 % en términos reales.

Lo más destacable es que en este período las aportaciones de nuestro país a la Unión Europea lejos de reducirse aumentaron, y que por lo tanto, todo el ajuste en el gasto lo soportaron las ayudas a la cooperación internacional (que es la que más sufre) y al resto de transferencias a las familias y las instituciones sin fines de lucro.

Cierra el grupo de capítulos con recortes en el gasto el de **las subvenciones a las empresas**, una partida que en el 2014, a pesar del ajuste, aún superó los 11.400 millones de euros. En la contabilidad nacional se define esta partida *como pagos corrientes sin contrapartida que las administraciones públicas o las instituciones de la Unión Europea efectuaron a productores residentes con el fin de influir en sus niveles de producción, en sus precios o en la remuneración de los factores de producción.*

En 2009 las empresas recibieron 12.485 millones de euros de subvenciones, una cifra que reduce a 11.400 millones en 2014, una caída de 1.085 millones de euros equivalentes al 8,7 %. Como se puede comprobar, las subvenciones se reducen pero en una cifra inferior a otras partidas de gasto. Las subvenciones públicas se distribuyen en dos grandes grupos: las subvenciones a los productos —que son subvenciones a pagar por las unidades producidas de bienes y servicios— y las subvenciones a la producción —que son las que se pagan a los productores—.

EVOLUCIÓN GASTO PÚBLICO

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Prestaciones sociales	155.074	162.693	164.182	168.472	170.608	170.655
Remuneración asalariados	125.564	124.884	122.601	113.925	114.711	114.938
Consumos intermedios	61.032	61.050	61.292	58.599	54.974	54.957
Intereses	18.362	20.258	26.324	30.933	34.681	35.302
Transferencias sociales en especie	31.689	31.558	538	28.570	28.204	28.092
Gastos de capital (Inversión y ayudas)	66.174	58.672	46.443	31.399	26.804	25.715
Otras transferencias corrientes	20.292	17.937	19.226	16.798	428	16.773
Subvenciones a las empresas	12.485	12.354	12.204	10.004	10.853	11.400
Otras transferencias de capital	1.337	2.063	6.480	40.294	6.193	4.064
Resto	1.856	1.637	-672	1.077	981	1.145
TOTAL	493.865	493.106	458.618	500.071	448.437	463.041

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

Hasta aquí se han detallado los capítulos de gasto en los que se produjeron recortes desde 2009, y que son por orden de relevancia: la inversión, la retribución de los asalariados, los servicios prestados por el sector privado, los consumos intermedios, las transferencias corrientes y las subvenciones a las empresas.

Sin embargo, existe un número reducido de funciones en las que sí se incrementó el gasto. Empezando por la más pequeña, **otras transferencias de capital**, hay que decir que se corresponde en lo fundamental con las aportaciones de dinero público para el saneamiento del sector financiero, aunque hay otras cantidades pequeñas destinadas a otros fines. En términos relativos es la que más crece: el 204 % desde 2009, aunque en cifras absolutas la cuantía es menor porque pasa de 1.337 a 4.064 millones de euros.

En el conjunto del período estas transferencias de capital para el saneamiento de las entidades financieras suma 50.916 millones de euros, alcanzando su máximo valor en el ejercicio 2012, año en el que el Estado destinó 39.068 millones de euros al rescate bancario. Desde ese máximo la cifra se ha reducido de forma significativa, pero aun así está por encima de los 1.190 millones de euros en 2014.

El siguiente capítulo con mayor incremento relativo es el de las **prestaciones sociales**, que es el más importante en términos cuantitativos del gasto público. Dentro de este capítulo de gasto están partidas tan importantes como las pensiones, las prestaciones por desempleo, la incapacidad laboral, las pensiones no contributivas, el Fondo de Garantía Salarial..., esto es, el grupo de las prestaciones en protección social que constituye —junto a los servicios públicos— el núcleo central del Estado del bienestar.

Esta partida central del gasto público no solo no se redujo sino que aumentó. Si en 2009 el gasto en prestaciones sociales era de 155.074 millones de euros en 2014 alcanzó los 170.655 millones de euros, lo que supone un incremento de 15.581 millones de euros equivalente a un 10 % más que en el año inicial, aunque si se descuenta la variación del IPC en ese periodo, la variación real es de apenas el 1 %.

Esta es la descripción general del capítulo: crece a un ritmo similar al de la inflación y por lo tanto se mantiene estable en términos reales, frente a las importantes caídas que sufren otros capítulos. Ahora bien, esta información agregada oculta que en áreas muy relevantes de la protección social sí que se han producido recortes muy intensos. El más destacado es el que sufre el gasto en prestación por desempleo, que se reduce en más de 7.000 millones entre 2009 y 2014.

En realidad la explicación de por qué no se reduce el gasto en protección social está en la dinámica propia que tiene nuestro sistema público de pensiones y no en decisiones de los gobiernos. Prácticamente todo el incremento de gasto en protección social se debe al aumento en las pensiones, tanto de jubilación como de supervivencia, mientras que baja en el resto de las partidas con la excepción del FOGASA que también sufre el impacto de la crisis.

El gasto en pensiones aumenta por la propia dinámica del sistema, a pesar de las medidas que han ido tomando los gobiernos para ralentizar ese aumento, tanto en el acceso a la jubilación como en la cuantía tanto de la pensión inicial como de su revalorización.

De 2009 a 2014 la cuantía de los recursos destinados al pago de pensiones se ha incrementado en más de 20.000 millones, porque el número de pensiones de jubilación aumentó el 10 % y porque la cuantía media de las pensiones que entran en el sistema es un 38 % más alto que la de los que salen. Este elevado incremento del gasto, por su dimensión, oculta los recortes que sí se han producido en otras prestaciones como la de desempleo.

Cerramos este análisis con la partida de gasto que más creció en términos absolutos en el período de crisis: el pago de **intereses de la deuda pública**. En el año 2009 el conjunto de las administraciones públicas pagaron 18.362 millones de euros a los propietarios de deuda pública y otras formas de endeudamiento, acreedores que básicamente son las entidades financieras y los fondos de inversión. En ese año el coste de los intereses era equivalente al 1,7 % del PIB y ocupaba la séptima posición entre las diez partidas de gasto.

En 2014 la situación ha cambiado de forma radical: la deuda pública genera un coste anual de 35.302 millones de euros, una cifra superior al 3 % del PIB y ya es la cuarta partida del gasto, por encima de la inversión o las prestaciones por desempleo. **En estos cinco años el pago por intereses se ha disparado: aumentó en casi 17.000 millones al año, una cifra que equivale a más del 92 % de incremento.**

La razón está en el imparable aumento de la deuda pública. A pesar del discurso de la austeridad y del control que hace el Gobierno del PP, la realidad es que la deuda pública pasó de 568.700 millones de euros en 2009 a 1.033.737 en 2014, un incremento del 82 % en cuatro años que se traslada a una carga financiera mayor que tienen que soportar las cuentas públicas.

Hay que recordar que en este período, en especial en los dos últimos años, el tipo de interés de las emisiones de deuda se ha reducido como consecuencia de la actuación del BCE, aunque el coste medio de la deuda acumulada apenas se ha reducido un 0,5% entre 2012 y 2014. Sin embargo, el endeudamiento público —y también privado—, que tenemos nos hace muy frágiles ante una variación al alza de los tipos de interés. En concreto, con el nivel de deuda actual una subida de un punto se transforma en 10.000 millones de euros más en pago de intereses.

6

EL GASTO POR FUNCIONES

En el apartado anterior se analizó el gasto público atendiendo a su naturaleza utilizando para ello su distribución por capítulos, pero para conocer con mayor detalle dónde, cómo y en cuánto se redujo el gasto, es necesario analizar el destino del mismo según su función, esto es, atendiendo a su finalidad. En concreto, lo que ahora vamos a analizar es en qué se gasta con independencia de que sea en el capítulo de salarios, el de inversiones o el de transferencias. Para eso utilizamos la Clasificación funcional del gasto (COFOG) que es una metodología internacional que lógicamente también utiliza el MINHAP. En el apartado 3 se realizó un análisis general de las 10 funciones que ahora se detalla teniendo en cuenta las 64 subfunciones recogidas en el informe de la IGAE.

6.1. Educación

El gasto en educación incluye el realizado por el conjunto de las administraciones públicas y en todos los niveles educativos, fundamentalmente primaria, secundaria y tercer ciclo. **En el año 2009 en España se destinaron 49.692 millones de euros al gasto educativo, una cifra que no dejó de caer desde entonces hasta situarse en 42.298 millones de euros en 2014.**

En euros corrientes hay que retroceder hasta 2007 para encontrar una cifra similar a la de 2014, pero cuando se tiene en cuenta la evolución de los precios el retroceso es muy superior, porque estamos en el nivel de gasto en educación que teníamos en 2002: hemos vuelto 12 años atrás, más de una década perdida.

Volviendo al período de análisis, en estos cinco años el gasto en educación se ha reducido el 15 % en valores nominales y por lo tanto llega hasta el 24 % en valores reales al tener en cuenta la variación de los precios: **hemos dejado de gastar en educación 1 de cada 4 euros.**

EVOLUCIÓN DEL GASTO EN EDUCACIÓN

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Remuneración de asalariados	32.330	28.625	-3.705	-11,5%
Consumos intermedios	4.677	3.428	-1.249	-26,7%
Producción adquirida en el mercado	7.090	7.007	-83	-1,2%
Formación bruta de capital	3.571	1.336	-2.235	-62,6%
Resto partidas	2.024	1.902	-122	-6,0%
TOTAL GASTO EN EDUCACIÓN	49.692	42.298	-7.394	-14,9%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

El análisis por capítulos permite conocer con mayor detalle dónde se recortó más y dónde menos. El gasto de personal, que es lógicamente el más relevante, es el que más se reduce en cifras absolutas: baja 3.705 millones de euros, una cifra equivalente al 11,5 % nominal.

En esta caída en la **retribución de los asalariados** influyen dos factores. Por un lado la reducción del 5 % en los salarios de los empleados públicos y por otro el menor número de personas trabajando para las administraciones. En el caso de la educación el cuadro de personal se ha reducido en 18.000 personas, equivalente al 3,5 % del total que había en 2009, según *el Boletín estadístico del personal al servicio de las administraciones públicas*.

El segundo capítulo que sufre más recortes es el denominado **Formación Bruta de Capital**, que recoge las partidas destinadas a la inversión, desde la construcción de centros educativos a la dotación de equipamiento permanente.

En valores absolutos, el ajuste de la inversión es de 2.235 millones de euros, pero en términos relativos lo que se produce es un auténtico desplome: se reduce el 63 % nominal y por lo tanto más del 70 % en valores reales.

Los denominados **consumos intermedios** se corresponden con los gastos corrientes que incluyen el transporte de alumnado, el gasto en alimentación, la energía, la limpieza... y todos los que están destinados a la gestión de los centros. Los consumos intermedios cayeron en 1.249 millones de euros desde 2009, una cifra equivalente al 27 % de reducción sobre el gasto de ese año, una cifra que se eleva hasta más del 35 % si se tiene en cuenta la inflación.

Dentro de las cuatro categorías más relevantes en el gasto —de hecho es la segunda más dotada en el gasto en educación— es lo que la contabilidad pública denomina —**transferencias sociales en especie: producción adquirida en el mercado**— y que se corresponde en lo fundamental con los conciertos que la administración tiene con colegios privados concertados.

El gasto en los colegios concertados para las administraciones públicas apenas varía: era de 7.090 millones de euros en 2009 y fue de 7.007 millones en 2014, apenas 83 millones de euros de diferencia, una cifra que es tan solo el 1 % más baja que el año inicial. Esto significa que el dinero que destina la Administración Pública para pagar a los colegios concertados se ha mantenido prácticamente estable frente a las enormes caídas que sufrieron el resto de partidas que componen el gasto en educación.

Pasamos ahora a la clasificación funcional del gasto que permite conocer la desagregación del mismo en 8 subfunciones, aunque en el caso de la educación la información no es muy relevante.

Las tres subfunciones más relevantes son las que se corresponden con los diferentes niveles educativos: **la educación preescolar y primaria, la educación secundaria y la educación de tercer ciclo**. La comparación del gasto destinado a cada una de ellas tiene una evolución similar entre 2009 y 2014, aunque algo peor en la educación superior. Los recursos destinados a la primaria y a la secundaria se reducen el 13,5 %, mientras que la de tercer ciclo lo hace algo más, el 15 %.

GASTO POR SUBFUNCIONES

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Educación preescolar y primaria	19.265	16.656	-2.609	-13,5%
Educación secundaria	18.127	15.694	-2.433	-13,4%
Educación postsecundaria, no terciaria	11	3	-8	-72,7%
Educación de tercer ciclo	7.369	6.273	-1.096	-14,9%
Educación no reglada por niveles	1.091	831	-260	-23,8%
Servicios complementarios a la educación	1.383	1.125	-258	-18,7%
I+D en educación	534	514	-20	-3,7%
Educación N.E.C.*	1.912	1.202	-710	-37,1%
TOTAL GASTO EN EDUCACIÓN	49.692	42.298	-7.394	-14,9%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

*N.E.C.: No clasificados en otra parte

En valores absolutos las diferencias son en sentido contrario, porque caen más en primaria y secundaria dado su mayor dotación absoluta. Dentro de estas subfunciones —educación primaria, secundaria y superior— están integrados tanto la remuneración del personal asalariado, como la inversión, los conciertos con los colegios privados o las becas al alumnado. Por el contrario los gastos en gestión interna —consumo de energía, transporte, limpieza, consumo de materiales— está incluido en la subfunción —**servicios complementarios a la educación**—, que se reduce más que la media al caer el 19 % desde 2009.

Sin embargo, la reducción es todavía mayor en una subfunción denominada —**educación no reglada por niveles**— que se corresponde con programas docentes, generalmente para adultos, que no requieren ninguna instrucción previa especial, en particular programas de formación profesional. Esta partida se reduce el 24 % en los últimos cinco años. Para terminar, la **I+D** en educación prácticamente se mantiene estable ya que apenas baja en 20 millones de euros, lo que equivale a una reducción que no llega al 4 %.

En síntesis, el gasto en educación se ha recortado en 7.500 millones de euros desde 2009 hasta 2014, una reducción del 15 % en valores nominales y el 24 % en valores reales, un ajuste que se concentra en salarios, inversión y gasto corriente, distribuido de forma similar entre los tres niveles educativos, un recorte del que se libra la enseñanza privada concertada que en este periodo de reducción mantiene prácticamente los mismos recursos que tenía en 2009.

6.2. Salud

El gasto en salud es uno de los más elevados de la distribución funcional del gasto como le corresponde por ser uno de los principales servicios públicos, que prestan básicamente las Comunidades Autónomas, pero en el que participan el resto de administraciones.

En 2009 el gasto público en sanidad alcanzó los 72.939 millones de euros, pero desde ese año se ha reducido en 9.600 millones de euros hasta situarse en 63.339 millones. Es un recorte en euros corrientes del 13,2 % pero si se tiene en cuenta la variación de los precios, medida a través del IPC, la reducción en términos reales llega al 22 % en el período.

Esta reducción en el gasto provoca un retroceso muy significativo porque hay que ir hasta el año 2007 para encontrar una cifra similar en términos nominales, pero si le descontamos la variación de los precios el resultado es considerablemente peor porque en términos reales el gasto sanitario de 2014 es similar al de 2004: hemos retrocedido una década.

EVOLUCIÓN DEL GASTO EN SALUD

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Remuneración de asalariados	31.481	28.237	-3.244	-10,3%
Consumos intermedios	15.914	15.081	-833	-5,2%
producción adquirida en el mercado	19.655	16.253	-3.402	-17,3%
Formación bruta de capital fijo	4.123	2.009	-2.114	-51,3%
Resto partidas	1.766	1.759	-7	-0,4%
TOTAL GASTO EN SALUD	72.939	63.339	-9.600	-13,2%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

En el análisis por capítulo del gasto se comprueba la existencia de un patrón de comportamiento similar al del gasto en educación y en general al conjunto de los servicios públicos.

En concreto, en cifras absolutas los recortes más importantes se producen en la retribución del personal empleado y en la inversión, aunque en el caso de la sanidad también se produce en la denominada producción adquirida en el mercado y que se corresponde en lo fundamental con los conciertos con los hospitales privados, y sobre todo con el gasto farmacéutico externo.

La **remuneración de los asalariados** se reduce en 3.244 millones de euros, un ajuste que equivale al 10,3 % de la masa salarial de 2009. El origen también aquí se reparte entre dos causas: la bajada de los sueldos de los empleados públicos —que tiene su máxima expresión en la reducción del 5 % de 2010— y el menor número de personas trabajando en la sanidad pública.

Con los datos del Boletín de Personal se sabe que la plantilla sanitaria se redujo desde 2009 en 14.000 personas, una cifra equivalente al 3 % del total que había en 2009.

Siguiendo el patrón general del ajuste, también en la sanidad la partida que más recortes ha sufrido —en términos relativos— ha sido la **inversión**. De los 4.123 millones de euros que se invirtieron en la construcción de centros hospitalarios o en la dotación de los mismos y la modernización del equipamiento de los hospitales, en 2014 se bajó a poco más de 2.000 millones, una caída de 2.114 millones equivalente al 51 % en términos nominales.

Con la información disponible no es posible saber la distribución de este recorte entre la obra nueva y la inversión en la modernización de los equipos de los hospitales y centros de salud ya existentes; también aquí reducir la inversión es lo más fácil de aplicar, pero sabiendo que tiene un elevado coste en la calidad del servicio en el medio y largo plazo.

Los **consumos intermedios** en la sanidad tienen una relevancia muy importante, en especial en los servicios hospitalarios, que además de los gastos corrientes incluyen una parte del gasto farmacéutico. Hay que aclarar para evitar confusiones que el gasto farmacéutico se contabiliza en dos capítulos diferentes: está dentro de los consumos intermedios cuando se trata de medicamentos y tratamientos suministrados en los hospitales y, por el contrario, se contabilizan como producción adquirida en el mercado cuando las medicinas son de uso externo y se compran en las farmacias.

En 2009 este capítulo que incluye conceptos como la energía, la limpieza, la alimentación y un largo etcétera, alcanzó los 15.914 millones de euros mientras que en 2014 apenas supera los 15.000 millones, la reducción ha sido de 833 millones de euros, un 5,2 % sobre la cifra del año inicial. Hay por lo tanto en este capítulo una resistencia a reducirse muy superior a la de otros capítulos.

Un capítulo de gasto que tiene un interés especial es el de las **transferencias sociales en especie: producción adquirida en el mercado**. Detrás de esta extraña denominación lo que se esconde es el pago a cargo de los presupuestos públicos de la prestación de servicios por parte del sector privado. Y tiene dos componentes fundamentales: el gasto farmacéutico y los conciertos con hospitales privados.

En el año 2009 estas transferencias al sector privado alcanzaron los 19.665 millones de euros, una cifra enorme que equivalía al 27 % del total del gasto sanitario público de España. En estos años se ha ido reduciendo y en 2014 cerró con 16.253 millones de euros, lo que equivale a una caída del 17,3 %.

Aún así, —como también el gasto total es menor— su peso sigue siendo elevado porque recibe 1 de cada 4 euros del gasto público en sanidad.

Como se dijo, los componentes fundamentales son los conciertos con los hospitales privados y el pago a las farmacias. Para 2014 aún no está disponible el dato, pero sí se sabe que en 2009 el gasto farmacéutico fue de 13.373 millones de euros y que bajó hasta los 11.270 millones en 2012, un menor gasto que refleja el mayor uso de genéricos por un lado y los efectos de la implantación de los denominados copagos farmacéuticos por otro. Por su parte, los conciertos con los centros privados le costaban al presupuesto público 5.450 millones de euros en 2009 y 5.196 millones en 2012.

La clasificación funcional desagrega el gasto sanitario en 5 subfunciones pero, como ocurre en el caso de la educación, por su definición no resultan excesivamente relevantes, aunque sí aporta alguna cosa interesante.

GASTO POR SUBFUNCIONES

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Equipo, instrumental y productos médicos	13.680	10.630	-3.050	-22,3%
Servicios a pacientes externos y servicios hospitalarios	54.260	48.696	-5.564	-10,3%
Servicios de salud pública	1.475	854	-621	-42,1%
I+D en salud	2.782	2.647	-135	-4,9%
Salud N.E.C.*	742	512	-230	-31,0%
TOTAL GASTO EN SALUD	72.939	63.339	-9.600	-13,2%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

*N.E.C.: No clasificados en otra parte

La distribución funcional asigna el gasto sanitario en dos grandes categorías: el gasto en los servicios a los pacientes, tanto en la atención primaria como la hospitalaria, y el gasto en farmacia. Y también refleja que el gasto en la administración del Servicio Nacional de Salud es bajo, lo mismo que el destinado a I+D.

La subsunción más importante es la de los **servicios a los pacientes externos y los servicios hospitalarios** que en la clasificación de la COFOG se presentan sumados en una única partida. Son 48.696 millones de euros en 2014, después de reducirse en 5.564 millones de euros en comparación con 2009, pero a pesar de esta caída esta subfunción doble acumula el 77 % del total del gasto sanitario.

Algo lógico porque en este grupo están tanto los servicios médicos prestados en la atención primaria en cualquiera de sus formas como los servicios prestados en los hospitales en todas sus variantes. Como es una clasificación funcional, en cada una de las subfunciones se suman los gastos de personal, de gasto corriente o de inversión, incluso el gasto en farmacia realizado dentro de los propios hospitales.

Pero el gasto en medicamentos realizado fuera de los hospitales, los vendidos a través de las farmacias, se contabilizan en otra subsunción, la denominada **equipo, instrumental y productos médicos**, que es la segunda en relevancia económica. En 2009 se destinaban a esta subsunción 13.680 millones de euros y bajaron en 3.050 millones en estos cinco años, de forma que en 2014 son 10.630 millones de euros. La reducción es significativa porque cae el 22,3 %, más del doble que el servicio a pacientes externos y hospitales, una reducción que se corresponde con un menor gasto farmacéutico.

Un dato muy importante en esta clasificación funcional es el bajo coste que tiene el gasto en la administración del servicio de salud en España. La subfunción **servicios de salud pública** incluye los gastos en la administración y la gestión de la salud, con todos los componentes de inspección, apoyo, difusión, etc.

En 2009 este coste vinculado a la gestión ya era bajo, con menos de 1.500 millones de euros, pero desde entonces se ha reducido un 42 % hasta situarse en 854 millones de euros. Es la partida que más se reduce en términos relativos y se sitúa en unos niveles muy reducidos porque suponen apenas el 1,3 % del gasto sanitario.

La última subfunción significativa es la **I+D en salud**, que es la que menos se reduce en el período, porque solo cae el 4,9% equivalente a 135 millones de euros desde el año 2009, de forma que en 2014 se han destinado 2.647 millones de euros a esta actividad.

En síntesis, el gasto sanitario se ha recortado en 9.600 millones de euros desde 2009 a 2014, una reducción del 13,2 % en valores nominales y el 21 % en valores reales, un recorte que afecta sobre todo a la inversión, el empleo y los salarios del personal público, así como a una reducción del gasto en conciertos con el sector privado, en especial en el gasto farmacéutico.

6.3. Protección social

La función **protección social** engloba las prestaciones públicas más importantes y por ello es la que tiene un mayor volumen de recursos en las 10 funciones en las que se distribuye el gasto público. De hecho, la protección social, junto a la educación y la sanidad como grandes servicios públicos, constituyen el núcleo central del Estado del bienestar y por eso empezamos con ellos el análisis de la evolución del gasto.

Dentro de la función están prestaciones tan importantes como las pensiones de jubilación o las prestaciones por desempleo, además de la red de centros públicos vinculados a la vejez y otras situaciones de dependencia y una buena parte de las políticas sociales sean de vivienda o de exclusión social.

Contrariamente a la evolución del gasto en sanidad o educación, los recursos destinados a la **protección social** han aumentado durante la crisis. **En 2009 nos gastamos en protección social 172.693 millones de euros, y en 2014 fueron 183.443 millones, esto es, aumentaron en 10.750 millones de euros, lo que equivale a un incremento del 6,2 % en valores nominales.**

Es una tasa positiva que contrasta con la evolución de la mayoría de funciones que se reducen, pero para valorarla correctamente hay que tener en cuenta que entre 2009 y 2014 el IPC creció el 9 %, de tal forma que en términos reales la protección social retrocedió en 2,8 puntos. Por eso, más que de crecimiento, el término que mejor define la evolución es la del estancamiento, porque en términos reales hay una caída aunque esta sea de una cuantía menor.

Este incremento en la dotación de la protección social mientras que baja el gasto total provoca un incremento de su peso relativo en el conjunto del gasto. En 2009 absorbía el 35 % del gasto total y en 2014 esa proporción aumentó hasta el 40 %: cuatro de cada diez euros de gasto público en España se destina a protección social, convirtiéndose por lo tanto en el capítulo central de lo público.

EVOLUCIÓN DEL GASTO EN PROTECCIÓN SOCIAL

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Remuneración de asalariados	7.493	5.991	-1.502	-20,0%
Consumos intermedios	4.041	3.993	-48	-1,2%
Prestaciones sociales	152.932	167.036	14.104	9,2%
Producción adquirida en el mercado	4.929	4.830	-99	-2,0%
Formación bruta de capital	1.998	669	-1.329	-66,5%
Resto partidas	1.300	924	-376	-28,9%
TOTAL PROTECCIÓN SOCIAL	172.693	183.443	10.750	6,2%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

El análisis por capítulos refleja una estructura muy diferente a la de los servicios públicos, porque en este caso estamos hablando de prestaciones sociales y por lo tanto la componente fundamental son las transferencias a las personas.

La **remuneración de los asalariados** se reduce de forma significativa, incluso por encima de la media, al pasar de 7.493 millones de euros en 2009 a tan solo 5.991 en 2014: una reducción de 1.502 millones equivalentes al 20 % nominal.

La **inversión** también se desploma como en el resto de funciones, pasando de 1.998 millones en 2009 a 669 millones en 2014, una reducción del 66,5 % en estos años, una cifra similar a la media del total de funciones.

Hasta aquí vemos una evolución similar a lo que ocurría en sanidad o en la educación, recortes importantes centrados en los salarios y el empleo público y sobre todo en la inversión. Sin embargo, la protección social tiene un comportamiento definido por la evolución de las denominadas **prestaciones sociales**, que son básicamente pensiones, prestaciones por desempleo, prestaciones por incapacidad laboral.

Es diferente por dos motivos. El primero es que los salarios y la inversión representan cantidades pequeñas, porque el componente fundamental son las prestaciones: mientras que la remuneración del personal asalariado apenas llega al 3 % las prestaciones superan el 91 % del total.

El segundo es que las prestaciones sociales aumentaron en la crisis y lo hacen además en una forma significativa: pasan de 152.932 millones de euros en 2009 a 167.036 en 2014, son 14.104 millones de euros más, un incremento del 9,2 %.

Para analizar la composición de estas prestaciones es muy útil en este caso la clasificación funcional del gasto que la COFOG distribuye en 9 subfunciones.

GASTO POR SUBFUNCIONES

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Enfermedad e incapacidad	25.627	24.528	-1.099	-4,3%
Vejez	75.330	95.562	20.232	26,9%
Supervivientes	21.616	24.961	3.345	15,5%
Familia y niños	8.832	6.140	-2.692	-30,5%
Desempleo	33.044	25.813	-7.231	-21,9%
Vivienda	1.048	415	-633	-60,4%
Exclusión social N.E.C.*	2.572	2.900	328	12,8%
I+D en protección social	44	21	-23	-52,3%
Protección social N.E.C.*	4.580	3.103	-1.477	-32,2%
TOTAL PROTECCIÓN SOCIAL	172.693	183.443	10.750	6,2%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

*N.E.C.: No clasificados en otra parte

La protección social tiene dos componentes fundamentales: los servicios prestados a familias y colectivos y las transferencias realizadas a las personas.

En esta división se engloban la prestación de servicios en residencias a personas de edad avanzada o el pago de pensiones. Dada la relevancia social y también cuantitativa de esta función, analizamos cada una de ellas de forma separada.

La subfunción de **enfermedad e incapacidad** se corresponde básicamente con el pago de una prestación a las personas que tienen una incapacidad temporal para trabajar por enfermedad o lesión y también las pensiones de invalidez para las personas que no llegan a la edad normal de jubilación pero que sufren una incapacidad permanente que les impide trabajar. El gasto en esta subfunción se redujo en la crisis, pasando de 25.267 millones de euros a 24.528 millones, una caída de 1.099 millones de euros equivalente al 4,3 %.

La razón fundamental de esta evolución es que el número de personas trabajando se redujo de forma significativa en este tiempo y en consecuencia lógica también lo hace el de personas en situación de incapacidad temporal. De hecho, en 2014 el gasto ha vuelto a aumentar como reflejo del cambio en la tendencia del empleo.

La subfunción denominada **vejez** es la que tiene una mayor cifra de gasto y no solo en el ámbito de la protección social sino de todo el gasto público en su conjunto. La razón es evidente, en este subgrupo están incluidos el pago de las pensiones de jubilación, además de las prestaciones en especie de alojamiento y alimentación en centros especializados o las asignaciones que reciben las personas que cuidan de una persona mayor.

En 2009 se gastaron 75.330 millones de euros en la protección a la vejez, una cifra que aumentó hasta 95.562 millones de euros en 2014, un incremento por lo tanto de 20.232 millones de euros equivalente al 27 % de la cifra inicial.

Aquí está la clave que explica que la protección social en su conjunto haya aumentado con la crisis: el importante crecimiento del gasto en pensiones. Como iremos viendo en el resto de subfunciones hay retrocesos, pero quedan ocultos por este incremento en la más importante.

Ahora bien, este aumento no es la consecuencia de decisiones discrecionales del Gobierno sino todo lo contrario. Desde el año 2009 el porcentaje de incremento en las pensiones decidido por los diferentes Gobiernos no llega al 6 %, muy por debajo del 27 % en que aumentó el gasto.

La razón es otra y está en la propia dinámica del sistema, porque el número de pensiones de jubilación aumentó el 10 % y porque la cuantía media de las pensiones que entran en el sistema es un 38 % más alto que la de quienes salen. Más pensionistas cobrando pensiones más altas hacen subir el importe del gasto total aunque el Gobierno apruebe incrementos mínimos cada año.

O, dicho de otra forma, también el sistema público de pensiones ha sufrido recortes que afectan al acceso al mismo, a la cuantía inicial y a los porcentajes de revalorización anual, pero la dinámica demográfica y los cambios en las bases de cotización —por los mayores salarios vinculados al crecimiento de la productividad y la riqueza del país— hacen que el gasto en pensiones siga subiendo.

Sin embargo, y a pesar de este incremento, el gasto en pensiones medido como porcentaje del PIB está dos puntos por debajo en España que en la media de la UE, algo más de 20.000 millones de euros anuales.

Y algo similar sucede en la subfunción **supervivientes** que recoge el pago de pensiones a los cónyuges, hijos y otros familiares de personas fallecidas, esto es, pensiones de viudedad y orfandad sobre todo.

En 2009 el gasto en este tipo de pensiones fue de 21.316 millones de euros y en 2014 subió hasta 24.961 millones, son 3.345 millones de euros lo que representa un incremento del 15,5 % en estos 5 años. Las razones son las mismas que en las pensiones de jubilación: aumentan el 3,5 % el número de pensiones y el 14 % su cuantía media.

Y hasta aquí las subfunciones con aumento del gasto, porque en las demás los recursos se reducen de forma significativa, en especial en **desempleo**. En esta función nos gastamos 33.044 millones de euros en 2009 y 25.813 millones de euros en 2014: una caída de 7.231 millones de euros equivalentes a una reducción del 22 % nominal y por lo tanto del 30 % en términos reales.

En cinco años nos hemos dejado de gastar casi 1 de cada 3 euros destinados a proteger a las personas sin empleo.

Este enorme tijeretazo a una prestación básica no se debe al ahorro por la mejora en el desempleo sino directamente a un recorte. En 2009 el número de parados registrados en las oficinas públicas era de 3.644.100 en media anual. En 2014 esa cifra es de 4.575.900, esto es el número de desempleados aumenta el 26 % mientras que el gasto en protección se reduce el 22 %.

Esta pérdida de cobertura social está provocada por un sistema de protección que no estaba definido para enfrentarse a una crisis tan larga en la que ha ido ganando peso el paro de larga duración, con el agotamiento de las prestaciones que esto supone. Y los Gobiernos, especialmente el del PP, en vez de adaptar el sistema a estos cambios manteniendo la cobertura, lo que hicieron fue imponer recortes —como los recogidos en el RDL 12/2012— que agravaron todavía más el deterioro del sistema.

También se reduce en una cuantía muy importante el gasto en protección y ayuda a la **familia y los hijos**, una subfunción que incluye las ayudas a la maternidad, pagos por nacimiento, las subvenciones por hijos a cargo, los pagos efectuados de una sola vez o de forma periódica, las licencias por cuidado de hijo así como diversas prestaciones en especie. En suma, integra el conjunto de los planes de apoyo a la natalidad, las políticas de familia y la protección de los niños.

En 2009 se destinó a esta subfunción 8.832 millones de euros que bajaron hasta 6.140 millones en 2014, una reducción de 2.692 millones de euros equivalente a una caída del 30,5 % en valores nominales y de casi el 40 % si se tiene en cuenta la evolución de los precios.

Son cifras muy preocupantes porque España tiene un enorme desafío demográfico: nuestro país ha perdido casi 650.000 habitantes desde 2012, una regresión demográfica que obviamente está vinculada a los problemas con el empleo pero que está agravada por la ausencia de programas fuertes que apoyen la natalidad desde lo público. El discurso retórico de estos años sobre la protección a la familia resulta un escarnio cuando va acompañado de recortes tan importantes en el gasto.

Pero la política que más cae en el tiempo de la recesión es la de **vivienda**, que pasa de 1.048 millones de euros en 2009 a solo 415 millones de euros en 2014: un desplome del 61 % nominal y del 70 % real porque pierde 633 millones hasta dejar esta subfunción en una cifra final irrisoria.

Esta política es la que se centra en la protección social de las familias con problemas para pagar su vivienda, las prestaciones en especie para ayudar a las familias a sufragar el coste de una vivienda, pagos para ayudar a inquilinos a pagar alquileres, ayuda en el pago de hipotecas e intereses. Esto es, una política social para ayudar a que las personas no sean desalojadas de sus hogares por no poder pagar, bien la hipoteca, bien el alquiler.

Pero es que además en esta subfunción se incluyen los recursos para la construcción de viviendas sociales o de coste reducido como una medida que actúa no en la emergencia social sino en el medio y largo plazo.

Es poco comprensible y en todo caso inaceptable que un país que ha sufrido el drama de los desahucios con cientos de miles de familias expulsadas de sus casas, reduzca a prácticamente nada los recursos públicos para ayudar a la gente en estos casos de emergencia extrema.

Mejor suerte ha tenido el programa de **exclusión social**, que se incrementó en 328 millones de euros, en 12,8 % más, hasta alcanzar 2.900 millones de euros en 2014. Aún así, es obvio que es una cifra pequeña para actuar contra la pobreza y el riesgo de exclusión social en un país en el que ha crecido la desigualdad como en ningún otro estado de la Unión Europea.

En síntesis, aunque formalmente el gasto en política social se incrementa en 10.750 millones en realidad hay un recorte muy intenso en prestaciones por desempleo, en incapacidad laboral, en política de familia y en política social de la vivienda. Sin embargo, la dinámica propia del sistema de pensiones y por lo tanto al margen de las decisiones discrecionales de los gobiernos —con más pensionistas y pensiones más altas— elevó el gasto en 23.577 millones, ocultando los recortes en el resto de subfunciones.

6.4. Servicios públicos generales

Esta función se corresponde con el gasto en las administraciones públicas que incluye cuatro elementos centrales: el gasto de funcionamiento de las administraciones, el relacionado con nuestra pertenencia a la Unión Europea, la I+D y sobre todo las transacciones con la deuda pública, en especial el pago de intereses. Esta última partida es la que explica que esta función sea la única que crezca junto a la protección social.

En el año 2009 el gasto en servicios públicos generales fue de 60.696 millones de euros y en 2014 alcanzó los 72.002 millones de euros, aumentaron por lo tanto en más de 11.000 millones, un incremento del 18,6 % nominal.

Es el incremento más importante en el gasto público distribuido por funciones que como veremos se explica de forma exclusiva por los intereses de la deuda.

EVOLUCIÓN DEL GASTO EN SERVICIOS PÚBLICOS GENERALES

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Remuneración de asalariados	13.931	12.751	-1.180	-8,5%
Consumos intermedios	8.195	8.441	246	3,0%
Otras transferencias corrientes	13.596	11.494	-2.102	-15,5%
Inversión	6.232	3.847	-2.385	-38,3%
Resto partidas	394	178	-216	-54,8%
SUBTOTAL	42.348	36.711	-5.637	-13,3%
Intereses	18.348	35.291	16.943	92,3%
TOTAL SERVICIOS GENERALES	60.696	72.002	11.306	18,6%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

En el análisis por capítulo se comprueba que el importe de la **remuneración de los asalariados** se ha reducido en la media del conjunto de las administraciones públicas. En 2009 la masa salarial fue de 13.931 millones de euros y en 2014 bajó hasta 12.751 millones, una reducción del 8,5 % nominal que está causada por la reducción de los salarios y de la plantilla.

También se reduce el capítulo de otras **transferencias corrientes**, que pasan de 13.596 millones en 2009 a 11.494 millones en 2014, un retroceso de 2.102 millones de euros que supone una caída del 15,5 %. Para valorar la importancia de esta caída hay que entrar en el detalle de la composición del capítulo, que tiene dos áreas fundamentales: la cooperación internacional y los pagos a la Unión Europea.

En **cooperación internacional** —que incluye el pago de cuotas y participaciones en organismos internacionales que absorben más de la mitad del presupuesto total— el gasto se redujo casi el 50 % para quedarse en 1.489 millones de euros en 2014. Por el contrario, las aportaciones de nuestro país al **presupuesto de la Unión Europea** apenas se redujeron el 3 % y cierra el 2014 con una cifra global de 9.570 millones de euros.

Otro capítulo que evoluciona de forma similar al patrón general es la **inversión**, que cae en 2.385 millones de euros desde 2009, un retroceso del 38 %. La nota diferenciadora en este caso es el destino de la inversión, porque la parte más importante de la misma es en I+D, ya que los gastos en investigación básica se incluyen dentro de los servicios públicos generales.

Pero el capítulo de gasto más relevante entre los que conforman esta función es el pago de **intereses** de la deuda. En el año 2009 el conjunto de las administraciones públicas españolas pagaron 18.348 millones de euros por intereses de la deuda, una cifra que se disparó en 2014 hasta 35.291 millones de euros: un aumento próximo al 100 % que nos lleva a pagar 17.000 millones de euros más a los prestamistas.

En 2014 tenemos que destinar el 3,5% del PIB para cubrir la carga financiera de la deuda que de esta forma se ha convertido en una de las partidas de gasto más importantes —por encima de la inversión o de las prestaciones por desempleo— una situación que por desgracia se va a extender en el tiempo porque está motivada por un elevado nivel de endeudamiento que no se va a reducir en el corto y medio plazo.

Vamos ahora a analizar el gasto en los servicios generales desde la perspectiva de la clasificación funcional que pone de evidencia y con mayor claridad lo dicho hasta aquí.

GASTO POR SUBFUNCIONES

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Órganos ejecutivos y legislativos, asuntos financieros	19.984	17.993	-1.991	-10,0%
Ayuda económica extranjera	3.177	1.117	-2.060	-64,8%
Servicios generales	12.152	10.709	-1.443	-11,9%
Investigación básica	5.976	4.639	-1.337	-22,4%
I+D en relación con los servicios públicos generales	287	223	-64	-22,3%
Servicios públicos generales N.E.C.*	189	184	-5	-2,6%
Transacciones de la deuda pública	18.931	37.137	18.206	96,2%
TOTAL SERVICIOS GENERALES	60.696	72.002	11.306	18,6%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

*N.E.C.: No clasificados en otra parte

La subfunción que más retrocede es la ayuda económica extranjera y la que aumenta es la de transacciones de la deuda pública, con caídas en todas las demás, alguna muy significativa.

La subfunción **ayuda económica exterior**, incluye el gasto en cooperación económica tanto directa hacia países en desarrollo como la realizada a través de la contribución a los fondos para el desarrollo de estos países administrados por organismos internacionales. Es por lo tanto la ayuda al desarrollo.

En el año 2009 se destinaron 3.177 millones de euros a esta subfunción, una cifra que cayó en 2.060 millones —el 65 %— en estos años y es de tan solo 1.117 millones en 2014. España

destinó apenas el 0,1 % de su PIB para ayuda al desarrollo, muy por debajo de la referencia del 0,7 % con el que están comprometidos los Estados más desarrollados. La solidaridad ha pagado un precio muy alto en el ajuste: si en 2009 la ayuda al exterior era el 0,3 % del PIB y por lo tanto cerca de la mitad del objetivo ahora no llegamos ni a la séptima parte del mismo, en lugar de avanzar hemos retrocedido.

También sufre un gran retroceso la **investigación básica**, que es la subfunción en la que registra la I+D no sectorializada y que incluye el gasto de los organismos gubernamentales dedicados a la investigación básica como las donaciones a instituciones de investigación y universidades.

En I+D básica los recursos bajan un 22 %, son 1.337 millones de euros menos que en 2009 de tal forma que en 2014 la cifra gastada por el conjunto de las administraciones públicas en España fue de 4.639 millones de euros.

La subfunción que más crece es la de **transacciones de la deuda pública**, que pasa de 18.931 millones de euros en 2009 a 37.137 millones en 2014, un aumento de 18.206 millones equivalentes al 96 % de la cifra inicial. Esta partida se corresponde básicamente con el pago de intereses de deuda, y la pequeña diferencia entre ambas se corresponde con gastos de gestión de la deuda que no son intereses.

En síntesis, el coste de la deuda se incrementa en más de 18.000 millones de euros, casi el 100 %, lo que provoca un aumento del gasto en la función de servicios generales, ocultando que de forma simultánea se está produciendo una caída muy importante del gasto en I+D, que pierden 1.337 millones de euros, y sobre todo de la cooperación al desarrollo que se desploma en más de 2.000 millones de euros, una caída del 65 % de la cuantía de 2009.

6.5. Asuntos económicos

En esta función se integra el gasto y sobre todo la inversión relacionada tanto en la red de transportes como las políticas sectoriales, además de la propia gestión de todas las actividades públicas relacionadas con la economía, el comercio y el empleo.

En este grupo de gasto la variable fundamental es la inversión, tanto por ser la que más recursos gestiona como por ser la que determina la evolución del grupo.

EVOLUCIÓN DEL GASTO EN ASUNTOS ECONÓMICOS

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Remuneración de asalariados	8.198	9.389	1.191	14,50%
Consumos intermedios	7.212	6.799	-413	-5,70%
Subvenciones	10.808	10.315	-493	-4,60%
Prestaciones sociales	822	2.116	1.294	157,40%
Otras transferencias corrientes	1.389	924	-465	-33,50%
Formación bruta de capital	23.644	9.497	-14.147	-59,80%
Ayudas a la inversión	7.450	2.677	-4.773	-64,10%
Otras transferencias de capital	1.127	3.630	2.503	222,10%
Resto partidas	936	661	-275	-29,40%
TOTAL ASUNTOS ECONÓMICOS	61.586	46.008	-15.578	-25,30%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

En el año 2009 el gasto en asuntos económicos fue de 61.586 millones de euros y en 2014 bajó hasta los 46.008 millones de euros, una caída de 15.578 millones de euros equivalente al 25,3 % del año inicial, lo que hace de esta función la que más ha retrocedido en valores absolutos en la recesión.

La **remuneración de los asalariados**, tiene una evolución radicalmente contraria al del resto de las administraciones públicas porque en esta función de asuntos económicos no solo no se reduce sino que aumenta. Y lo hace además en una cifra significativa.

En 2009 la masa salarial fue de 8.198 millones de euros y subió hasta los 9.389 millones de euros en 2014. Es un incremento de 1.191 millones de euros que equivale al 14,5 % y que lógicamente no proviene del incremento de los salarios ni de plantillas.

Todo el aumento del gasto se produce en la subfunción transporte y la explicación de este inusual incremento del gasto es un cambio en los criterios de asignación de los empleados de ADIF Red Convencional, que hasta el año 2013 no se consideraban como empleados públicos.

Este cambio ha tenido efectos similares en la evolución de los **consumos intermedios** que se han reducido mucho más de lo que figura en la cifra final por la integración de esta actividad en el perímetro de lo público.

En 2009 los **consumos intermedios** fueron 7.212 millones de euros y en 2014 se situaron en 6.799, una reducción de apenas 413 millones de euros equivalente al 5,7 % sobre la cifra inicial.

Ahora bien, esta cifra infravalora el recorte porque en la subfunción de transporte —por la razón antes explicada— los consumos intermedios se incrementaron en 922 millones de euros, una cifra elevada que distorsiona el resultado del conjunto, porque si la excluimos de los términos de la comparación la variación sería del 19 %, un porcentaje similar al del resto de las funciones.

Sin embargo, los dos capítulos más importantes y que diferencian a esta función del resto son las subvenciones y la inversión. Las **subvenciones**, tanto a los productos por un lado como a las empresas que los producen por otro, alcanzaron los 10.808 millones en 2009 y bajaron levemente hasta 10.315 millones en 2014, una reducción de 493 millones equivalente al 4,6 %.

Sin embargo, el análisis en detalle de las subfunciones revela que este resultado está condicionado por un aumento muy importante de las subvenciones en combustible y energía. En concreto, entre 2009 y 2014 la subvención a la producción de empresas aumentó en 3.154 millones de euros. En el resto de subfunciones la reducción fue superior al 30 %.

El ajuste más importante es el que sufre la **inversión**, tanto en la que realiza de forma directa la Administración Pública como en las ayudas a la inversión de los agentes privados. En el año 2009, la inversión superó los 31.000 millones sumando la realizada de forma directa por las administraciones públicas y las ayudas a la inversión a empresas y se desplomó hasta llegar a poco más de 12.000 millones en 2014. Son casi 19.000 millones menos, una cifra equivalente al 61 %.

Dicho de otra forma, en 2014 se ha dejado de invertir 2 de cada 3 euros de lo que se hacía en 2009, lo que confirma que la inversión se ha convertido —junto al empleo público— en la variable principal para el ajuste del gasto.

Por último, hay que destacar un importante incremento en el capítulo **otras transferencias de capital**, que pasan de 1.127 millones de euros en 2009 a 3.630 millones en 2014, un aumento de más de 2.500 millones de euros que equivale a más del 200 % sobre la cifra inicial. Y aquí también otra vez es la función combustible y energía la responsable de esta evolución, ya que es la beneficiaria del 70 % del aumento de este capítulo de transferencias de capital.

La clasificación funcional del gasto permite valorar con más precisión esta evolución de los diferentes capítulos.

GASTO POR SUBFUNCIONES

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Asuntos generales	14.081	12.125	-1.956	-13,90%
Agricultura, silvicultura, pesca y caza	6.639	4.181	-2.458	-37,00%
Combustible y energía	1.049	5.969	4.920	469,00%
Minas, fabricación y construcción	2.113	907	-1.206	-57,10%
Transporte	27.057	16.268	-10.789	-39,90%
Comunicación	1.033	844	-189	-18,30%
Otras industrias	4.474	1.877	-2.597	-58,00%
I+D en asuntos económicos	4.677	3.609	-1.068	-22,80%
Asuntos económicos N.E.C.*	463	228	-235	-50,80%
TOTAL ASUNTOS ECONÓMICOS	61.586	46.008	-15.578	-25,30%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

*N.E.C.: No clasificados en otra parte

La subfunción que más se reduce es la del gasto destinado al transporte, como consecuencia de la caída de la inversión y por el contrario la que más sube es la de combustible y energía por razones que se explicaron.

En la subfunción **asuntos generales** se integra el gasto destinado a la política económica en general —incluido el apoyo al comercio exterior— y la política laboral, desde las políticas activas de empleo hasta la inspección, pasando por los servicios de arbitraje y mediación.

En esta subfunción el recorte fue de 1.956 millones de euros, un 14 %, pasando de 14.081 millones de euros en 2009 a 12.125 millones en 2014. La información disponible no permite saber la distribución entre política económica y política laboral pero al cruzarla con la naturaleza del gasto, sabemos que lo que más se reduce son las subvenciones a la producción y los gastos de capital, mientras que aumentan las transferencias y las prestaciones sociales.

En la subfunción **agricultura, silvicultura, pesca y caza** se recoge toda la política agraria, forestal y pesquera del conjunto de las administraciones, incluida la gestión de fondos europeos dirigidos a estas actividades. Aquí están todas las inversiones en el sector primario, las primas de producción, el apoyo a las actividades forestales —incluidos los servicios de prevención y lucha contra los incendios forestales— y la política pesquera.

El sector primario sufrió un duro recorte en sus recursos disponibles, porque perdió el 37 % de la cifra inicial de 2009 al caer en 2.500 millones, pasando de 6.639 millones en 2009 a solo 4.181 millones en 2014. Un recorte que se concentró en la inversión en sus diferentes formas, en las subvenciones a la producción y en los consumos intermedios.

Un caso singular es el de la subfunción de **combustible y energía**, que en este escenario de recortes generalizados tiene un incremento del 469 % desde 2009. Para entender este comportamiento diferenciado es bueno saber que esta partida incluye el apoyo a la producción de carbón, a la industria nuclear, a la producción de energía eléctrica y a otras formas de producción de energía.

En el año 2009 las administraciones públicas gestionaron poco más de 1.000 millones de euros en estas políticas pero en 2014 la cifra subió hasta casi 6.000 millones de euros, un aumento de 4.920 millones de euros lo que significa multiplicar por casi 5 veces el gasto inicial. Los dos componentes fundamentales del aumento formarán la subvención a la producción y las transferencias de capital al sector.

Lo que se podría denominar política industrial, está recogido en la subfunción **minas, fabricación y construcción**, porque ahí están las partidas que apoyan a la minería no energética y el sector manufacturero, además de una presencia menor de apoyo y supervisión de la construcción.

Esta subfunción sufre un auténtico descalabro: pierde el 57 % de los recursos de los que disponía en 2009 y se queda en 907 millones de euros, una cifra irrisoria para una tarea tan importante como es la política industrial, lo que demuestra la falta de intereses de las administraciones públicas en el sector industrial. Basta decir que los recursos destinados a combustible y energía multiplican por más de 6 veces los dedicados a la política industrial en el resto de sectores.

Complementa este grave retroceso en las políticas sectoriales la evolución de la subfunción **otras industrias**, que integra el comercio, la distribución, el almacenamiento y sobre todo la hostelería y el turismo.

Esta subfunción retrocede el 58 % de los fondos que dispuso en 2009, una caída de 2.600 millones de euros que deja en 1.877 millones del gasto en uno de los sectores básicos de la economía del país. Aun así, esta partida multiplica por 2 veces los recursos disponibles para la política industrial.

Pero la subfunción que más retrocede en valores absolutos es la del **transporte**, fundamentalmente por la caída de la inversión. En esta subfunción están incluidos los gastos en transporte por carretera, por agua, por ferrocarril y el aéreo, desde el funcionamiento de las empresas públicas hasta la inversión en carreteras, ferrocarriles o aeropuertos.

De los 27.057 millones de euros gastados en 2009 se pasó a 16.268 millones en 2014, una caída de casi 11.000 millones equivalente al 40 % de la cifra inicial. En realidad el recorte fue mayor, porque la caída de los gastos de capital —que son los que financian la inversión— fue de 12.500 millones de euros, y la subvención a la producción de 500 millones. Sin embargo, la integración del servicio de ADIF provocó un aumento de 2.400 millones de euros en salarios y consumos interanuales, y esa cifra distorsiona la intensidad del ajuste sufrido por la inversión.

En síntesis, asuntos económicos es la función que más reduce el gasto en cifras absolutas, casi 16.000 millones de euros menos, que se corresponden en lo fundamental con la caída de la inversión en infraestructuras y el grave retroceso en las políticas sectoriales, en especial de la política industrial que queda reducida a su mínima expresión. En este escenario de retroceso generalizado destaca por ir contracorriente que el gasto en el sector energético crezca el 500 %.

6.6. Protección del medio ambiente

La función de protección del medio ambiente tiene como componente fundamental la gestión de residuos y el tratamiento de las aguas residuales pero también incluye las actuaciones para reducir la contaminación y la protección de la diversidad biológica y paisajística.

EVOLUCIÓN DEL GASTO EN MEDIO AMBIENTE

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Remuneración de asalariados	1.999	1.612	-387	-19,40%
Consumos intermedios	5.936	5.543	-393	-6,60%
Subvenciones	352	241	-111	-31,50%
Otras transferencias corrientes	126	33	-93	-73,80%
Formación bruta de capital	2.583	1.032	-1.551	-60,00%
Transferencias de capital, a pagar	229	206	-23	-10,00%
Resto partidas	293	34	-259	-88,40%
TOTAL MEDIO AMBIENTE	11.518	8.701	-2.817	-24,50%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

En el año 2009 dedicamos 11.518 millones de euros al medio ambiente pero desde entonces la cantidad se ha reducido hasta 8.701 millones de euros, una caída de casi 3.000 millones de euros equivalente al 25 % del año inicial.

Por lo tanto, la protección medioambiental es una de las políticas públicas que más sufrieron el recorte en términos cuantitativos y todavía más en términos cualitativos, porque como después veremos, el gasto se reduce sobre todo en las tareas que son realmente medioambientales mientras que apenas varía en el tratamiento de los residuos.

En el análisis por capítulos se comprueba que se repite el patrón general, con un ajuste que afecta sobre todo a la inversión y a los empleados públicos.

Empezando por la **remuneración de los asalariados** esta cae en 387 millones de euros, una cifra equivalente al 19 % de la cifra inicial de 2009. Una caída en la masa salarial que duplica la media y que se corresponde con una reducción de la plantilla dedicada a estas tareas, que además se concentra en la protección a la biodiversidad.

Pero el grueso del ajuste lo sufre la **inversión**: desde 2009 se reduce en 1.551 millones de euros, un 60 %, que deja la cifra en apenas 1.000 millones de euros en 2014. Como el total del gasto se redujo en 2.817 millones de euros, el tijeretazo en la inversión soporta más de la mitad del recorte en medio ambiente, un retroceso que también en este capítulo se concentra en la protección medioambiental.

También caen mucho en términos relativos las **subvenciones**, el 32 %, y sobre todo las **transferencias corrientes**, el 74 %. En el primer caso está relacionado con las menores subvenciones a la gestión de aguas residuales y en el segundo a la protección de la biodiversidad.

La clasificación funcional permite conocer mejor cuales son las prioridades de gasto por un lado y saber dónde se recortó más por otro, y con ambos datos perfilar mejor qué hay detrás de esta etiqueta de protección medioambiental.

GASTO POR SUBFUNCIONES

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Gestión de los residuos	5.076	5.004	-72	-1,40%
Gestión de las aguas residuales	1.467	1.365	-102	-7,00%
Reducción de la contaminación	912	248	-664	-72,80%
Protección de la diversidad y del paisaje	2.772	1.051	-1.721	-62,10%
I+D en protección ambiental	555	392	-163	-29,40%
Protección ambiental N.E.C.*	736	641	-95	-12,90%
TOTAL MEDIO AMBIENTE	11.518	8.701	-2.817	-24,50%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

*N.E.C.: No clasificados en otra parte

La subfunción que más gasto absorbe es la **gestión de residuos**, que en la COFOG se define agrupando la limpieza viaria, la recogida de desechos y su transporte, el tratamiento de los mismos y su eliminación, con cualquiera de los métodos disponibles, desde el enterramiento hasta la incineración. En síntesis, la recogida y el tratamiento de la basura.

En 2009 en esta subfunción nos gastamos 5.076 millones de euros, de tal forma que ese año destinábamos el 44 % del gasto medioambiental a la gestión de los residuos. En 2014 la cantidad bajó a 5.004 millones de euros, una reducción de apenas 72 millones que equivale al 1,4 %, muy por debajo de la caída en el total. La consecuencia es que la recogida y el tratamiento de los residuos absorbe ya el 58 % del total del gasto medioambiental: ha subido 14 puntos en cinco años.

La segunda subfunción más importante en cifras de gasto es **la gestión de las aguas residuales**, esto es el alcantarillado, los colectores, las bombas de agua y las plantas de tratamiento (depuradoras) de las aguas residuales. Y aquí sucede lo mismo que en los residuos sólidos: bajan el gasto pero mucho menos que la media y por lo tanto aumenta su peso relativo.

En 2009 eran 1.467 millones de euros que bajan hasta 1.365 en 2014, pero pasan de suponer el 13 % del gasto total en medio ambiente al 16 %.

Por lo tanto, las dos subfunciones más importantes se corresponden con el tratamiento de residuos sólidos y líquidos, que son los que menos se ajustan de tal forma que cada vez absorben una mayor parte del gasto: en 2009 era el 57 % y en 2014 ya destinamos el 73 % del total del gasto en protección al medio ambiente a la gestión de los residuos.

La consecuencia de esta redistribución del gasto a favor de estas tareas la pagan las actividades que se pueden calificar como puramente ambientalistas: la **reducción de la contaminación y la protección de la biodiversidad**.

En el primer caso —que incluye las actividades relacionadas con la protección del aire y del clima, del suelo y de las aguas subterráneas, así como la reducción de residuos y la protección contra la radiación —el gasto se redujo el 73 %, pasando de más de 900 millones en 2009 a menos de 250 millones en 2014.

En la subfunción **protección de la diversidad y del paisaje** se integran la protección de la fauna y la flora, los paisajes y las reservas naturales, y la reparación de paisajes deteriorados.

Es la partida más ambientalista y sin embargo es la que más se reduce: ha perdido 1.720 millones de euros desde 2009, el 62 % del gasto de ese año quedándose en poco más de 1.000 millones de euros en 2014. Esta subfunción soporta el 61 % del total del ajuste y eso se traduce en una caída en todos sus componentes, desde el personal hasta la inversión.

En síntesis, la protección al medio ambiente se reduce en 2.817 millones de euros, una caída de casi el 25 % nominal, que se concentra en salarios e inversiones pero que además en este caso tiene sus peores consecuencias en las áreas más propiamente ambientalistas, como la reducción de la contaminación o la protección de la biodiversidad, mientras que apenas se reduce en la gestión de residuos y aguas residuales.

6.7. Vivienda y servicios comunitarios

Esta categoría de gasto está formada por la política de vivienda, la urbanización, los servicios de abastecimiento de agua y el alumbrado público, junto a otras cuestiones menores.

Vivienda y servicios comunitarios es el área en la que más se recortó el gasto en España entre 2009 y 2014.

EVOLUCIÓN DEL GASTO EN VIVIENDA Y SERVICIOS COMUNITARIOS

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Remuneración de asalariados	2.079	1.050	-1.029	-49,5%
Consumos intermedios	2.907	2.004	-903	-31,1%
Subvenciones	162	131	-31	-19,1%
Otras transferencias corrientes	209	138	-71	-34,0%
Formación bruta de capital	7.090	1.160	-5.930	-83,6%
Transferencias de capital, a pagar	1.239	496	-743	-60,0%
Resto de partidas	290	192	-98	-33,8%
TOTAL VIVIENDA	13.976	5.171	-8.805	-63,0%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

En el año 2009 se destinaron 13.976 millones de euros a esta subfunción, pero en estos años perdió 8.805 millones de euros de forma que en 2014 apenas supera los 5.000 millones.

El recorte es equivalente al 63 % en términos nominales y por lo tanto de más del 70 % si se tiene en cuenta la variación de los precios. Es con diferencia el mayor ajuste en el conjunto del gasto público y de hecho multiplica por diez el valor medio.

Un recorte tan elevado implica necesariamente ajustes en todos los capítulos del gasto, que también aquí siguen el patrón general de concentración en personal e inversión, aunque con alguna especificidad.

La **remuneración de los asalariados** se reduce prácticamente a la mitad, al pasar de 2.079 millones de euros en 2009 a poco más de 1.000 millones en 2014, sufriendo una caída de 1.029 millones equivalente al 49,5 %. Obviamente este enorme descenso no se explica por la devaluación salarial sino por una reducción de las plantillas.

Los **consumos intermedios** también sufren un retroceso de 903 millones de euros, un 31 % sobre la cifra inicial de 2009, hasta quedarse en 2.000 millones en 2014.

Pero el capítulo más importante en todos los sentidos es el de la **inversión**: es el que tiene la mayor dotación, el que le das más contenido a esta área y sobre todo, porque es el que sufre el mayor recorte.

En el año 2009 se destinaron a la inversión 8.329 millones de euros, sumadas la formación bruta de capital y las transferencias de capital, una cifra equivalente al 60 % del total, que en su gran mayoría se destinaban al desarrollo de la vivienda. En la recesión se desplomó hasta prácticamente desaparecer: se redujo en casi 6.000 millones de euros, el 84 % nominal, hasta quedar reducida a tan solo 1.160 millones de euros.

El análisis de la distribución por funciones del gasto se comprueba esta evolución tan negativa de la política de vivienda.

GASTO POR SUBFUNCIONES

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Desarrollo de la comunidad	3.083	1.739	-1.344	-43,6%
Desarrollo de la vivienda	7.986	1.007	-6.979	-87,4%
Abastecimiento de agua	2.066	1.214	-852	-41,2%
Alumbrado público	596	995	399	66,9%
I+D en servicios y vivienda	151	118	-33	-21,9%
Servicios comunidad y la vivienda N.E.C.*	94	98	4	4,3%
TOTAL VIVIENDA	13.976	5.171	-8.805	-63,0%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

*N.E.C.: No clasificados en otra parte

En el año 2009 la subfunción **desarrollo de la vivienda** recibió 7.986 millones de euros, una cifra equivalente al 57 % del total, situándose como la actuación más importante de toda la función. Sin embargo, en la recesión los recursos destinados a la política de vivienda se desploman: caen el 87 % y se quedan en apenas 1.007 millones en 2014.

Una comparación entre subfunciones nos dará una idea precisa de la intensidad de este recorte: en 2009 el gasto en desarrollo de la vivienda multiplicada por 13 veces el gasto en alumbrado público mientras que en 2014 nos gastamos prácticamente lo mismo en la factura eléctrica que en desarrollar vivienda.

Sin duda esta subfunción, el **alumbrado público**, tiene una evolución sorprendente que debería ser objeto de una reflexión porque solo se puede entender como un excesivo incremento de las tarifas eléctricas. Es la única subfunción que se incrementa y lo hace además en una cifra muy importante: hemos pasado de pagar 596 millones de euros en 2009 a 995 millones en 2014, un incremento de 400 millones de euros equivalentes al 67 % de la cifra inicial.

El análisis de la composición interna de esta función demuestra que todo el aumento del gasto se debe a los denominados consumos intermedios, no a la inversión ni al coste de personal. **En este servicio de alumbrado público el consumo intermedio más importante es el del pago a las compañías eléctricas por el consumo de electricidad, que en plena recesión se incrementó el 67 %.**

En la subfunción **abastecimiento de agua** hay también un aumento de los consumos intermedios —posiblemente relacionado con el canon pagado por este servicio— pero que está más que compensado con el hundimiento de la inversión, esto es, de la construcción de nuevas infraestructuras, que prácticamente se paralizan. El resultado final es que en abastecimiento de agua el gasto se reduce en 852 millones de euros, equivalente al 41 %.

En síntesis, la función vivienda y servicios comunitarios es la que más se ha recortado desde 2009, con una caída nominal del 63 %, equivalente a 8.805 millones de euros que se concentra en la política de vivienda mientras que, de forma sorprendente aumenta el gasto en el alumbrado público.

6.8. Actividades recreativas, deporte y religión

La COFOG incluye una función de gasto en la que agrega tres áreas diferentes: el gasto en deporte, en cultura y el destinado a la religión.

Esta partida de gasto ocupa el segundo lugar por tamaño del recorte, solo por detrás de la vivienda, con un patrón en su evolución similar al resto, pero con una diferencia en la remuneración de los asalariados.

EVOLUCIÓN DEL GASTO EN CULTURA, DEPORTE Y RELIGIÓN

	2009	2014	VARIACIÓN	%VARIACIÓN
Remuneración de asalariados	4.495	4.282	-213	-4,7%
Consumos intermedios	6.811	4.908	-1.903	-27,9%
Subvenciones	305	190	-115	-37,7%
Otras transferencias corrientes	1.843	1.212	-631	-34,2%
Formación bruta de capital	3.684	1.094	-2.590	-70,3%
Transferencias de capital, a pagar	305	173	-132	-43,3%
Resto de partidas	205	133	-72	-35,1%
TOTAL CULTURA, DEPORTE Y RELIGIÓN	17.648	11.992	-5.656	-32,0%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

En cultura, deporte y religión se gastaron 17.648 millones de euros en 2009 y 11.992 millones en 2014: un recorte de 5.656 millones equivalentes al 32 % de la cifra inicial.

Es un recorte tan fuerte que necesariamente afecta a todos los capitales del gasto, aunque también aquí es la inversión la que sufre el mayor retroceso.

La mayor especificidad que tiene esta función es que la **remuneración de los asalariados** apenas baja: un retroceso de 213 millones de euros que equivalen al 4,7 % de la cifra de 2009.

Es una caída muy inferior a la media —que se situó en el 8,5 %— y que se corresponde con la reducción de los salarios. Esto significa que las plantillas en los diferentes servicios de esta área de gasto se mantuvieron estables, esto es, sigue trabajando el mínimo número de personas con salarios ligeramente muy bajos.

Los denominados **consumos intermedios**, que es el capítulo de gasto más importante, si que sufren una caída significativa: son 1.903 millones de euros menos en 2014 que en 2009, una caída del 28 %.

La mayor reducción en los consumos intermedios se corresponde con las compras de producciones audiovisuales y a la producción de servicios centrales.

Pero el capítulo de gasto que más cae es la **inversión**: pasa de 3.684 millones de euros en 2009 a tan solo 1.094 en 2014. Son 2.590 millones de euros menos, un recorte equivalente al 70 % de la cifra inicial que refleja el desplome que sufren los recursos destinados a la construcción de infraestructuras y dotación de equipamientos, que afectan de forma especial a las instalaciones deportivas y a las culturales.

La clasificación funcional del gasto permite conocer mejor el destino del mismo y la distribución de los recortes.

GASTO POR SUBFUNCIONES

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Servicios deportivos y de ocio	5.172	3.812	-1.360	-26,3%
Servicios culturales	6.985	4.710	-2.275	-32,6%
Servicios de edición y radiofusión	3.500	2.301	-1.199	-34,3%
Servicios religiosos y otros servicios comunitarios	1.593	1.005	-588	-36,9%
I+D en ocio, cultura y religión	103	88	-15	-14,6%
Ocio, cultura y religión N.E.C.*	295	76	-219	-74,2%
TOTAL CULTURA, DEPORTE Y RELIGIÓN	17.648	11.992	-5.656	-32,0%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

*N.E.C.: No clasificados en otra parte

La subfunción más dotada es la de **servicios culturales**, que incluye tanto las instalaciones para realizar las actividades culturales como la producción de actos culturales. En el primer grupo están las bibliotecas, los museos, los monumentos, edificios y lugares históricos. En el segundo grupo las ayudas a artistas, escritores, compositores que se dedican a las artes y a los que participan en la promoción de actividades culturales.

El gasto en cultura pasó de 6.985 millones de euros en 2009 a 4.710 millones en 2014: son 2.275 millones menos, una reducción equivalente al 33 %. Los recortes en el gasto cultural se concentran en la inversión por un lado y en los consumos intermedios por otro, esto es, en la compra de productos culturales y el apoyo a la producción.

Los **servicios de edición y radiodifusión** integran la inversión en instalaciones para radio y televisión y libros y revistas así como la producción de programas y su emisión en radio y televisión, que incluye la obtención de noticias. En lo fundamental son las televisiones y las radios públicas, tanto estatales como las dependientes de las Comunidades Autónomas.

En esta subfunción el recorte del gasto fue del 34 %, equivalentes a 1.200 millones de euros porque pasarían de disponer de 3.500 millones en 2009 a 2.300 en 2014. Un recorte que se concreta en los consumos intermedios —fundamentalmente compra de productos audiovisuales— y la inversión.

El gasto en **deporte y en actividades recreativas** (que incluyen los parques, las playas, las zonas de acampada o las piscinas) era de 5.172 millones de euros en 2009 y bajó hasta 3.812 millones en 2014: una reducción de 1.360 millones de euros equivalente al 26 % nominal. Un recorte que se concentra así de forma exclusiva en la inversión, porque en el resto de capitales apenas hay variación. Por lo tanto, lo que se ha hecho es paralizar la construcción de instalaciones sin afectar el gasto corriente, por lo que en apariencia no hay recortes pero a costa de la dotación de infraestructuras.

Por último está el gasto en **servicios religiosos y otros servicios comunitarios**, que es cierto que sufren un recorte algo superior a la media pero aún supera los 1.000 millones de euros.

En esta subfunción se registran el pago al clero y otros representantes de instituciones religiosas, o el apoyo a la celebración de servicios religiosos. Y también están aquí incluidas las subvenciones a los sindicatos, las organizaciones patronales y los partidos políticos.

En 2009 el gasto en estas actividades fue de 1.593 millones de euros y bajó hasta 1.005 millones en 2014, una caída del 588 millones equivalente al 37 %.

En síntesis, en la cultura, el deporte, la religión y otros servicios comunitarios se produce un recorte del 37 % en el gasto, que en este caso se concentra en la inversión y en menor medida en los consumos intermedios y que afecta por igual a los diferentes componentes de la subfunción.

6.9. Orden público y seguridad

Dentro de esta función se engloba el gasto en las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado —policía, guardia civil—, el coste de los tribunales de justicia y del sistema de prisiones y también, aunque resulte algo sorprendente, los servicios de protección contra incendios, el cuerpo de bomberos.

Orden público y seguridad ocupa el sexto lugar entre las diez categorías de la distribución funcional del gasto y aunque también sufrió los rigores del ajuste su recorte está entre los más bajos. **En 2009 nos gastamos en esta función 22.187 millones de euros y en 2014 fueron 21.064, son 1.123 millones de euros menos equivalentes a un retroceso del 5 %.**

En el análisis por capítulos se pone de evidencia que el gasto de personal es el más importante, muy por encima del resto, algo lógico teniendo en cuenta el tipo de servicio.

EVOLUCIÓN DEL GASTO EN ORDEN PÚBLICO Y SEGURIDAD

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Remuneración de asalariados	17.070	16.945	-125	-0,70%
Consumos intermedios	3.361	3.221	-140	-4,20%
Subvenciones	237	197	-40	-16,90%
Otras transferencias corrientes	41	24	-17	-41,50%
Formación bruta de capital	1.454	636	-818	-56,30%
Resto partidas	24	41	17	70,80%
TOTAL ORDEN PÚBLICO Y SEGURIDAD	22.187	21.064	-1.123	-5,10%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

La **remuneración de los asalariados** fue de 17.070 millones de euros en 2009 y se mantiene casi igual en 2014 con 16.945. Son apenas 125 millones de euros menos por lo que la reducción es de apenas el 0,7 %, una cifra muy inferior a la de este capítulo en el total de las administraciones públicas, que fue del 8,5 %.

Como empleados públicos también sufrieron una reducción de sus salarios, sin embargo la masa salarial apenas cae porque aumentó la plantilla. En concreto, el número de miembros de la policía y la guardia civil se incrementa en 10.795 personas, hasta llegar a 170.571 en 2014.

El personal al servicio de la justicia —jueces, fiscales y otro personal— se mantiene prácticamente estable, hay 119 personas menos que en 2009 y su plantilla en 2014 es de 62.249, sumados los que dependen de la administración central y los que lo hacen de la autonómica.

Por su parte el personal que trabaja en instituciones penitenciarias se incrementó en 2.035, una cifra equivalente al 9 %, hasta llegar a 23.874 personas en 2014. No se conocen los datos de los servicios contra incendios pero sí se sabe que su coste retributivo fue el que más aumentó y la razón solo puede ser un aumento del cuadro de personal.

En el resto de capítulos la cuantía total es menor aunque en algunos la variación si es significativa. Por ejemplo, en los **consumos intermedios** se produce una pequeña caída de 140 millones equivalente al 4 %.

Donde sí hay una caída significativa es en la **inversión**, que lógicamente está relacionada con instalaciones y dotaciones tanto de la policía, como de la justicia, las prisiones o la lucha contra los incendios.

En este caso la inversión cae de 1.470 millones de euros en 2009 a 662 millones en 2014, una reducción de 808 millones equivalente al 55 % de caída, una cifra similar aunque algo inferior a la media del total de las administraciones.

El análisis de la clasificación funcional del gasto atendiendo a la distribución que hace la COFOG permite saber que la mayor parte del gasto se concentra en los servicios de policía.

GASTO POR SUBFUNCIONES

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Servicios de policía	14.577	13.516	-1.061	-7,30%
Servicios de protección contra incendios	1.496	1.724	228	15,20%
Tribunales de justicia	4.129	3.808	-321	-7,80%
Prisiones	1.829	1.845	16	0,90%
Orden público y seguridad N.E.C.*	156	171	15	9,60%
TOTAL ORDEN PÚBLICO Y SEGURIDAD	22.187	21.064	-1.123	-5,10%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

*N.E.C.: No clasificados en otra parte

Los **servicios de policía** —que incluye obviamente a la guardia civil y las policías autonómicas y locales— gestionan 14.577 millones de euros en 2009 y bajan en algo más de 1.000 millones hasta quedarse en 13.516 en 2014. Es una reducción del 7%, que está provocada por la menor inversión y los menores consumos internos. Aún a pesar de esta caída esta subfunción supone el 64 % del total de gasto en orden público y seguridad.

La segunda función más relevante es la de los **tribunales de justicia**, que disponían de 4.129 millones de euros en 2009, pero que bajaron a 3.808 en 2014, una reducción de 321 millones equivalentes al 8%.

Las otras dos subfunciones son inferiores en su dotación económica pero han crecido en el tiempo de la recesión y del ajuste. El gasto en **prisiones** aumentó el 1% hasta llegar a 1.845 millones de euros en 2014 y **los servicios de protección contra incendios** —que no incluye ni a la UME ni a la prevención contra incendios forestales— aumentaron sus recursos en 228 millones de euros, el 15 %, hasta llegar a 1.724 millones de euros en 2014.

En síntesis, el gasto en orden público y seguridad está entre los que menos han sufrido el ajuste, con una caída de apenas el 5% que se concentra de forma casi exclusiva en la inversión porque en este caso la remuneración de los asalariados se mantiene, un recorte que afecta especialmente a los servicios de policía y a los tribunales de justicia.

6.10. Defensa

La función de **Defensa** se corresponde básicamente con el gasto militar, que en su inmensa mayoría se materializa dentro de las fronteras de nuestro país pero que incluye una pequeña parte que está relacionada con la participación de las Fuerzas Armadas españolas en misiones internacionales.

En el año 2009 nos gastamos en Defensa 10.930 millones de euros, una cifra que bajó hasta los 9.023 millones de euros en 2014, una caída de casi 2.000 millones de euros equivalente al 17 % sobre la cifra inicial.

El gasto militar también ha sufrido el rigor de los ajustes y lo ha hecho en un porcentaje que se sitúa en la media del resto de las funciones que han retrocedido en este período.

EVOLUCIÓN DEL GASTO EN DEFENSA

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Remuneración de asalariados	6.488	6.056	-432	-6,70%
Consumos intermedios	1.978	1.539	-439	-22,20%
Otras transferencias corrientes	82	295	213	259,80%
Formación bruta de capital	2.506	1.188	-1.318	-52,60%
TOTAL DEFENSA	10.930	9.023	-1.907	-17,40%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

La **remuneración de los asalariados** es el capítulo de gasto más importante, y sin embargo es el que ha sufrido un recorte menor. En 2009 la masa salarial en las Fuerzas Armadas fue de 6.488 millones de euros y bajó a 6.056 millones de 2014, una reducción de 432 millones que equivale al 7 % de la cifra inicial.

Es una caída ligeramente inferior a la media, que se situó en el 8,5 %, y se debe a que la reducción de efectivos en el ejército fue algo menor que en otras actividades. En concreto, el personal al servicio de las Fuerzas Armadas era de 127.373 personas en 2009 pero se redujo en 7.517 personas, el 6 % del total inicial.

El capítulo que sufre el mayor ajuste es la **inversión** que se desploma al caer más del 53 %. En 2009 las Fuerzas Armadas invirtieron 2.370 millones de euros y en 2014 la cifra fue de 1.108 millones, son por lo tanto 1.262 millones menos que se corresponde con la caída en la dotación de equipamiento militar (barcos, aviones...).

También se reducen los denominados **consumos intermedios** que pasan de 1.978 millones en 2009 a 1.539 millones en 2014, una caída de 439 millones equivalente al 22 %.

En el caso de la Defensa, la clasificación funcional sirve únicamente para valorar el coste de la participación española en operaciones en el exterior, fundamentalmente su participación en misiones de paz dirigidas por organismos internacionales.

La subfunción **ayuda militar en el extranjero** aun siendo pequeña es la única que sube, porque la **defensa militar** y el gasto en **I+D** descienden. La COFOG define la ayuda militar exterior como donaciones, préstamos o contribuciones a las fuerzas internacionales de mantenimiento de la paz, incluida la asignación de contingentes.

GASTO POR SUBFUNCIONES

	2009	2014	VARIACIÓN	% VARIACIÓN
Defensa militar	9.736	7.889	-1.847	-19,00%
Ayuda militar en el extranjero	783	914	131	16,70%
I+D Defensa	411	220	-191	-46,50%
TOTAL DEFENSA	10.930	9.023	-1.907	-17,40%

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

En el año 2009 España gastó en estas misiones internacionales 783 millones de euros, una cifra que subió hasta los 914 millones en 2014. Es un incremento de 131 millones, equivalente al 17 % sobre la cifra inicial, que refleja un papel creciente de nuestro país en las operaciones militares bajo el mandato de organismos internacionales, las Naciones Unidas o cualquier otra.

Este mayor protagonismo internacional está provocando una ligera redistribución del gasto militar en nuestro país: si en 2009 destinábamos a la ayuda militar exterior 7 de cada 100 euros del presupuesto, en 2014 ese porcentaje se elevó a 10 euros de cada 100.

La **I+D** en Defensa se reduce prácticamente a la mitad y en 2014 se destinaron 220 millones de euros —el 2 % del total del gasto militar— a esta subfunción.

El grueso del gasto se agrupa en la subfunción denominada **defensa militar** que incluye el total de las tareas de las fuerzas defensivas de tierra, mar y aire, de las que están excluidas las misiones internacionales, los hospitales y las escuelas militares.

Esta subfunción consume el 87 % del total del gasto militar, aunque se ha reducido en 1.847 millones de euros desde el año 2009, una caída del 19 % que deja la cifra global por debajo de los 8.000 millones de euros.

En síntesis, el gasto en Defensa sufre una caída del 17 % que también aquí se concentra en menos salarios por la reducción del número de miembros de las Fuerzas Armadas y sobre todo en la inversión en armamento que se reduce casi el 50 %, destacando que sube el gasto en ayuda militar en el extranjero como consecuencia de una mayor participación de nuestro país en misiones internacionales.

7 ANEXOS

ANEXO 7.1. **EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO POR SUBFUNCIONES**

ANEXO 7.2. **VARIACIÓN DEL GASTO 2009/2014 POR SUBFUNCIONES**

ANEXO 7.3. **VARIACIÓN DE LA INVERSIÓN 2009/2014 POR SUBFUNCIONES**

ANEXO 7.4. **VARIACIÓN DEL GASTO POR CAPÍTULOS Y SUBFUNCIONES**

ANEXO 7.1. EVOLUCIÓN DEL GASTO PÚBLICO POR SUBFUNCIONES

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Servicios públicos generales	60.696	59.970	66.326	68.921	73.339	72.002
Órganos ejecutivos y legislativos, asuntos financieros fiscales, asuntos externos	19.984	18.307	19.045	18.645	19.347	17.993
Ayuda económica extranjera	3.177	2.423	2.099	880	1.347	1.117
Servicios generales	12.152	12.097	11.305	10.151	10.592	10.709
Investigación básica	5.976	5.877	5.888	5.517	4.961	4.639
I+D en relación con los servicios públicos generales	287	281	295	233	235	223
Servicios públicos generales N.E.C.	189	70	336	122	224	184
Transacciones de la deuda pública	18.931	20.915	27.358	33.373	36.633	37.137
Transferencias de carácter general entre distintos niveles de gobierno						
Defensa	10.930	11.267	11.138	9.679	9.862	9.023
Defensa militar	9.736	10.133	9.622	8.546	8.721	7.889
Defensa civil						
Ayuda militar en el extranjero	783	818	1.224	877	903	914
I+D Defensa	411	316	292	256	238	220
Defensa N.E.C.						
Orden público y seguridad	22.187	23.385	23.229	21.194	21.048	21.064
Servicios de policía	14.577	15.178	15.001	13.447	13.532	13.516
Servicios de protección contra incendios	1.496	1.848	1.905	1.752	1.733	1.724
Tribunales de justicia	4.129	4.194	4.088	3.862	3.759	3.808
Prisiones	1.829	2.002	2.062	1.915	1.847	1.845
I+D en orden público y seguridad			1	1		
Orden público y seguridad N.E.C.	156	163	172	217	177	171
Asuntos económicos	61.586	62.942	58.993	82.901	46.553	46.008
Asuntos generales de economía, comerciales y laborales	14.081	15.543	19.667	50.802	14.723	12.125
Agricultura, silvicultura, pesca y caza	6.639	5.920	5.395	4.562	4.344	4.181
Combustible y energía	1.049	1.529	1.341	1.524	3.590	5.969
Minas, fabricación y construcción	2.113	1.676	1.221	807	579	907
Transporte	27.057	28.439	24.921	17.634	16.414	16.268
Comunicación	1.033	1.313	-875	1.027	763	844
Otras industrias	4.474	3.631	2.731	2.203	2.087	1.877
I+D en asuntos económicos	4.677	4.498	4.223	3.919	3.737	3.609
Asuntos económicos N.E.C.	463	393	369	423	316	228
Protección del medio ambiente	11.518	11.358	10.174	9.302	8.621	8.701
Gestión de los residuos	5.076	5.809	5.373	5.365	4.917	5.004
Gestión de las aguas residuales	1.467	1.897	1.219	1.433	1.336	1.365
Reducción de la contaminación	912	369	405	246	233	248
Protección de la diversidad y del paisaje	2.772	2.043	1.673	1.238	1.025	1.051
I+D en protección ambiental	555	559	524	426	433	392
Protección ambiental N.E.C.	736	681	980	594	677	641

N.E.C.: No clasificados en otra parte

CARTOGRAFÍA DE LOS RECORTES. EL GASTO PÚBLICO EN ESPAÑA, ENTRE 2009 Y 2014

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Vivienda y servicios comunitarios	13.976	7.573	6.063	4.824	4.681	5.171
Desarrollo de la comunidad	3.083	2.834	2.244	2.258	1.312	1.739
Desarrollo de la vivienda	7.986	1.377	982	874	876	1.007
Abastecimiento de agua	2.066	1.989	1.539	440	1.279	1.214
Alumbrado público	596	1.116	1.075	1.001	992	995
I+D en servicios a la comunidad y la vivienda	151	157	127	138	125	118
Servicios de la comunidad y la vivienda n.e.c.	94	100	96	113	97	98
Salud	72.939	71.080	69.240	64.685	63.152	63.339
Equipo, instrumental y productos médicos	13.680	13.548	12.580	11.536	10.926	10.630
Servicios a pacientes externos	54.260	52.856	51.969	48.937	48.066	48.696
Servicios hospitalarios	1.475	1.082	1.171	903	936	854
Servicios de salud pública	2.782	2.974	2.895	2.865	2.721	2.647
I+D en salud	742	620	625	444	503	512
Salud n.e.c.						
Ocio, cultura y religión	17.648	17.861	16.214	12.653	11.809	11.992
Servicios deportivos y de ocio	5.172	5.727	5.040	3.857	3.766	3.812
Servicios culturales	6.985	6.974	6.142	4.837	4.524	4.710
Servicios de edición y radiofusión	3.500	3.446	3.262	2.651	2.352	2.301
Servicios religiosos y otros servicios comunitarios	1.593	1.347	1.416	1.026	997	1.005
I+D en ocio, cultura y religión	103	107	105	103	96	88
Ocio, cultura y religión n.e.c.	295	260	249	179	74	76
Educación	49.692	48.492	47.137	43.307	42.079	42.298
Educación preescolar y primaria	19.265	18.806	18.086	16.744	16.657	16.656
Educación secundaria	18.127	17.695	17.184	15.829	15.629	15.694
Educación postsecundaria, no terciaria	11	11	9	13	6	3
Educación de tercer ciclo	7.369	7.264	7.095	6.557	6.171	6.273
Educación no reglada por niveles	1.091	1.026	998	830	832	831
Servicios complementarios a la educación	1.383	1.408	1.386	1.372	1.108	1.125
I+D en educación	534	546	476	543	550	514
Educación n.e.c.	1.912	1.736	1.903	1.419	1.126	1.202
Protección social	172.693	179.178	180.104	182.605	184.293	183.443
Enfermedad e incapacidad	25.627	25.979	25.622	23.990	23.954	24.528
Vejez	75.330	79.949	84.069	87.773	92.049	95.562
Supervivientes	21.616	22.622	23.348	23.871	24.594	24.961
Familia y niños	8.832	8.220	6.984	6.530	6.138	6.140
Desempleo	33.044	34.054	31.974	33.534	31.206	25.813
Vivienda	1.048	1.166	1.201	765	602	415
Exclusión social n.e.c.	2.572	2.683	2.624	2.424	2.698	2.900
I+D en protección social	44	56	61	51	24	21
Protección social n.e.c.	4.580	4.449	4.221	3.667	3.028	3.103
TOTAL	493.865	493.106	488.618	500.071	465.437	463.041

N.E.C.: No clasificados en otra parte

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

ANEXO 7.2. VARIACIÓN DEL GASTO 2009/2014 POR SUBFUNCIONES

	2009	2014	VARIACIÓN	%VARIACIÓN
Servicios públicos generales	60.696	72.002	11.306	18,6%
Órganos ejecutivos y legislativos, asuntos financieros fiscales, asuntos externos	19.984	17.993	-1.991	-10,0%
Ayuda económica extranjera	3.177	1.117	-2.060	-64,8%
Servicios generales	12.152	10.709	-1.443	-11,9%
Investigación básica	5.976	4.639	-1.337	-22,4%
I+D en relación con los servicios públicos generales	287	223	-64	-22,3%
Servicios públicos generales n.e.c.	189	184	-5	-2,6%
Transacciones de la deuda pública	18.931	37.137	18.206	96,2%
Transferencias de carácter general entre distintos niveles de gobierno				
Defensa	10.930	9.023	-1.907	-17,4%
Defensa militar	9.736	7.889	-1.847	-19,0%
Defensa civil				
Ayuda militar en el extranjero	783	914	131	16,7%
I+D Defensa	411	220	-191	-46,5%
Defensa n.e.c.				
Orden público y seguridad	22.187	21.064	-1.123	-5,1%
Servicios de policía	14.577	13.516	-1.061	-7,3%
Servicios de protección contra incendios	1.496	1.724	228	15,2%
Tribunales de justicia	4.129	3.808	-321	-7,8%
Prisiones	1.829	1.845	16	0,9%
I+D en orden público y seguridad				
Orden público y seguridad n.e.c.	156	171	15	9,6%
Asuntos económicos	61.586	46.008	-15.578	-25,3%
Asuntos generales de economía, comerciales y laborales	14.081	12.125	-1.956	-13,9%
Agricultura, silvicultura, pesca y caza	6.639	4.181	-2.458	-37,0%
Combustible y energía	1.049	5.969	4.920	469,0%
Minas, fabricación y construcción	2.113	907	-1.206	-57,1%
Transporte	27.057	16.268	-10.789	-39,9%
Comunicación	1.033	844	-189	-18,3%
Otras industrias	4.474	1.877	-2.597	-58,0%
I+D en asuntos económicos	4.677	3.609	-1.068	-22,8%
Asuntos económicos n.e.c.	463	228	-235	-50,8%
Protección del medio ambiente	11.518	8.701	-2.817	-24,5%
Gestión de los residuos	5.076	5.004	-72	-1,4%
Gestión de las aguas residuales	1.467	1.365	-102	-7,0%
Reducción de la contaminación	912	248	-664	-72,8%
Protección de la diversidad y del paisaje	2.772	1.051	-1.721	-62,1%
I+D en protección ambiental	555	392	-163	-29,4%
Protección ambiental n.e.c.	736	641	-95	-12,9%

N.E.C.: No clasificados en otra parte

CARTOGRAFÍA DE LOS RECORTES. EL GASTO PÚBLICO EN ESPAÑA, ENTRE 2009 Y 2014

	2009	2014	VARIACIÓN	%VARIACIÓN
Vivienda y servicios comunitarios	13.976	5.171	-8.805	-63,0%
Desarrollo de la comunidad	3.083	1.739	-1.344	-43,6%
Desarrollo de la vivienda	7.986	1.007	-6.979	-87,4%
Abastecimiento de agua	2.066	1.214	-852	-41,2%
Alumbrado público	596	995	399	66,9%
I+D en servicios a la comunidad y la vivienda	151	118	-33	-21,9%
Servicios de la comunidad y la vivienda n.e.c.	94	98	4	4,3%
Salud	72.939	63.339	-9.600	-13,2%
Equipo, instrumental y productos médicos	13.680	10.630	-3.050	-22,3%
Servicios a pacientes externos	54.260	48.696	-5.564	-10,3%
Servicios hospitalarios	1.475	854	-621	-42,1%
Servicios de salud pública	2.782	2.647	-135	-4,9%
I+D en salud	742	512	-230	-31,0%
Salud n.e.c.				
Ocio, cultura y religión	17.648	11.992	-5.656	-32,0%
Servicios deportivos y de ocio	5.172	3.812	-1.360	-26,3%
Servicios culturales	6.985	4.710	-2.275	-32,6%
Servicios de edición y radiofusión	3.500	2.301	-1.199	-34,3%
Servicios religiosos y otros servicios comunitarios	1.593	1.005	-588	-36,9%
I+D en ocio, cultura y religión	103	88	-15	-14,6%
Ocio, cultura y religión n.e.c.	295	76	-219	-74,2%
Educación	49.692	42.298	-7.394	-14,9%
Educación prescolar y primaria	19.265	16.656	-2.609	-13,5%
Educación secundaria	18.127	15.694	-2.433	-13,4%
Educación postsecundaria, no terciaria	11	3	-8	-72,7%
Educación de tercer ciclo	7.369	6.273	-1.096	-14,9%
Educación no reglada por niveles	1.091	831	-260	-23,8%
Servicios complementarios a la educación	1.383	1.125	-258	-18,7%
I+D en educación	534	514	-20	-3,7%
Educación n.e.c.	1.912	1.202	-710	-37,1%
Protección social	172.693	183.443	10.750	6,2%
Enfermedad e incapacidad	25.627	24.528	-1.099	-4,3%
Vejez	75.330	95.562	20.232	26,9%
Supervivientes	21.616	24.961	3.345	15,5%
Familia y niños	8.832	6.140	-2.692	-30,5%
Desempleo	33.044	25.813	-7.231	-21,9%
Vivienda	1.048	415	-633	-60,4%
Exclusión social n.e.c.	2.572	2.900	328	12,8%
I+D en protección social	44	21	-23	-52,3%
Protección social n.e.c.	4.580	3.103	-1.477	-32,2%
TOTAL	493.865	463.041	-30.824	-6,2%

N.E.C.: No clasificados en otra parte

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

REDUCCIÓN Y AUMENTO DEL GASTO POR SUBFUNCIONES 2014-2009

	2014-2009
Transporte (infraestructuras)	-10.789
Desempleo	-7.231
Desarrollo de la vivienda	-6.979
Servicios a pacientes externos	-5.564
Equipo, instrumental y productos médicos	-3.050
Familia y niños	-2.692
Educación preescolar y primaria	-2.609
Otras industrias	-2.597
Agricultura, silvicultura, pesca y caza	-2.458
Educación secundaria	-2.433
Servicios culturales	-2.275
Ayuda económica extranjera	-2.060
Órganos ejecutivos y legislativos, asuntos financieros fiscales, asuntos externos	-1.991
Asuntos generales de economía, comerciales y laborales	-1.956
Defensa militar	-1.847
Protección de la diversidad y del paisaje	-1.721
Protección social N.E.C.	-1.477
Servicios generales	-1.443
Servicios deportivos y de ocio	-1.360
Desarrollo de la comunidad	-1.344
Investigación básica	-1.337
Minas, fabricación y construcción	-1.206
Servicios de edición y radiofusión	-1.199
Enfermedad e incapacidad	-1.099
Educación de tercer ciclo	-1.096
I+D en asuntos económicos	-1.068
Servicios de policía	-1.061
Abastecimiento de agua	-852
Educación N.E.C.	-710
Reducción de la contaminación	-664
Vivienda	-633
Servicios hospitalarios	-621
Servicios religiosos y otros servicios comunitarios	-588
Tribunales de justicia	-321
Educación no reglada por niveles	-260
Servicios complementarios a la educación	-258
Asuntos económicos N.E.C.	-235
I+D en salud	-230
Ocio, cultura y religión N.E.C.	-219
I+D Defensa	-191
Comunicación	-189

N.E.C.: No clasificados en otra parte

CARTOGRAFÍA DE LOS RECORTES. EL GASTO PÚBLICO EN ESPAÑA, ENTRE 2009 Y 2014

I+D en protección ambiental	-163
Servicios de salud pública	-135
Gestión de las aguas residuales	-102
Protección ambiental N.E.C.	-95
Gestión de los residuos	-72
I+D en relación con los servicios públicos generales	-64
I+D en servicios a la comunidad y la vivienda	-33
I+D en protección social	-23
I+D en educación	-20
I+D en ocio, cultura y religión	-15
Educación postsecundaria, no terciaria	-8
Servicios públicos generales N.E.C.	-5
Vejez	20.232
Transacciones de la deuda pública	18.206
Combustible y energía	4.920
Supervivientes	3.345
Alumbrado público	399
Exclusión social N.E.C.	328
Servicios de protección contra incendios	228
Ayuda militar en el extranjero	131
Prisiones	16
Orden público y seguridad N.E.C.	15
Servicios de la comunidad y la vivienda N.E.C.	4

N.E.C.: No clasificados en otra parte

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

ANEXO 7.3. VARIACIÓN DE LA INVERSIÓN 2009/2014 POR SUBFUNCIONES

	2009	2014	DIFERENCIA	%DIFERENCIA
Servicios públicos generales	6.232	3.700	-2.532	-40,60%
Órganos ejecutivos y legislativos, asuntos financieros fiscales externos	532	218	-314	-59,00%
Ayuda económica extranjera	547	31	-516	-94,30%
Servicios generales	1.708	1.023	-685	-40,10%
Investigación básica	3.289	2.318	-971	-29,50%
I+D en relación con los servicios públicos generales	156	109	-47	-30,10%
Servicios públicos generales N.E.C.	0	1	1	
Transacciones de la deuda pública	0	0		
Transferencias de carácter general entre distintos niveles de gobierno	0	0		
Defensa	2.508	1.188	-1.320	-52,60%
Defensa militar	2.237	1.081	-1.156	-51,70%
Defensa civil	0	0		
Ayuda militar en el extranjero	0	0		
I+D Defensa	271	107	-164	-60,50%
Defensa N.E.C.	0	0		
Orden público y seguridad	1.461	641	-820	-56,10%
Servicios de policía	820	340	-480	-58,50%
Servicios de protección contra incendios	184	99	-85	-46,20%
Tribunales de justicia	282	109	-173	-61,30%
Prisiones	157	83	-74	-47,10%
I+D en orden público y seguridad	0	0		
Orden público y seguridad N.E.C.	18	10	-8	-44,40%
Asuntos económicos	32.221	12.174	-20.047	-62,20%
Asuntos generales de economía, comerciales y laborales	2.525	847	-1.678	-66,50%
Agricultura, silvicultura, pesca y caza	2.926	1.532	-1.394	-47,60%
Combustible y energía	449	208	-241	-53,70%
Minas, fabricación y construcción	1.245	174	-1.071	-86,00%
Transporte	19.319	6.682	-12.637	-65,40%
Comunicación	478	196	-282	-59,00%
Otras industrias	2.509	631	-1.878	-74,90%
I+D en asuntos económicos	2.670	1.940	-730	-27,30%
Asuntos económicos N.E.C.	100	-36	-136	-136,00%
Protección del medio ambiente	2.812	1.171	-1.641	-58,40%
Gestión de los residuos	354	117	-237	-66,90%
Gestión de las aguas residuales	607	360	-247	-40,70%
Reducción de la contaminación	235	57	-178	-75,70%
Protección de la diversidad y del paisaje	1.096	317	-779	-71,10%
I+D en protección ambiental	299	186	-113	-37,80%
Protección ambiental N.E.C.	221	134	-87	-39,40%

N.E.C.: No clasificados en otra parte

CARTOGRAFÍA DE LOS RECORTES. EL GASTO PÚBLICO EN ESPAÑA, ENTRE 2009 Y 2014

	2009	2014	DIFERENCIA	%DIFERENCIA
Vivienda y servicios comunitarios	8.329	1.483	-6.846	-82,20%
Desarrollo de la comunidad	2.045	774	-1.271	-62,20%
Desarrollo de la vivienda	4.613	244	-4.369	-94,70%
Abastecimiento de agua	1.369	329	-1.040	-76,00%
Alumbrado público	202	75	-127	-62,90%
I+D en servicios a la comunidad y la vivienda	80	58	-22	-27,50%
Servicios de la comunidad y la vivienda N.E.C.	20	3	-17	-85,00%
Salud	4.240	2.062	-2.178	-51,40%
Equipo, instrumental y productos médicos				
Servicios a pacientes externos				
Servicios hospitalarios+Servicios a pacientes externos	2.542	798	-1.744	-68,60%
Servicios de salud pública	110	32	-78	-70,90%
I+D en salud	1.428	1.193	-235	-16,50%
Salud N.E.C.	160	39	-121	-75,60%
Ocio, cultura y religión	3.989	1.229	-2.760	-69,20%
Servicios deportivos y de ocio	1.559	471	-1.088	-69,80%
Servicios culturales	1.860	667	-1.193	-64,10%
Servicios de edición y radiofusión	264	2	-262	-99,20%
Servicios religiosos y otros servicios comunitarios	222	44	-178	-80,20%
I+D en ocio, cultura y religión	55	43	-12	-21,80%
Ocio, cultura y religión N.E.C.	29	2	-27	-93,10%
Educación	3.737	1.398	-2.339	-62,60%
Educación preescolar y primaria	1.636	347	-1.289	-78,80%
Educación secundaria	860	195	-665	-77,30%
Educación postsecundaria, no terciaria	1	0	-1	-100,00%
Educación de tercer ciclo	696	482	-214	-30,70%
Educación no reglada por niveles	61	15	-46	-75,40%
Servicios complementarios a la educación	88	19	-69	-78,40%
I+D en educación	210	240	30	14,30%
Educación N.E.C.	185	100	-85	-45,90%
Protección social	1.982	669	-1.313	-66,20%
Enfermedad e incapacidad	251	60	-191	-76,10%
Vejez	408	91	-317	-77,70%
Supervivientes	15	3	-12	-80,00%
Familia y niños	122	18	-104	-85,20%
Desempleo	25	11	-14	-56,00%
Vivienda	675	337	-338	-50,10%
Exclusión social N.E.C.	113	19	-94	-83,20%
I+D en protección social	3	2	-1	-33,30%
Protección social N.E.C.	370	128	-242	-65,40%
TOTAL	67.511	25.715	-41.796	-61,90%

N.E.C.: No clasificados en otra parte

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

ANEXO 7.4. VARIACIÓN DEL GASTO POR CAPÍTULOS Y SUBFUNCIONES

SERVICIOS GENERALES DE LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS

	ÓRGANOS EJECUTIVOS Y LEGISLATIVOS	AYUDA ECONÓMICA EXTRANJERA	SERVICIOS GENERALES	INVESTIGACIÓN BÁSICA	I+D	SERVICIOS PÚBLICOS GENERALES N.E.C.	TRANSACCIONES DE LA DEUDA PÚBLICA	TOTAL
Remuneración de asalariados	-353	-10	-688	-111	-10	-8	0	-1.180
Consumos intermedios	-873	-53	101	-159	-3	-30	1.263	246
Subvenciones	-10	0	-68	-110	-4	0	0	-192
Rentas de la propiedad	0	0	0	0	0	0	16.943	16.943
Cooperación internacional corriente	-90	-1.260	-1	0	0	0	0	-1.351
Transferencias corrientes diversas	-98	-260	-70	13	0	33	0	-382
Recursos propios de la UE: IVA y RNB	-321	0	0	0	0	0	0	-321
Formación bruta de capital	-274	-7	-715	-816	-47	1	0	-1.858
Ayudas a la inversión	-39	-422	46	-155	0	0	0	-570
Otras transferencias de capital	70	-48	21	0	0	0	0	43
Resto partidas	-3	0	-69	1	0	-1	0	-72
TOTAL SERVICIOS GENERALES DE LAS AA.PP.	-1.991	-2.060	-1.443	-1.337	-64	-5	18.206	11.306

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

DEFENSA

	DEFENSA MILITAR	EXTRANJERO	I+D	TOTAL
Remuneración de asalariados	-414	0	-18	-432
Consumos intermedios	-397	-33	-9	-439
Otras transferencias corrientes	49	164	0	213
Formación bruta de capital	-1.155	0	-163	-1.318
Adquisiciones netas de activos	58	0	0	58
Resto partidas	12	0	-1	11
TOTAL DEFENSA	-1.847	131	-191	-1.907

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

ORDEN PÚBLICO Y SEGURIDAD

	POLICÍA	INCENDIOS	TRIBUNALES DE JUSTICIA	PRISIONES	I+D	ORDEN PÚBLICO Y SEGURIDAD N.E.C.	TOTAL
Remuneración de asalariados	-362	254	-58	11	0	30	-125
Consumos intermedios	-234	82	-91	110	0	-7	-140
Subvenciones	1	-16	0	-25	0	0	-40
Otras transferencias corrientes	-1	-8	-7	-1	0	0	-17
Formación bruta de capital	-479	-83	-174	-73	0	-9	-818
Resto partidas	14	-1	9	-6	0	1	17
TOTAL ORDEN PÚBLICO Y SEGURIDAD	-1.061	228	-321	16	0	15	-1.123

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

N.E.C.: No clasificados en otra parte

ASUNTOS ECONÓMICOS

	ASUNTOS GENERALES DE ECONOMÍA	AGRICULTURA, SILVICULTURA, PESCA Y CAZA	COMBUSTIBLE Y ENERGÍA	MINAS, FABRICACIÓN CONSTRUCCIÓN	TRANSPORTE	COMUNICACIÓN	OTRAS INDUSTRIAS	I+D	ASUNTOS ECONÓMICOS N.E.C.	TOTAL
Remuneración de asalariados	23	-264	-26	12	1.480	81	-61	-54	0	1.191
Consumos intermedios	-260	-620	196	-34	922	17	-519	-79	-36	-413
Subvenciones a los productos	-39	-1	3.154	44	-499	73	-58	-6	0	2.668
Otras subvenciones a la producción	-2.495	-231	-12	-146	-10	-73	18	-224	12	-3.161
Prestaciones sociales	1.294	0	0	0	0	0	0	0	0	1.294
Otras transferencias corrientes	-355	-75	31	-52	17	-1	-35	6	-1	-465
Formación bruta de capital	-536	-742	-8	-102	-11.407	-117	-608	-482	-145	-14.147
Adquisiciones netas de activo	-6	5	0	-4	-171	-8	-94	1	-74	-351
Ayudas a la inversión	-952	-477	-114	-675	-985	-162	-1.214	-203	9	-4.773
Otras transferencias de capital	1.347	-56	1.699	-252	-162	-3	-42	-28	0	2.503
Resto partidas	43	5	0	-10	3	4	12	1	0	58
TOTAL ASUNTOS ECONÓMICOS	-1.936	-2.456	4.920	-1.219	-10.812	-189	-2.601	-1.068	-235	-15.596

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE

	GESTIÓN DE LOS RESIDUOS	GESTIÓN DE LAS AGUAS RESIDUALES	REDUCCIÓN DE LA CONTAMINACIÓN	PROTECCIÓN DE LA DIVERSIDAD Y DEL PAISAJE	I+D	PROTECCIÓN AMBIENTAL N.E.C.	TOTAL
Remuneración de asalariados	69	4	-65	-390	-19	14	-387
Consumos intermedios	-35	308	-198	-408	-27	-33	-393
Subvenciones	74	-163	-10	-27	-2	17	-111
Otras transferencias corrientes	-8	2	-12	-66	0	-9	-93
Formación bruta de capital	-193	-240	-197	-758	-115	-48	-1.551
Adquisiciones netas	-1	1	-201	-51	-2	0	-254
Transferencias de capital, a pagar	21	-7	19	-19	2	-39	-23
Resto partidas	-11	-7	0	-1	0	3	-16
TOTAL MEDIO AMBIENTE	-84	-102	-664	-1.720	-163	-95	-2.828

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

N.E.C.: No clasificados en otra parte

VIVIENDA Y SERVICIOS COMUNITARIOS

	DESARROLLO DE LA COMUNIDAD	DESARROLLO DE LA VIVIENDA	ABASTECIMIENTO DE AGUA	ALUMBRADO PÚBLICO	I+D	SERVICIOS DE LA COMUNIDAD Y LA VIVIENDA N.E.C.	TOTAL
Remuneración de asalariados	88	-1.117	-6	-17	-11	34	-1.029
Consumos intermedios	-178	-1.438	183	543	0	-13	-903
Subvenciones	1	-26	-8	2	0	0	-31
Impuestos corrientes sobre la renta a pagar	1	0	9	0	0	0	10
Otras transferencias corrientes	-84	-12	22	3	0	0	-71
Formación bruta de capital	-803	-4.178	-784	-128	-21	-16	-5.930
Adquisiciones netas	95	-190	-7	-5	0	0	-107
Transferencias de capital, a pagar	-468	-18	-256	1	-1	-1	-743
Resto partidas	15	1	-6	0	0	0	10
TOTAL VIVIENDA Y SERVICIOS COMUNITARIOS	-1.333	-6.978	-853	399	-33	4	-8.794

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

SALUD

	EQUIPO, INSTRUMENTAL Y PRODUCTOS MÉDICOS	EXTERNOS Y HOSPITALARIOS	SERVICIOS DE SALUD PÚBLICA	I+D	SALUD N.E.C.	TOTAL
Remuneración de asalariados	1	-3.299	-69	104	19	-3.244
Consumos intermedios	1	-373	-374	11	-98	-833
Otros impuestos sobre la producción	0	15	0	0	2	17
Subvenciones	0	0	1	-32	0	-31
Prestaciones sociales	0	145	0	0	0	145
Producción adquirida en el mercado	-3.055	-282	-65	0	0	-3.402
Otras transferencias corrientes	3	-24	-35	17	-31	-70
Formación bruta de capital	0	-1.745	-79	-170	-121	-2.115
Adquisiciones netas	0	-8	-1	0	-1	-10
Transferencias de capital, a pagar	0	7	1	-65	0	-57
TOTAL SALUD	-3.050	-5.564	-621	-135	-230	-9.600

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

N.E.C.: No clasificados en otra parte

OCIO, CULTURA Y RELIGIÓN

	DEPORTE Y OCIO	SERVICIOS CULTURALES	EDICIÓN Y RADIOFUSIÓN	SERVICIOS RELIGIOSOS	I+D	OCIO, CULTURA Y RELIGIÓN N.E.C.	TOTAL
Remuneración de asalariados	48	-121	-53	-3	-1	-83	-213
Consumos intermedios	-58	-666	-847	-223	-2	-107	-1.903
Otros impuestos sobre la producción	5	5	-1	0	0	-2	7
Subvenciones	11	-86	-34	-7	0	1	-115
Prestaciones sociales	0	0	38	0	0	0	38
Producción adquirida en el mercado	-2	-11	0	0	0	0	-13
Otras transferencias corrientes	-239	-187	-28	-176	0	-1	-631
Formación bruta de capital	-1.067	-1.101	-224	-160	-12	-26	-2.590
Variación de existencias	17	-1	-38	0	0	0	-22
Adquisiciones netas	-57	-36	-12	-1	0	0	-106
Transferencias de capital, a pagar	-4	-71	-38	-18	0	-1	-132
TOTAL OCIO, DEPORTE Y RELIGIÓN	-1.346	-2.275	-1.237	-588	-15	-219	-5.680

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

EDUCACIÓN

	PREESCOLAR Y PRIMARIA	SECUNDARIA	POSTSECUNDARIA, NO Terciaria	EDUCACIÓN DE TERCER CICLO	EDUCACIÓN NO REGLADA POR NIVELES	SERVICIOS COMPLEMENTARIOS	I+D	EDUCACIÓN N.E.C.	TOTAL
Remuneración de asalariados	-1.256	-1.829	-2	-229	-155	4	52	-290	-3.705
Consumos intermedios	-110	-130	-8	-535	-51	-69	-19	-327	-1.249
Subvenciones	11	8	0	3	-7	0	-92	5	-72
Producción adquirida en el mercado	100	-36	3	2	-5	-147	0	0	-83
Otras transferencias corrientes	-27	217	0	-108	4	23	9	-18	100
Formación bruta de capital	-1.286	-622	-1	-218	-48	-17	47	-90	-2.235
Transferencias de capital, a pagar	-3	-41	0	4	2	-52	-17	5	-102
Resto partidas	-38	0	0	-15	0	0	0	5	-48
TOTAL EDUCACIÓN	-2.609	-2.433	-8	-1.096	-260	-258	-20	-710	-7.394

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

N.E.C.: No clasificados en otra parte

PROTECCIÓN SOCIAL

	ENFERMEDAD E INCAPACIDAD	VEJEZ	SUPERVIVIENTES	FAMILIA Y NIÑOS	DESEMPLEO	VIVIENDA	EXCLUSIÓN SOCIAL N.E.C.	I+D	PROTECCIÓN SOCIAL N.E.C.	TOTAL
Remuneración de asalariados	-221	-826	-15	-24	-46	0	-110	-6	-254	-1.502
Consumos intermedios	117	174	2	12	-13	-1	-73	-1	-265	-48
Prestaciones sociales	-845	20.967	3.370	-2.321	-7.137	-28	835	0	-737	14.104
Producción adquirida en el mercado	145	399	0	-191	-43	-253	-156	0	0	-99
Otras transferencias corrientes	-99	-168	0	-67	-6	0	-68	0	25	-383
Formación bruta de capital	-123	-262	-12	-68	-14	9	-55	-1	-220	-746
Transferencias de capital	-68	-55	0	-36	0	-347	-39	0	-22	-567
Resto partidas	-5	3	0	3	28	-13	-6	-15	-4	-9
TOTAL PROTECCIÓN SOCIAL	-1.099	20.232	3.345	-2.692	-7.231	-633	328	-23	-1.477	10.750

Fuente: elaboración propia sobre datos IGAE. En millones de euros

N.E.C.: No clasificados en otra parte



confederación sindical
de comisiones obreras