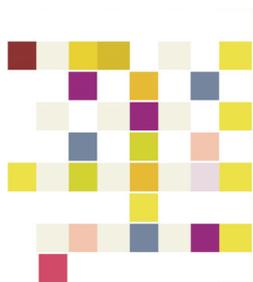


Foro para la Sostenibilidad en Navarra

**II Debate público:
Retos de la Sostenibilidad en Navarra**

Documento previo

FORO PARA LA SOSTENIBILIDAD EN NAVARRA



II DEBATE PÚBLICO: RETOS DE LA SOSTENIBILIDAD EN NAVARRA

DOCUMENTO PREVIO¹

Documento para la reflexión y el debate que contiene entre otros, cuatro ponencias de expertos en algunas de las temáticas principales que engloba la sostenibilidad: Mario Gaviria en materia ambiental, Miguel Laparra en torno a los principales retos de los servicios sociales, Guillermo Herrero en materia educativa y Luis Gabilondo sobre los retos en salud².

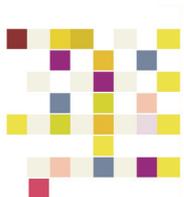
¹ Posteriormente al debate se elaborará un informe final de síntesis que contendrá, además de este informe, las ideas principales surgidas en el debate por los participantes en el mismo.

² Las entidades promotoras del Foro para la Sostenibilidad (Universidad Pública de Navarra, Universidad de Navarra, Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Ciencias Políticas y Sociología, Cátedra Unesco y Fundación Centro de Recursos Ambientales de Navarra) no comparten necesariamente las opiniones de las ponencias de los expertos.

ÍNDICE

1. PRESENTACIÓN	4
Antecedentes	4
Los redactores y la comisión de expertos.....	4
El documento	5
El debate	6
2. EL MARCO EN EL QUE SE INSCRIBE EL DEBATE	7
Crisis económica, social y ambiental. Crisis de modelo	7
3. ALGUNAS CLAVES DE LA SOSTENIBILIDAD	11
4. LAS PONENCIAS	15
LOS RETOS DE LA SOSTENIBILIDAD NAVARRA EN EL 2030. MARIO GAVIRIA	16
El concepto de autosostenibilidad	16
Las hipótesis y los horizontes para 2030	17
Un esbozo de la situación actual de Navarra	18
Criterios para un cambio de modelo sostenible. Los retos transversales.	22
Economía. ¿Crecimiento, decrecimiento, o rendimiento?.....	23
¿Crecimiento o estancamiento demográfico?	23
¿Autosostenibilidad en materia agroalimentaria?	23
¿Más cemento o más talento?	24
Los retos y las propuestas temáticas	24
Energía. ¿Navarra 100% renovable para el 2030?.....	24
Ordenación del territorio y movilidad	25
Una buena gestión del agua y el buen estado de los ríos.....	25
Preservar nuestros recursos	26
Y por último.....	26
LA SOSTENIBILIDAD SOCIAL DE NAVARRA PARA LAS PRÓXIMAS DÉCADAS. MIGUEL LAPARRA	27
La sostenibilidad demográfica	28
LA SOSTENIBILIDAD SOCIAL DEL EMPLEO: COMBINAR FLEXIBILIDAD Y SEGURIDAD	29
La autonomía y el desarrollo humano integral como criterios para las políticas sociales sostenibles	31
La convivencia y la sostenibilidad social.....	33
SOSTENIBILIDAD DE NAVARRA EN MATERIA EDUCATIVA. GUILLERMO HERRERO	35
Situación actual	35
Acciones o propuestas concretas.....	35
Frases para terminar. Un poco duras, pero clarificadoras.....	38
SOSTENIBILIDAD, SALUD Y ASISTENCIA SANITARIA. LUIS GABILONDO	39
Introducción	39

Salud y Asistencia Sanitaria	39
En la actualidad:.....	39
Enfoques sanitarios de la Sostenibilidad	40
Sostenibilidad, salud y políticas interdepartamentales. Factores determinantes de la salud.....	41
Políticas interdepartamentales	42
Sostenibilidad del Sistema Sanitario Público	42
"Gasto sanitario excesivo" vs. "Desviación presupuestaria"	42
El desarrollo tecnológico y farmacéutico	44
Envejecimiento y patologías crónicas	45
Medicalización de la sociedad.....	46
El copago sanitario a debate.....	47
Claves para la sostenibilidad sanitaria.....	49
Promover una innovación responsable.....	49
La necesidad de un nuevo Modelo Asistencial Sostenible.....	50
Potenciar estrategias comunitarias de salud y promoción del autocuidado.....	50
Sensibilizar a los ciudadanos sobre el uso racional de los servicios sanitarios	51
Otras medidas para la Sostenibilidad Financiera del Sistema Sanitario	51
Claves de una sostenibilidad integral. Políticas de sostenibilidad integral. Un cambio necesario y posible.....	52
Estudios de evaluación de impacto integral.....	53
Nuevas estructuras y programas intersectoriales	53
Transparencia y participación social	54
Gestión del Conocimiento.....	54
Pacto Estratégico por la Sostenibilidad	55
5. OTRAS APORTACIONES DE EXPERTOS DE LA COMISIÓN TÉCNICA	56
Aportaciones al debate 'Los retos de la sostenibilidad en Navarra'. Victor Aierdi –Colegio de Sociólogos/as y Politólogos/as de Navarra-	56
Aportaciones a los retos de la sostenibilidad. Alejandro Arizkun Cela.....	58
La sostenibilidad social: algunas notas. Pablo Archel Domench. Universidad Pública de Navarra.	60
Sostenibilidad de Navarra en materia educativa. Aportaciones desde el documento previo. Reyes Berruezo Albéniz. Universidad Pública de Navarra	62
Aportaciones de Tomás Muez. Colegio de Sociólogos/as y Politólogos/as de Navarra.....	68
Adenda y comentarios a la ponencia "Los retos de la sostenibilidad navarra en 2030". Rafael Jordana –Universidad de Navarra-.....	70
Aportaciones a los retos de la sostenibilidad en Navarra. Joaquín González Latorre	72



1. PRESENTACIÓN

Antecedentes

El 13 de abril de 2011 celebramos un debate sobre las propuestas electorales de los partidos políticos con representación en el Parlamento de Navarra y previamente una reunión del Foro para la Sostenibilidad³ para acordar propuestas de trabajo.

En la citada reunión se aprobó la celebración de un nuevo debate sobre **"Los retos de la sostenibilidad en Navarra"**. Este debate, inicialmente, se había previsto para la segunda quincena del mes de noviembre de 2011 y se tuvo que postergar por motivos de coincidir con la campaña electoral.

En el proceso de preparación del referido debate, las entidades que gestionamos la Secretaría del Foro para la Sostenibilidad decidimos que, al tratarse del primer debate sobre la sostenibilidad en Navarra, el contenido del mismo no debía centrarse exclusivamente en los retos de la sostenibilidad ambiental, sino que debía abarcar, igualmente, los aspectos sociales de la sostenibilidad en Navarra, es decir, la educación, la salud y los servicios sociales, máxime si tenemos en cuenta el contexto de crisis en el que nos encontramos y del debate social existente acerca de qué hacer para afrontarla.

Igualmente se acordó no abordar, de manera específica, los retos de la sostenibilidad económica por haber sido tratados en el proceso de elaboración del Plan Moderna, aunque, como es lógico, las reflexiones y puntos de vista que aportan los expertos que han elaborado los documentos base previos al debate, podrían tener sus repercusiones en el nuevo modelo económico que desde el referido Plan se propugna, dado que el cambio de modelo económico no puede consistir únicamente en potenciar los sectores con mayores posibilidades de futuro.

Se requerirán, igualmente, una serie de reformas orientadas a mejorar la gobernanza de los asuntos públicos; la eficiencia y la productividad de la economía, así como de inversiones en todos los capitales productivos: físico, tecnológico y medioambiental. Del mismo modo, será preciso promover procesos de innovación social que fomenten otros estilos de vida, de consumo y de movilidad.

Los redactores y la comisión de expertos

Los documentos que se presentan para el debate han sido elaborados por los siguientes expertos en las distintas temáticas que se abordan:

- Mario Gaviria Labarta -sociólogo urbanista, premio nacional de Medio Ambiente, ex profesor de la UPNA y otras universidades- ha desarrollado los retos de la sostenibilidad ambiental para los próximos años en Navarra.

³ El Foro para la Sostenibilidad quiere promover la transición hacia una sociedad más sostenible; y surge como marco estable de encuentro y cooperación entre diferentes agentes público – privados interesados en esta temática en Navarra.

- Miguel Laparra -Doctor en Sociología, Profesor de la UPNA, Director del Grupo ALTER de Investigación y del Departamento de Trabajo Social, Director del Centro de Investigación Para la Igualdad y la Integración social (CIPARAIS)- nos aporta sus puntos de vista sobre los principales retos de la dimensión social de la sostenibilidad en Navarra.
- Guillermo Herrero Maté -Licenciado y Doctor universitario en Geografía e Historia, ex-Director General de Educación 1988–1991 y ex-presidente del Consejo Escolar 1998-2003 y exdirector de la Alta Inspección del Ministerio de Educación- nos expone sus puntos de vista sobre los retos más importantes de nuestra Comunidad que debe afrontar en materia educativa.
- Finalmente, Luis Gabilondo Pujol -Doctor en Medicina, Director del Servicio de Investigación, Innovación y Formación Sanitaria de la Dirección General de Salud del Departamento de Salud del Gobierno de Navarra- reflexiona sobre los retos que tenemos para garantizar y desarrollar los derechos ciudadanos a una salud digna.

Los documentos realizados por los citados redactores han sido debatidos por una **Comisión Técnica** integrada por expertos propuestos por las diferentes entidades que formamos la Secretaría del Foro y que a continuación se citan:

1. Alejandro Arizkun (Cátedra Unesco)
2. Joaquin González Latorre (Universidad Pública de Navarra)
3. Juan José Beunza (Universidad de Navarra)
4. Juan José Pons (Universidad de Navarra)
5. Pablo Archel Domench (Universidad Pública de Navarra)
6. Rafael Jordana (Universidad de Navarra)
7. Reyes Berruezo Albéniz (Universidad Pública de Navarra)
8. Tomás Muez (Colegio de Sociólogos/as y Politólogos/as de Navarra)
9. Víctor Aierdi (Colegio de Sociólogos/as y Politólogos/as de Navarra)

La función de esta Comisión Técnica ha sido analizar los documentos iniciales aportados por los citados expertos, identificar los temas transversales de mayor incidencia y reflejar, en su caso, los posibles disensos existentes en determinadas partes de los mismos.

El documento

Este documento es un escrito para la reflexión y el debate, y no se debe confundir con un documento programático de una estrategia de sostenibilidad. La parte sustancial es el capítulo 4, que contiene las cuatro ponencias que se han mencionado anteriormente. Además de esta presentación se han añadido otros contenidos:

- El capítulo 2, que intenta enmarcar este debate en la situación de crisis global y de la búsqueda de nuevos modelos, aportando enlaces a documentos de interés que pueden ser de utilidad para las personas que quieran profundizar en el tema.
- En el capítulo 3 se avanzan algunas de las reflexiones de la reunión de la comisión técnica de expertos, señalando las transversalidades entre los cuatro documentos y los temas priorizados, con la intención de que sirvan de introducción a la lectura de las cuatro ponencias.
- Por último, en el capítulo 5, se adjuntan algunas de las aportaciones de los expertos que no se han incorporado a las ponencias

El debate

El presente documento es la base para el debate público que tendrá lugar el **29 de febrero** del 2012, a las **17.30 horas**, en el **Salón de Actos del Edificio de Ciencias (C/ Irunlarrea nº1)** de la **Universidad de Navarra**, con el siguiente programa:

17:30 h Apertura (10 min)

Decano de la Universidad de Navarra

17:40 h Intervenciones (20 min cada uno) (*)

Mario Gaviria

Miguel Laparra

Guillermo Herrero

Luis Gabilondo

19:00 h-19.30 Café (30 min)

19.30 h a 21.00 Intervenciones del público y debate (90 min)

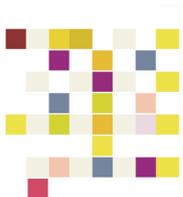
21.00 h Cierre del acto

() Moderador del debate: Jordi Puig, (Profesor del Dpto. de Zoología y Ecología de la Universidad de Navarra)*

Somos conscientes de que los temas que se abordan, dada su complejidad, no pueden ser tratados con la profundidad que se merecen en un único debate, pero pueden abrir las puertas a futuras jornadas.

Tras el debate, se elaborará el documento sobre los retos de la sostenibilidad en Navarra que recoja el escrito previo y las aportaciones y propuestas de nuevos debates. El documento se difundirá entre las entidades y personas más directamente relacionadas con las temáticas abordadas.

Este debate no pretende sustituir a otros que puedan darse sectorialmente promovidos por diferentes organizaciones sociales o institucionales, sino, por el contrario, contribuir a los mismos.



2. EL MARCO EN EL QUE SE INSCRIBE EL DEBATE

Crisis económica, social y ambiental. Crisis de modelo

Este debate sobre los retos de la sostenibilidad se da en un marco de crisis global: económica, social y ambiental, pero también de crisis de modelo. Hay numerosas voces y documentos que, en diversos ámbitos e intereses, preconizan la necesidad de cambios de modelo y/o de rumbo. Hay diferentes visiones, algunas radicales que ponen en cuestión la idea del crecimiento económico y del propio sistema, y otras que proponen una transición hacia modelos productivos más sostenibles, pero todas coinciden en la necesidad de un cambio.

Este debate se da también en las vísperas de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible (Río+20) que se celebra el próximo verano y va suponer un escaparate de las diferentes visiones y alternativas ante la crisis.

Seleccionamos a continuación una serie de citas y documentos de referencia que inciden en este marco.

👉 **"Hacia una economía verde. Guía para el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza". PNUMA 2011**

http://www.unep.org/greeneconomy/Portals/88/documents/ger/GER_synthesis_sp.pdf

A raíz de la crisis mundial, en 2009 Naciones Unidas -a través del PNUMA (siglas en español del Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente)- lanza la iniciativa del Global Green New Deal para hacer frente a la crisis. En el 2011 publica la Guía hacia una economía verde, que incluye afirmaciones como éstas:

"Durante la última década han surgido o se han acelerado diferentes crisis concurrentes de diversa índole: la crisis del clima, de la diversidad biológica, del combustible, alimentaria, del agua y, finalmente, del sistema financiero y del conjunto de la economía" ...

"El PNUMA considera que una economía verde debe mejorar el bienestar del ser humano y la equidad social, a la vez que reduce significativamente los riesgos ambientales y las escaseces ecológicas. ... El concepto de "economía verde" no sustituye al de "desarrollo sostenible", pero hay un creciente reconocimiento de que el logro de la sostenibilidad requiere casi indispensablemente de contar con una economía adecuada y correcta" ...

"El futuro de la sostenibilidad: Repensando el Medio Ambiente y el Desarrollo en el siglo XXI". W. M. Adams. IUCN 2008

http://cmsdata.iucn.org/downloads/iucn_future_of_sustainability_sp.pdf

"Hay, por ende, en las primeras décadas del siglo veintiuno, una poderosa oportunidad para iniciar un nuevo debate sobre el desarrollo, la economía, la equidad y el medio ambiente. Éste debe abordar tanto las necesidades humanas como las aspiraciones de los pobres en países en vías de desarrollo, y el sobre-consumo en el mundo industrializado".

"Dos veces 20 para el 2020. El Cambio climático, una oportunidad para Europa".
Comunicación de la Comisión al Parlamento europeo. 2008

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2008:0030:FIN:es:PDF>

"(...) La posibilidad de que las políticas ecológicas se conviertan en un estímulo decisivo del crecimiento y el empleo en Europa es real. Europa puede demostrar que los cambios necesarios son compatibles con la consecución de una economía competitiva y próspera, apta para el siglo XXI. La transición a una economía con bajas emisiones de carbono exigirá una adecuada participación de los agentes sociales, en particular a nivel sectorial." (...)

"Reflexiones y propuestas para el cambio de modelo productivo en España" Informes de la Fundación Primero de Mayo. Nº 13

<http://www.1mayo.ccoo.es/nova/files/1018/Informe13.pdf>

"La sostenibilidad implica alcanzar un equilibrio entre una suficiente prosperidad económica, una mayor cohesión social y una mayor conservación y uso racional de los recursos naturales, es decir mayor calidad de vida y para un número creciente de la población, por tanto no hay sostenibilidad sin gobernabilidad, que tiene que estar al servicio de esa mejora de la calidad de vida de la mayor parte de la población".

"El mercado, un invento de la izquierda" Daniel Innerarity El País, 22 de abril de 2012

http://www.elpais.com/articulo/opinion/mercado/invento/izquierda/elpepiopi/20110422elpepiopi_4/Tes

"...la exigencia colectiva que más imperiosamente se nos plantea apunta en la dirección de una profunda revisión de nuestro modelo de crecimiento económico, cuya fijación en la inmediatez del corto plazo se ha revelado la causa de su insostenibilidad. En este sentido es muy lógico pensar que la salida de la crisis esté vinculada con los imperativos ecológicos, con la necesidad de pensar de otra manera el progreso y el crecimiento, es decir, la economía en su conjunto".

"Cambio global España 2020/2050. Energía, economía y sociedad. CCEIM, CONAMA. 2011

http://www.ucm.es/info/fgu/descargas/cceim/programa_energia_2020_2050.pdf

"El concepto de "crisis" sólo significa que, en un momento dado, las lógicas convencionales ya no sirven para resolver los retos del devenir social; y las crisis suelen

generar una gran incertidumbre, precisamente porque las interpretaciones y recetas al uso ni explican ni resuelven las contradicciones de ese momento. Pero las crisis, que pueden devenir en retroceso histórico, también ofrecen posibilidades de abrir nuevas épocas y oportunidades”.

“Efectivamente, más allá de la grave crisis de legitimidad que emerge en torno a la actual recesión económica, todo apunta a que los pilares energéticos, tecnológicos, económicos y ecológicos, que fueron alumbrados para un crecimiento indiscriminado de los ciclos de producción y consumo, están generando gravísimas contradicciones sistémicas que ya se manifiestan con fuerza a través de lo que llamamos el “cambio global”.

“Trabajo y Medio Ambiente” Ecología Política nº 40. Icaria.

<http://www.ecologiapolitica.info/ep/40/40.htm>

¿Compartir el trabajo es una propuesta válida para salir de la crisis? ¿Qué significa en término de trabajo una economía verde? ¿Qué rol tiene el trabajo no remunerado?... con artículos de Jorge Riechmann, Joaquín Nieto, Yayo Herrero, Florent Marcellesi ...

“Empleo verde en una economía sostenible” Observatorio de la Sostenibilidad de España (OSE) y Fundación Biodiversidad.

http://www.sostenibilidad-es.org/sites/default/files/_Informes/tematicos/empleo_verde/empleo_verde-esp.pdf

Un amplio informe que analiza las posibilidades de empleo verde en sectores relacionados con el Medio Ambiente y en otros sectores emergentes

“Este informe sobre empleo verde en una economía sostenible nace ante la importancia de avanzar hacia una economía regida por los principios de sostenibilidad, mediante un cambio estructural del modelo productivo vigente y, al tiempo, hacer frente a la crisis económica generalizada.

El objetivo del informe es analizar la evolución de las iniciativas ambientales que tradicionalmente vienen generando empleo en España, así como las posibilidades que presenta el contexto socioeconómico actual, de cara a un mayor desarrollo de estas ocupaciones y otras emergentes que afloran de los nuevos modelos de producción y consumo sostenibles.”

“Manifiesto por una economía verde”. Propuesta para Rio+20. Instituto ETHOS. 2011

<http://www1.ethos.org.br/EthosWeb/arquivo/6429-A-55dInstituto%20Ethos%20e%20Parceiros%20-%20Rio+20%20Portugu%C3%AAs.pdf>

Un manifiesto firmado por numerosas empresas y entidades para la Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible (Río+20) con propuestas a favor de una economía verde incluyente y responsable en el contexto de erradicación de la pobreza.

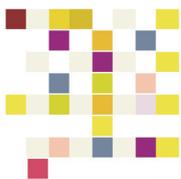
"Rio+20 tendrá el desafío y la oportunidad de analizar la crisis mundial, teniendo en cuenta el agotamiento del modelo tradicional de desarrollo y la reiterada imposición de los imperativos económicos de corto plazo sobre las decisiones políticas, proponiendo un cambio de rumbo basado en los principios e imperativos del desarrollo sostenible."

"Del desarrollo sostenible a la economía verde Río+20". Samuel Martín-Sosa. El Ecologista nº71. Invierno 2011-2012

<http://www.ecologistasenaccion.org/article8175.html>

Un artículo de Ecologistas en Acción con posiciones críticas hacia la economía verde y con interesantes referencias a reuniones y documentos preparatorios de la cumbre de Río+20

"La próxima Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible tendrá lugar 20 años después y en el mismo lugar que la importante Cumbre la Tierra de 1992 en Río de Janeiro. Pero en estas dos décadas no hemos mejorado: la situación ambiental del planeta es mucho más insostenible y el reparto de los recursos más desigual. Uno de los temas centrales de la Cumbre será la potenciación de la economía verde en un intento de continuar con el crecimiento económico, dejando de lado la imprescindible reducción del uso de recursos naturales y su reparto equitativo, como se demanda desde el ecologismo social".



3. ALGUNAS CLAVES DE LA SOSTENIBILIDAD

A modo de prólogo, y con el objeto de enmarcar la lectura de las ponencias, se exponen a continuación algunas de las reflexiones de los redactores y de la reunión de la comisión de expertos que se celebró el pasado 16 de noviembre.

Una de las primeras conclusiones de la reunión de expertos es la amplitud de los temas que se contemplan en los 4 documentos y la dificultad para abordarlos en un solo encuentro. Cada ponencia daría para varios debates. Aunque se puede considerar esta complejidad como una oportunidad para un enfoque más global.

La visión desde varias perspectivas interrelacionando lo ambiental, lo social, la educación y la salud permite abordar la sostenibilidad de una forma más integral. Así se manifiesta en las últimas páginas de la ponencia "*Sostenibilidad, salud y asistencia sanitaria*", donde se propone avanzar hacia **un pacto social y político por la sostenibilidad**, y se plantea reflexionar colectivamente sobre los elementos básicos de dicho pacto. Esos elementos básicos podrían constituir un hilo conductor del debate a realizar el próximo 29 de febrero.

Puesto que han sido tratados en el proceso de elaboración del Plan Moderna, en este documento no se abordan específicamente los desafíos que nos plantea la sostenibilidad económica. Sin embargo, muchas de las reflexiones y puntos de vista que aportan los diferentes expertos conllevarían importantes repercusiones económicas e inciden transversalmente, por tanto, en esta dimensión de la sostenibilidad. Un claro ejemplo es la disyuntiva entre crecimiento y decrecimiento, uno de las cuestiones a debate que se apuntan en estas páginas.

En las reuniones previas de redactores y expertos se han destacado algunos temas considerados esenciales. Aunque se abordan en mayor profundidad en las ponencias del capítulo cuatro, a continuación se exponen -de una forma sintética y esquemática- dichos componentes básicos. Estos pueden ser, además, objeto de futuros debates:

- **Un nuevo modelo de ciudadanía.** Se aborda el concepto de Desarrollo Humano Integral, que refuerza la autonomía personal y la corresponsabilidad ciudadana y que precisa, desde los primeros niveles de la educación, el fomento de competencias y habilidades sociales.

Este modelo va unido a nuevos valores y **nuevos estilos de vida** saludables y sostenibles que inciden en el consumo responsable, la movilidad sostenible,... y en una menor dependencia individual y social.

-
- **Una política demográfica activa.** Es un tema recurrente en varias de las ponencias, que plantean la necesidad de una demografía sostenible y la necesidad de políticas de natalidad y de migración.
-

- **Una gestión sostenible de los recursos naturales.** Se destaca la autosostenibilidad energética, como la clave de las demás sostenibilidades, proponiendo el objetivo de 100% renovable para el 2030.

Se aborda el reto de la **sostenibilidad alimentaria** y abre el debate sobre el modelo de agricultura y desarrollo rural.

Por otra parte, **la gestión del agua**, con el objetivo de conseguir el buen estado de los ríos, es otro de los temas claves, además de transversal al modelo de desarrollo rural, a la gestión energética, al paisaje, a la biodiversidad y al territorio.

La **gestión de los residuos y de la biodiversidad** son otros de los temas abordados.

- **Un enfoque integral y a largo plazo de la gestión pública y del territorio.** Se propone la idea de los "*Estudios de Impacto Integral*" de los grandes proyectos públicos, así como la necesidad de la intersectorialidad en la gestión pública, pasando de las políticas departamentales a las estrategias de gobierno.

Una **ordenación y planificación integral del territorio** que aborde el modelo de ciudad y el problema de la movilidad de mercancías y personas en la perspectiva de la sostenibilidad.

- **Nuevos modelos de empleo y relaciones laborales.** Se contempla el empleo como un factor clave de sostenibilidad social, los servicios sociales como generadores de empleo, los nuevos modelos y el criterio de la flexiseguridad.

Desde otras perspectivas se plantean las posibilidades de generación de empleo y **economía verde**, especialmente en el campo de la energía.

Desde las aportaciones de los expertos se aborda la **no necesaria relación entre crecimiento y empleo**, el fomento de la equidad y el trabajar menos para trabajar todos.

- **Una prioridad máxima: La gestión del conocimiento.** Es necesaria una estrategia de gestión del conocimiento, con inversiones (menos cemento y más talento) en innovación técnica y social, en idiomas y en nuevos modelos de enseñanza y aprendizaje centrados en la adquisición de competencias básicas.

- **Un nuevo modelo de gestión pública.** Se plantea abordar el debate sobre la modernización de la gestión pública, evitando duplicidades, profesionalizando la gestión, desfuncionarizando la prestación de servicios y estableciendo retribuciones según resultados.

- ✚ El nuevo modelo requiere de **la evaluación de las políticas públicas**, creando estructuras autónomas de evaluación y medición de resultados y estableciendo criterios de efectividad y costes en la evaluación de los servicios y las políticas públicas.

-
- ✚ **Una nueva cultura política.** La crisis está generando nuevas demandas de democracia participativa y de gestión transparente que requieren avanzar hacia nuevas formas de hacer política. Una nueva cultura política a favor de la sostenibilidad requiere políticas de largo plazo, visión integral (intersectorialidad, multidisciplinariedad,...) y, muy importante, transparencia y participación pública.

Se plantea un **Pacto por la Sostenibilidad** que permita avanzar en consensos estratégicos. Se propone que el Foro reflexione sobre las claves, los elementos básicos, que pueden ir definiendo ese pacto por la sostenibilidad.

CLAVES PARA LA SOSTENIBILIDAD	
Un modelo de ciudadanía	Autonomía - Responsabilidad
	Desarrollo humano integral
	Competencias y habilidades sociales
Un nuevo estilo de vida	Movilidad/Modelo de ciudad
	Estilos de vida saludables/sostenibles
	Consumo responsable
Una política demográfica activa	Demografía sostenible
Una gestión sostenible de los recursos naturales	Energía. Navarra 100% renovable para el 2030
	Sostenibilidad alimentaria / desarrollo rural / modelo agricultura
	Gestión del agua: Ríos/regadíos/energía/paisaje/territorio
	La gestión de los residuos/ recursos/ biodiversidad
Intersectorialidad/enfoque integral de la gestión y el territorio	Ordenación y planificación integral del territorio
	Estudios de "impacto integral" de los grandes proyectos públicos
	Intersectorialidad. Estrategias de Gobierno/Estrategias de Departamento
Un nuevo modelo de empleo y relaciones laborales	Empleo y economía verde/Servicios sociales como fuente de empleo
	Flexiseguridad
	Reparto del trabajo
Una prioridad máxima, la gestión del conocimiento	Gestión del conocimiento
	Innovación
	Idiomas
Un nuevo modelo de gestión pública (modernización - profesionalización)	Nuevo modelo de enseñanza aprendizaje
	Modernización de la gestión pública
	Evitar duplicidades
	Profesionalizar la gestión
Evaluación de las políticas públicas	Desfuncionarizar la prestación de servicios
	Retribuir según resultados y esfuerzos
	Efectividad y costes como criterios de legitimación
Una nueva cultura política	Creación de estructuras potentes y autónomas de evaluación y medición de resultados
	Consenso estratégico (Pacto por la sostenibilidad)
	Políticas de largo plazo
	Transparencia y participación
	Visión integral



4. LAS PONENCIAS

Los retos de la sostenibilidad navarra en el 2030

Mario Gaviria

La sostenibilidad social navarra para las próximas décadas

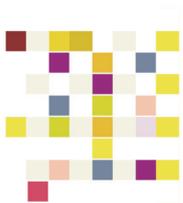
Miguel Laparra

Sostenibilidad de Navarra en materia educativa

Guillermo Herrero

Sostenibilidad, salud y asistencia sanitaria

Luis Gabilondo



LOS RETOS DE LA SOSTENIBILIDAD NAVARRA EN EL 2030

Mario Gaviria

El concepto de autosostenibilidad

En Navarra podemos y proponemos hablar de autosostenibilidad. El concepto nació en Inglaterra y EEUU (*self sustained*, años 60) y nuestro objetivo sería alcanzarlo en Navarra por el año 2030.

Hace ya 50 años, en EEUU se extendió el concepto de autosostenibilidad con una visión nostálgica de lo que pudo ser la granja autoabastecida y autónoma, simbolizada en la nostalgia irreversible de la serie "La Casa de la Pradera" "yo me lo produzco, yo me lo guiso, yo me lo como, la casa autónoma, la granja feliz". Con el paso de los años se le dio una dimensión más internacionalista, más global, más planetaria, y se creó el concepto de sostenibilidad aplicado a todo el planeta amenazado por el cambio climático.

El concepto de sostenibilidad tiene su talón de Aquiles en la energía, el agua y los alimentos que, necesariamente deben ser transportados hacia y concentrados en las aglomeraciones urbanas (más del 60% de la población mundial en el año 2012). La globalización requiere gigantescos gastos de energía en el transporte de la propia energía, de los alimentos y de las materias primas. Pero sobre todo, genera o puede llegar a generar situaciones de muy alto riesgo y muy alta vulnerabilidad, no sólo por catástrofes naturales, sino también por crisis políticas que reduzcan la disponibilidad en el mercado mundial, a precios bajos, de gas y petróleo, como hasta ahora.

La autosostenibilidad es un concepto de respuesta ante la sociedad del riesgo, una previsión de respuesta a los bloqueos económicos, a los accidentes nucleares, a las crisis sanitarias, a los conflictos bélicos para controlar el petróleo y el gas.

La autosostenibilidad debe estar pensada a largo plazo como respuesta al peor escenario posible. La autosostenibilidad tiene en parte elementos de la vieja autarquía de la posguerra mundial o española, autosuficiencia (política, hidráulica e hidroeléctrica, embalses... entre 1940 y 1975).

El problema es que pocos países y regiones industriales y postindustriales avanzadas reúnen, además del espacio, el territorio y las infraestructuras, ventajas de baja densidad de población y alto grado de disponibilidad de agua, sol y viento. **"Navarra podría ser, tal vez, la primera región del mundo autosostenible el 2030"**.

Y si trabajamos al horizonte 2030 sólo en términos de sostenibilidad, podremos llegar más lejos a la posibilidad de disminuir el riesgo catastrófico que amenaza el planeta, especialmente a Europa y Japón. España tiene reservas de alimentos para unos 175 días, de petróleo para 160 días, y de gas para unos 40 días. Creemos que Navarra está bien situada para alcanzar, en los próximos 20 años, una alta sostenibilidad superior a la media europea. El

desafío sería plantearnos el objetivo de la autosostenibilidad que la mayoría de regiones europeas no se pueden plantear ni imaginar (las regiones europeas más avanzadas de París, Londres, Frankfurt, Berlín... o en España, País Vasco, Madrid y Barcelona). Tal vez no sea alcanzable del todo, pero al menos habremos disminuido la vulnerabilidad.

Mientras tanto, hablamos de:

- Sostenibilidad energética: eficiencia y energías renovables.
- Sostenibilidad social: cohesión e integración social y demografía.
- Sostenibilidad económica: productividad, competitividad, globalización.
- Sostenibilidad alimentaria: balance agroalimentario, política de autoabastecimiento y reservas estratégicas de seguridad alimentaria para dos años.

Hay que hablar también de cambios profundos en los modelos productivos. Las repercusiones ambientales, sociales y también económicas del modelo actual en el mundo (aunque en Navarra afecten en menor medida) reclaman cambios de modelo. Y para muestra, el documento de Naciones Unidas: *"Hacia una economía verde. Guía para el desarrollo sostenible y la erradicación de la pobreza"* publicado en 2011 por el PNUMA que, ante la crisis, propone cambios profundos a favor de una economía verde, de una gestión energética descarbonizada, de una nueva gobernanza internacional para avanzar hacia una mayor sostenibilidad social y ambiental, además de priorizar el rendimiento frente al crecimiento.

Las hipótesis y los horizontes para 2030

Para facilitar el debate nos debemos situar en el año 2030 e imaginar algunas de las hipótesis más pesimistas.

Algunas hipótesis del foro podrían ser las siguientes:

- Para el 2030 crece la escasez del petróleo y en menor medida del gas, y aparecen colas en las gasolineras.
- Los precios de la energía son cada vez más altos.
- Disminución de la logística y del exceso de transporte de mercancías e incremento de la autosostenibilidad local.

El riesgo del futuro además del cambio climático es el de la autosostenibilidad que no puede resolver cada estado o cada región (cual si se tratase de islas) por su cuenta.

Ante el proceso de aceleración de la historia y del incremento de la demanda de materias primas y de petróleo y gas, consecuencia de la entrada en la economía mundial de China, India, Brasil e Indonesia, debemos buscar la autosostenibilidad y prevenir las situaciones que en otras épocas se conocieron en España: las hambrunas, el estraperlo, los apagones y las colas en las gasolineras, pudieran tener como resultado el bloqueo de la movilidad (automóvil individual), y por tanto de la actividad económica en gran parte y la reaparición de las cartillas de abastecimiento o racionamiento.

La Dependencia energética de España y Navarra (más del 80%) nos hace muy vulnerables ante crisis del Mercado Mundial de Petróleo y Gas. Los objetivos energéticos de España y Europa se quedan cortos en un horizonte del año 2020 y no garantizan la sostenibilidad. En Navarra, a efectos de esta reflexión, podríamos **marcarnos el objetivo 100% renovable para el año 2030**. Con los rapidísimos avances en ciencia y tecnología en lo relacionado con las energías renovables, 20 años (del 2011 al 2030), equivalen, tal vez, a 50 años del siglo XX en

cuanto a las posibilidades de innovación o en cuanto a la generación del cambio climático, agotamiento de recursos, inseguridad alimentaria, etc.

Situados en esta óptica, los participantes en el Foro para la Sostenibilidad de Navarra deberían reflexionar sin freno a la fantasía, ni miedo a los diagnósticos rigurosos. Dado que Navarra es todavía, aunque cada vez menos, vanguardia en energías renovables, nos podemos permitir –para el horizonte de 2030- objetivos voluntaristas y maximalistas en el mejor sentido de la palabra, objetivos por encima de los que señala la Unión Europea. Navarra tiene la posibilidad de constituirse en meollo y vanguardia de la autosostenibilidad a largo plazo correlacionando no solo la energía, sino el territorio, la política demográfica y las estrategias de supervivencia en caso de crisis graves.

Un esbozo de la situación actual de Navarra

Estando Navarra entre las 30 primeras regiones europeas, es decir, del mundo desarrollado, conviene plantear de manera rigurosa el hecho evidente de que tanto los avances sociales, sanitarios y educativos como la transversalidad energética a lo largo de toda la economía, sociedad, así como autosostenibilidad son los elementos donde hay que poner el mayor énfasis.

Navarra es un territorio del extremo occidente donde florece la innovafilia y la xenofilia.

Es, de toda la Península Ibérica, el único territorio, la única Comunidad Autónoma que se puede plantear al menos una reflexión rigurosa, con el fin de alcanzar la autosostenibilidad (no confundir con la autarquía) para el año 2030. El conjunto de Europa podría plantearlo para el 2050, pero Navarra va entre 10 y 15 años por delante de la media de la UE.

Navarra es el más exitoso ente político entre los Estados y territorios de un tamaño comparable.

Hemos comparado en los cuatro continentes, territorios (Estados políticos reconocidos ante la ONU), de superficie comparable con Navarra, entre los 20.000 y los 5.000 km², y Navarra sale el más exitoso de todos. Reúne el más alto nivel de desarrollo, el más alto nivel de Índice de Desarrollo Humano (IDH), alto nivel tecnológico, alto desarrollo del Estado de Bienestar y la más baja densidad de población (algo más alta que en las Bahamas, donde se cuentan como territorio cayos inhabitados e inhabitables).

Navarra en el contexto internacional.					
Rankings de países comparables (año 2012)					
País	Superficie territorial (km ²)	Población	Densidad (hab/km ²)	IDH (2007)	IDH Puesto Mundial
El Salvador	20.700	7.000.000	337	0,735	103
Eslovenia	20.100	2.000.000	89	0,917	27
Kuwait	17.818	3.000.000	148	0.891	33
Swazilandia	17.363	1.000.000	65	0,547	141
Israel	20.770	7.000.000	325	0,932	23

Navarra en el contexto internacional. Rankings de países comparables (año 2012)					
País	Superficie territorial (km ²)	Población	Densidad (hab/km ²)	IDH (2007)	IDH Puesto Mundial
Qatar	11.427	800.000	70	0.875	35
Gambia	11.295	2.000.000	177	0.502	155
Jamaica	11.991	3.000.000	250	0.845	49
NAVARRA	10.421	640.000	61	0.952	10
Líbano	10.400	4.000.000	384	0.772	88
Bahamas	10.000	350.000	35	0.845	49
Chipre	9.251	850.000	92	0.903	28
Puerto Rico	8.897	4.000.000	450	0.950	14
Brunei	5.300	400.000	72	0.894	30
Palestina Gaza Cisjordania	5.258	4.000.000	621	-	-

Fuente: Anuario El País, ONU-IDH y elaboración propia.

Navarra es una comunidad foral de dimensiones y características idóneas que le permitirían ser vanguardia mundial en lo relacionado con la autosostenibilidad.

Es una sociedad y un territorio sobre los que existe una buena gestión histórica administrativa y política. Una administración pública eficiente, con bajos niveles de corrupción. Un funcionariado de mucho más alto nivel que el de la media autonómica y una tradición de autogobierno (recaudación de impuestos desde la Edad Media), que nunca perdió sus competencias. Después del crack económico (2007-2011) habría que señalar que posiblemente no ha habido una tan excelente gestión administrativa de la crisis.

Aunque todo está relacionado con la sostenibilidad, puesto que es el vector que trasciende y atraviesa todos los demás sectores, debemos señalar un listado de planes que pueden condicionarla y la han tenido en cuenta:

- Los Planes de Energías Renovables del Estado Central (PER 2005-2010, PANER 2011-2020). El Plan de Eficiencia Energética.
- El Plan de Infraestructura de Gas y Electricidad en Navarra
- La Estrategia para el Uso sostenible del Agua de Navarra
- El Plan de Saneamiento de los Ríos de Navarra
- El Plan de Infraestructuras locales
- El Plan de Abastecimiento de Agua
- El Plan Forestal de Navarra

- La Estrategia frente al Cambio Climático de Navarra 2010-2020
- El Plan Integrado de Gestión de Residuos de Navarra (PIGRN 2010-2020)
- La Estrategia Territorial de Navarra
- Los Planes de Ordenación Territorial (POT) en Navarra
- III Plan Energético de Navarra (Horizonte 2020)
- El Plan Foral de Regadíos y el Canal de Navarra
- El TAV

Esta abundancia navarra de planes, programas y estudios, a veces redundantes, a veces retóricos, a veces incoherentes, a veces vanguardistas, tienen generalmente una referencia medioambiental, pero manifiestan falta de audacia en materia de autosostenibilidad. A diferencia de otras Comunidades, no existe una Estrategia de Sostenibilidad.

Navarra es un territorio bien dotado de recursos naturales a conservar.

- Viento anual, 2.400 horas turbinables.
- Sol, 2.400 horas de producción solar eléctrica (y fotosintética).
- Agua, 6.000 metros cúbicos al año por habitante, aunque según el borrador del Plan Hidrológico del Ebro existen problemas importantes en el estado ecológico del Arga-Arakil, Cidacos, Alhama y Queiles, que habrá que resolver para garantizar el uso sostenible en el futuro.
- Suelos de calidad agrícolas y ganaderos en secano y regadío, aunque con problemas de contenido de materia orgánica y erosión en la mitad sur.
- Un patrimonio natural rico y muy diverso, pero con problemas de abandono de explotaciones extensivas ganaderas en el norte por un lado y de actuaciones intensivas en el sur (concentraciones parcelarias de los regadíos) por otro, ambos con afecciones importantes en los hábitats.

Energía y cambio climático. Navarra iba por delante en energías renovables, pero se ha estancado.

A efectos de la autosostenibilidad la energía es el elemento clave. Sin embargo, el III Plan Energético de Navarra (como los anteriores), es un plan indicativo, una declaración de intenciones no directamente operativo. El Gobierno de Navarra no tiene competencias en planificación energética, excepto en medidas de consumo eficiente y autorización y licencia medioambiental y urbanístico-territorial.

La Estrategia frente al Cambio Climático de Navarra peca de objetivos poco ambiciosos: para el 2020 una reducción del 10% respecto al 2005, lo que implica una mínima descarbonización de la energía. Todo ello a pesar de las interesantes experiencias parciales de reducción de emisiones que hay en Navarra: ITG, industrias, ayuntamientos, centros escolares,...

La movilidad sostenible es un tema clave ya que el consumo de energía y las emisiones del sector del transporte de personas y mercancías ha tenido un gran crecimiento en las últimas décadas. Un reto complejo que precisa de medidas de urbanismo, de cambios de modo de transporte y de descarbonización de la energía.

Por último enunciar algunos temas que abordamos en mayor profundidad en el capítulo siguiente:

➤ **La demografía: "Una comunidad rica sin apenas herederos"**

Navarra tiene una tasa de natalidad de las más bajas de Europa. El crecimiento de los últimos años se debe a la inmigración.

➤ **Un territorio bien dotado de infraestructuras y equipamientos**

Con señales de exceso e infrutilización en algunos casos

El puesto de Navarra en el ranking autonómico de electricidad descarbonizada (2010)						
	puesto	cifra				
Población (habitantes)	15º	640.000 hab.				
Extensión Territorial en km ²	11º	10.421 Km ²				
Densidad de Población hab/km ²	15º	61 hab./Km ²				
		Potencia instalada		Por millón de habitantes		Por 1000 Km²
POTENCIA INSTALADA	puesto	MW	puesto	MW	puesto	MW
Hidroeléctrica	12º	149	9º	240	10º	14
Eólica	7º	969	3º	1538	2º	93
Solar fotovoltaica	9º	124	4º	194	4º	12
Solar Termoeléctrica	-	0	-	0	-	0
Biomasa eléctrica	8º	43	2º	63	3º	4

Fuente: Mario Gaviria para Foro para la Sostenibilidad de Navarra a partir de Fuentes Oficiales: INE, IDAE, Ministerio de Industria, PROTERMO SOLAR y otros

LOS 6 PRIMEROS PUESTOS DEL RANKING AUTONÓMICO EN ENERGÍAS RENOVABLES (EÓLICA, SOLAR FOTOVOLTAICA, SOLAR TERMOELÉCTRICA Y TECNOLOGÍA)						
Según...	1º Puesto	2º Puesto	3º Puesto	4º Puesto	5º Puesto	6º Puesto
Potencia eólica instalada (2010)	Castilla León	Castilla La Mancha	Galicia	Andalucía	Aragón	Comunidad Valenciana
Potencia fotovoltaica y termosolar instalada (2010)	Castilla La Mancha	Andalucía	Extremadura	Castilla León	Murcia	Comunidad Valenciana
Potencia termoeléctrica en construcción (2011)	Extremadura	Andalucía	Castilla La Mancha	Murcia	Cataluña	---
Eólica en Mw/millón de habitantes (2010)	Castilla León	Castilla La Mancha	NAVARRA	La Rioja	Galicia	Aragón
Eólica en Mw/1.000 km ² (2010)	Galicia	NAVARRA	La Rioja	Castilla León	Castilla La Mancha	Comunidad Valenciana

LOS 6 PRIMEROS PUESTOS DEL RANKING AUTONÓMICO EN ENERGÍAS RENOVABLES (EÓLICA, SOLAR FOTOVOLTAICA, SOLAR TERMOELÉCTRICA Y TECNOLOGÍA)						
Según...	1º Puesto	2º Puesto	3º Puesto	4º Puesto	5º Puesto	6º Puesto
Potencia Hidroeléctrica instalada en MW	Castilla León	Galicia	Cataluña	Extremadura	Aragón	Comunidad Valenciana
Hidroeléctrica por millón de habitantes	Extremadura	Castilla León	Aragón	Cataluña	Asturias	Castilla La Mancha
Hidroeléctrica por 1000 km ²	Galicia	Cantabria	Cataluña	Asturias	Comunidad Valenciana	Extremadura
Solar Fotovoltaica por millón de hab.	Extremadura	Castilla La Mancha	La Rioja	NAVARRA	Comunidad Valenciana	Castilla León
Solar Fotovoltaica por 1000 km ²	Murcia	La Rioja	Canarias	NAVARRA	Extremadura	Castilla La Mancha
Nº empresas sector eólico (2008)	Madrid	Cataluña	País Vasco	Andalucía	Galicia	Aragón
Plantas industriales sector eólico (2008)	Galicia	NAVARRA	Castilla León	Madrid	País Vasco	Castilla La Mancha
Empresas sector eólico por millón de habitantes(2008)	NAVARRA	País Vasco	Aragón	Galicia	Madrid	Asturias
Empresas sector eólico por 1.000 km ² (2008)	Madrid	País Vasco	NAVARRA	Cataluña	Asturias	Galicia
Empresas afiliadas a ASIF fotovoltaica (2008)	Cataluña	Madrid	Comunidad Valenciana	Andalucía	Castilla La Mancha	Murcia
Tecnólogos, ingeniería, I+D+i en electricidad renovable por millón hab. (2008)	NAVARRA	País Vasco	Madrid	Cataluña	Andalucía	Comunidad Valenciana

Fuente: Mario Gaviria a partir de datos de INE-AEE-ASIF-IDAE-CENER-CNE-Protermosolar y estimaciones.

Criterios para un cambio de modelo sostenible. Los retos transversales.

Entre los retos de la sostenibilidad de Navarra en el 2030 podríamos abrir en la discusión del Foro una serie de aspectos que van más lejos que otras Comunidades Autónomas.

Los retos deberán dar lugar al final del foro a una definición de objetivos cuantificables, claros, con no más de cuatro prioridades.

Economía. ¿Crecimiento, decrecimiento, o rendimiento?

Se debe profundizar hasta donde está dispuesta la sociedad navarra o hasta donde sería receptiva en la idea de limitar el crecimiento económico a diversos niveles posibles.

- a. Decrecimiento de unas actividades económicas y crecimiento de otras.
- b. Crecimiento o.
- c. Crecimiento al 1% anual.
- d. Crecimiento económico resultado del crecimiento de la población.

El abordaje de este tema nos obligara a reflexionar sobre otros aspectos:

- La economía verde y la creación de empleo verde.
- La cohesión social y la creación de empleo social.
- Los estilos de vida sostenibles, el consumo responsable, la movilidad sostenible.
- La promoción de los circuitos cortos de comercialización, productos locales,...

¿Crecimiento o estancamiento demográfico?

Se debe profundizar en diversas alternativas:

- Por una demografía autosostenible, entre el 2011 y 2030.
 - a) Mantener una población estabilizada en unos 650.000 habitantes como ahora, rejuveneciendo la pirámide de edades.
 - b) Alcanzar 850.000 habitantes (+10.000 habitantes al año).
 - c) Alcanzar un millón de habitantes (+17.500 habitantes al año).
- Estrategias para conseguir un incremento de la natalidad del 1.3% al 2% por mujer en edad fértil para obtener una población estable.
- Hacia una inmigración de poblamiento y selectiva (como Alemania, Canadá, Australia, Nueva Zelanda y los Países Nórdicos):
 - a) Europeos
 - b) Hispanoamericanos
 - c) Otros
- Territorio-suelo, pasar de 60 a 90 habitantes por km² (España en el 2011 tiene unos 93 habitantes por km²).

¿Autosostenibilidad en materia agroalimentaria?

Hay que poner encima de la mesa unos objetivos.

- a. Producción de un 30% de excedentes para la lucha contra el hambre en el planeta.
- b. Reservas estratégicas almacenadas en la ciudad agroalimentaria de Tudela para dos años de consumo en casos de catástrofe, más el autocultivo de supervivencia.

Este es un tema complejo y en el que hay un importante debate entre las organizaciones agrarias (y otras entidades) con posiciones no siempre coincidentes sobre diversos temas: modelo de desarrollo rural y de agricultura (explotaciones familiares o grandes explotaciones), la nueva PAC, los transgénicos, ¿alimentos o biocombustibles?,... Hay materia abundante para abrir las puertas a un debate posterior.

¿Más cemento o más talento?

- Bloqueo de la construcción de nuevas infraestructuras físicas y territoriales, y de nuevos edificios y equipamientos físicos urbanos y rurales. Justificación y debate en profundidad de las nuevas infraestructuras que se propongan.
- Aplicación real del principio “menos cemento y más talento”, o del principio de “menos edificios y más neuronas” e invertir en educación y en I+D+i

Los retos y las propuestas temáticas

Energía. ¿Navarra 100% renovable para el 2030?

Los objetivos energéticos de España y de Europa se quedan cortos (año 2020), y no garantizan la autosostenibilidad. Los objetivos de Navarra de reducción de emisiones para hacer frente al cambio climático también se quedan cortos.

Autosostenibilidad energética: es la clave de todas las demás sostenibilidades, es el alma de todos los sistemas y subsistemas, es la sangre de la economía y de la sociedad.

1. Calor y frío, todo eléctrico descarbonizado acompañado del desarrollo de edificios, emisiones cero y autosostenibles (transición con gas).
 - a. Energía eléctrica industrial a partir de las renovables. Eólica y solar termoeléctrica.
 - b. Servicios a partir de las renovables.
 - c. Movilidad sostenible, prioridad a la peatonalidad y la bicicleta, y transportes públicos colectivos eléctricos descarbonizados.
 - d. Sustituir los 400.000 vehículos de combustión interna (petróleo) existentes en Navarra por unos 100.000 vehículos eléctricos, a medida que el petróleo se va encareciendo y agotando.
2. Creación en Tudela de la primera Escuela Internacional de Energía Eólica con unos 1000 alumnos y profesores venidos de Hispanoamérica y Europa.
3. Creación de una nueva Empresa Pública Navarra en energías renovables con cuatro prioridades:
 - a. El bombeo reversible como almacenamiento de energías renovables. Una correlación estrecha entre agua y electricidad.

- b. La malla eléctrica inteligente de alta tensión conectada con Europa, en colaboración con Red Eléctrica de España.
- c. La primera fábrica del mundo de producción en serie de un modelo universal tripala de aerogeneradores.
- d. La Central Solar Termoeléctrica, hibridada con biomasa.

Ordenación del territorio y movilidad

4. Ordenación del territorio.

Establecer una Navarra bicéfala ("simultánea" por el TAV).

- a. Pamplona y Comarca, unos 400.000 habitantes.
- b. Tudela y Ribera, unos 300.000 habitantes.

Hay material para la reflexión ¿qué pasa con el Pirineo, el área atlántica, Tierra Estella? ¿Qué relación con los territorios vecinos? Hay propuestas en los POT

5. Tren de alta velocidad.

Consideración especial de la integración y de la movilidad española y europea del Tren de Alta Velocidad y su sostenibilidad. Navarra deberá aportar el 100% de la energía eléctrica consumida por el TAV en Navarra desde sus propias instalaciones renovables (eólica principalmente).

6. Buscar consensos sobre las medidas de movilidad sostenible en Navarra en general y sobre el ferrocarril en particular, abriendo un proceso de información y participación.

Una buena gestión del agua y el buen estado de los ríos.

- 7. Conseguir el buen estado de los ríos y acuíferos, garantía del uso sostenible del agua en el futuro.
- 8. Garantizar la calidad del agua de abastecimiento en la mitad sur de Navarra.
- 9. Consideración especial del Canal de Navarra, teniendo en cuenta la calidad del agua de beber, los regadíos y los bombeos reversibles, productores y almacenadores de hidroelectricidad.
- 10. Avanzar en consensos sobre la gestión del agua en Navarra. Abrir un proceso de evaluación, información, participación y replanificación de la gestión del agua y los regadíos, relacionándolo con el modelo de desarrollo rural, la autosostenibilidad alimentaria y el almacenamiento de energía.

En la situación de crisis caben hacerse algunas preguntas: ¿Va a haber dinero para construir la 2ª fase del canal tal como está diseñada? ¿Hay suficiente demanda con capacidad de pago? ¿Cómo se va a asegurar el agua de boca de calidad para la margen derecha del Ebro? ¿Se pueden considerar otras alternativas de hidridación más baratas y rápidas (siguiendo el modelo de la balsa de Loteta en Zaragoza) mediante

tuberías desde Pitillas (primera fase) y almacenamiento in situ? ¿Se pueden utilizar las nuevas infraestructuras para almacenamiento de electricidad mediante bombeo? ¿Cómo se relaciona todo esto con el modelo de agricultura y la autosostenibilidad alimentaria?

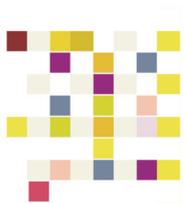
Preservar nuestros recursos

11. Devolver a la tierra lo que sale de ella. Evitar la erosión de los suelos y aumentar su capacidad de sumidero de carbono, mediante técnicas de cultivo e incorporación de materia orgánica proveniente de los residuos a través del compostaje y la biometanización.
12. Mantenimiento de la biodiversidad, fomento de la ganadería tradicional en el norte y medidas correctoras en las concentraciones parcelarias del sur.

Y por último...

¿Podríamos reflexionar sobre los límites de la autosostenibilidad navarra y las posibilidades de sostenibilidad solidaria (energías renovables y alimentos a cambio de tecnología con Euskadi)?

Con la buena nueva del abandono de la violencia de ETA en Navarra y Euskadi, se abren 20 años de un proceso profundo de pacificación, reconciliación y colaboración en el respeto mutuo entre ambas Comunidades Autónomas. De la misma manera que la autosostenibilidad catalana necesita de Aragón, o la autosostenibilidad madrileña necesita de Castilla y León, Castilla-La Mancha y Extremadura, un objetivo de autosostenibilidad en Euskadi requeriría de Navarra y La Rioja. Este es un tema que puede dejar de ser delicado, y al contrario estimular la creatividad para una reconciliación por vía afectiva: la gastronomía, el vino, la buena fiesta, la tecnología y las energías renovables, donde compartimos con los vecinos un liderazgo mundial.



LA SOSTENIBILIDAD SOCIAL DE NAVARRA PARA LAS PRÓXIMAS DÉCADAS

Miguel Laparra. Universidad Pública de Navarra

El concepto de “sostenibilidad” ha venido siendo utilizado más habitualmente en el ámbito de la ecología y de la economía. En el primer caso suele hacerse referencia a una relación respetuosa con el medio ambiente y a una utilización eficiente de los recursos naturales compatible con su ciclo de reproducción. En el segundo caso, suele referirse más a una gestión responsable de la economía que no hipoteque las posibilidades de crecimiento y de bienestar de las generaciones futuras. No está tan claro cómo el concepto de sostenibilidad debe trasladarse al ámbito de lo social.

Si lo que se pretende plantear es la forma en la que hacer sostenible nuestro modelo de sociedad, no serán pocos los que se pregunten si eso es realmente un objetivo deseable o si más bien lo que tendríamos que pensar es en cómo introducir cambios sustanciales en la forma en la que se organiza nuestra sociedad. Podría tener más interés centrar la reflexión en detectar aquellas contradicciones y conflictos sociales que pueden llegar a poner en cuestión los niveles de bienestar y los logros sociales que se han venido alcanzando históricamente. O, más proactivamente, cuáles serían los rasgos esenciales de un modelo de sociedad en el que puedan maximizarse la lógica del bien común y la reproducción ampliada del capital social, es decir, la riqueza que supone el conjunto de instituciones, de relaciones comunitarias, de pautas culturales que aumentan las potencialidades de una sociedad para enfrentarse a los retos futuros. Así, si la sostenibilidad económica tiene que ver con el mantenimiento y potenciación de los recursos económicos (el capital económico) y la sostenibilidad medioambiental se refiere al mantenimiento y potenciación de los recursos naturales, la sostenibilidad social tendría que ver con el mantenimiento y potenciación de los recursos sociales (el capital social). Esta reflexión no podrá darse en abstracto, sino que, para ser de alguna utilidad, tendrá que relacionarse con un contexto social determinado en el espacio y en el tiempo.

Si tratamos de hacer este ejercicio para la Navarra de esta segunda década del siglo XXI, la pregunta sería: ¿cuáles son los rasgos esenciales de nuestra organización social que deberíamos revisar y/o potenciar, bien para resolver conflictos y contradicciones sustanciales a las que nos enfrentamos, bien para desarrollar las potencialidades de nuestro capital social?

La respuesta a esta pregunta que aquí proponemos está planteada en tres dimensiones: en primer lugar, la dimensión demográfica y, sobre todo, de gestión de los cambios demográficos; en segundo lugar la articulación entre el empleo y la protección social, entre flexibilidad y seguridad; y en tercer lugar la opción por los criterios de autonomía personal y de convivencia como orientación de las políticas sociales. El resultado de todo eso debería plantearse como un avance en términos de cohesión social.

La sostenibilidad demográfica

La lectura demográfica es sin duda la primera interpretación de la sostenibilidad social; y el mayor desequilibrio demográfico al que nos enfrentamos es el envejecimiento de la población, en su doble perspectiva de aumento de la esperanza de vida de generaciones progresivamente mayores en tamaño y disminución de la tasa de fecundidad, muy por debajo de los niveles de reposición.

El aumento previsible del volumen de población retirada del mercado de trabajo y crecientemente demandante de servicios sociales y sanitarios hace preciso establecer una serie de prioridades con distintas referencias temporales:

- El aumento de la edad de jubilación permite retrasar el problema de la financiación de las pensiones y mejora la sostenibilidad de la Seguridad Social,... a corto plazo. Las pensiones tienden a crecer en cuantía por la evolución de los salarios y de sus correspondientes cotizaciones, y se prolongan en el tiempo por el aumento de la esperanza de vida. Esto es sin duda un avance social, pero hace aumentar las necesidades de financiación. El aumento de la edad de jubilación mitiga el problema pero no hace cambiar la tendencia a largo plazo. En cierto sentido, da cuenta de un fracaso para abordar la cuestión de otra forma: cómo hacer sostenibles los avances sociales a largo plazo. La sostenibilidad del sistema de pensiones a largo plazo, y sin necesidad de nuevas restricciones, pasa por otras medidas más estructurales.
- El aumento de la población ocupada. Antes de la crisis de 2007, la tasa de desempleo en Navarra era reducida, pero la tasa de empleo todavía se encontraba lejos de la alcanzada por otros países del norte de Europa. Aumentar la tasa de empleo en la población de 16 a 64 años pasa a corto plazo por reducir el desempleo pero a largo plazo habrá que seguir potenciando la incorporación de la mujer al trabajo, desarrollar formas de empleo parcial de ciertos grupos como los estudiantes y por conseguir la incorporación al empleo de los grupos más vulnerables (personas con discapacidad, sectores excluidos,...). Aumentar las tasas de empleo a largo plazo no depende sólo de la dinámica de “los mercados”, sino que requiere también la creación y mejora de los servicios sociales que favorecen la conciliación (servicios de cuidados) y los que potencian la empleabilidad (formación, apoyo social, orientación,...).
- Aumento de la productividad (compatible con altas tasas de empleo). Empleos más productivos son la mejor base para la sostenibilidad de los avances sociales, como el sistema de pensiones. Actualmente parece haber un amplio consenso sobre la necesidad de cambiar de modelo productivo hacia uno que esté basado en actividades de alta productividad y alto valor añadido. Lo que se explicita menos es que una estrategia exclusivamente orientada a ese fin puede retrasar mucho la recuperación de altas tasas de empleo, que es absolutamente prioritaria. La clave está pues en hacer compatible el crecimiento de los sectores más productivos y punteros en tecnología, con el mantenimiento (y una cierta expansión razonable) de empleos de baja cualificación. A largo plazo, la opción por la productividad implica medidas coherentes en educación, investigación y formación continua de los trabajadores.
- Aumento de la población inmigrante. Con carácter coyuntural, el freno del flujo migratorio alivia las tensiones del mercado de trabajo. Y a medio plazo, cabe pensar que, con un nuevo patrón de crecimiento, no vuelva a repetirse un proceso de inmigración tan intenso como el que venía experimentándose a mediados de la pasada década. Pero los fuertes desequilibrios generacionales, producto de una natalidad muy baja durante cuatro décadas, difícilmente pueden afrontarse sin un flujo significativo de población inmigrante. La inmigración no es la solución a los desequilibrios demográficos, pero aporta un

importante margen de maniobra para su gestión. A largo plazo, necesitamos *una política de inmigración receptiva y acogedora*, más planificada y posiblemente más selectiva (ver más adelante las implicaciones para las políticas sociales y para la convivencia).

- Aumento de la tasa de fecundidad. A largo plazo, sólo un aumento de la tasa de fecundidad supone una solución más definitiva para una demografía actualmente insostenible. En un contexto en el que los deseos de tener hijos entre la población son significativamente mayores que la decisión final de tenerlos son necesarias políticas natalistas no para condicionar las decisiones individuales, sino para hacer viables las expectativas de la ciudadanía. La recuperación de la tasa de fecundidad debe ser compatible sin embargo con la creciente incorporación de las mujeres al empleo. La mayor dificultad para tener hijos no es el dinero (que también) sino sobre todo el tiempo. Las transferencias a las familias con niños tiene su justificación en el aumento de necesidades que implica y es un acto de justicia por la responsabilidad que se asume en la reproducción social. Pero el freno a la natalidad está en los problemas de la conciliación, en la falta de tiempo. Y eso no lo aportan las transferencias, sino los servicios. La *expansión de los servicios de cuidados* a las personas que los requieren (niños, ancianos, enfermos y personas con discapacidad) tiene un triple interés en la estrategia de sostenibilidad que estamos planteando: hace aumentar la natalidad; libera tiempo para la incorporación al empleo de las personas con responsabilidades familiares, especialmente de las mujeres; crea empleo para un sector de población especialmente necesitado: mujeres con baja cualificación.

La sostenibilidad social del empleo: combinar flexibilidad y seguridad

La sostenibilidad social pasa por el empleo. Frente a los que auguraban el fin del trabajo, la tendencia de las sociedades avanzadas muestra que cada vez están más asentadas en la importancia del empleo. El empleo no sólo es importante para la sostenibilidad demográfica y económica del Estado de bienestar, como se ha dicho. También lo es como mecanismo básico para la integración social. Como esta crisis ha demostrado nuevamente, la falta de empleo hace dispararse las tendencias hacia la exclusión social en nuestra sociedad.

Pero el empleo está sujeto a un intenso proceso de cambio como resultado, entre otras cosas, de las fuertes tensiones que genera el creciente proceso de globalización. En un contexto de incertidumbre y de transformación global, el empleo local se hace más flexible o desaparece. La cuestión que se plantea es si el empleo (más flexible) puede seguir desarrollando ese rol de integración social que se le había asignado en nuestras sociedades a lo largo del siglo XX y de forma muy especial en su segunda mitad: el empleo como principal mecanismo que aporta a los individuos una garantía de existencia, un reconocimiento social y una identidad positiva de pertenencia.

En realidad, el mercado de trabajo en nuestro país es ya muy flexible. El empleo es posiblemente más flexible en España que en ningún otro país europeo. Por eso se ha "adaptado" con tanta rapidez al nuevo contexto económico: en cierto sentido, ha sobreactuado, con un exceso de sensibilidad a las demandas del mercado, creando más desempleo que en ningún otro sitio⁴.

⁴ De acuerdo con un informe de la OIT (Torres 2009), la reducción de las horas trabajadas en España (-2% en 2009 respecto del año anterior) fue menor que la media de un total de 35 países de alto PIB (-2,2%), frente a una reducción de -3,8% para Dinamarca y -3,1% para Alemania, que presentaban un impacto mucho más reducido en la tasa de

Lo que ocurre con nuestro modelo de flexibilidad es que presenta algunos rasgos especialmente perversos que ponen en cuestión su sostenibilidad social: es una flexibilidad segmentada que no se distribuye con equidad en todos los sectores del mercado de trabajo, es una flexibilidad más externa (basada en el despido/contratación) que interna (basada en la adaptación de cada puesto de trabajo), y es una flexibilidad que genera inseguridad y pone en cuestión la capacidad integradora del empleo en una amplia minoría de trabajadores. Para que la flexibilidad del empleo sea socialmente sostenible deben corregirse esos rasgos perversos: acabar con la dualidad del mercado de trabajo, potenciar la flexibilidad interna y mantener para todos la capacidad integradora del empleo supone construir un nuevo equilibrio entre flexibilidad y seguridad.

Es muy amplio el consenso en que la temporalidad es excesiva en nuestro mercado de trabajo. Otra cosa es la forma en la que debería reducirse. La experiencia nos dice que potenciar la flexibilidad del despido puede tener efectos positivos para aumentar el empleo estable cuando la reforma se introduce con un amplio consenso y en un momento de expansión del empleo, pero que introducirla en periodos de estancamiento puede ser suicida y si se hace sin el oportuno consenso social y político aumenta la conflictividad y con ella, la incertidumbre. Facilitar la contratación temporal como medida para reducir el desempleo implica una cierta tendencia a medio plazo del nuevo empleo creado a consolidarse como empleo temporal.

El proceso de transformación del mercado de trabajo debería plantearse pues no como una sucesión de actuaciones coyunturales, sino como una estrategia a largo plazo:

- Introducir la flexibilidad, aprovechando los periodos de bonanza, con criterios de equilibrio y equidad, aumentando la seguridad y los derechos de los trabajadores temporales a la vez que se incrementa la flexibilidad del empleo estable. En esta estrategia de flexibilización, convendría optar más por facilitar la adecuación de las condiciones de trabajo a las necesidades coyunturales antes que por la reducción de las plantillas.
- La flexibilidad en el empleo no debería significar tan sólo la flexibilidad de la empresa de contratar y despedir según su criterio (esa libertad individual no se corresponde con la importante función social que asignamos al empleo). La flexibilidad deberá alcanzarse y gestionarse de forma concertada, a través de la negociación colectiva, que tendría que concebirse a su vez de forma flexible.
- La flexibilidad del empleo deberá entenderse también, desde la perspectiva de las personas, como la creación de las condiciones sociales para que cada una pueda combinar libremente, con flexibilidad, los distintos periodos de su itinerario vital, interrumpiendo (o reduciendo) el tiempo de trabajo para volver a formarse, para atender el cuidado de las personas cercanas o responsabilidades en la comunidad. Estas decisiones no deberían suponer una reducción sustancial del nivel de ingresos o un aumento de los riesgos de pobreza de las personas que las protagonizan. Un aumento de la protección social, en extensión y en intensidad, es una condición insustituible para que la flexibilidad laboral sea socialmente viable. Con más protección social, las personas tendrán más posibilidades de diseñar la mejor combinación de empleo, formación y cuidados a lo largo del ciclo vital.
- Esta concepción amplia de la flexibilidad socialmente sostenible implica pues no sólo una reforma de la legislación laboral, ni tampoco debería quedarse en el ámbito de las relaciones laborales de la empresa. Además de eso, la flexibilidad implica el diseño y la gestión del sistema educativo, de la formación ocupacional, de los servicios sociales y del

desempleo. En este último país, en ese momento, se habían incorporado ya 1,5 millones de trabajadores al programa de reducción subvencionada de la jornada (Kurzarbeit). La relación entre ambas cuestiones es obvia.

conjunto de los sistemas de protección social. Especialmente la administración pública es un ámbito en el que una estrategia de flexibilización ayudaría enormemente a la sostenibilidad social, con respuestas más rápidas, más eficientes y más adaptadas a las necesidades de la población. En este ámbito de la administración pública, la flexibilización del empleo puede ser importante también, pero no menos importante es la flexibilización de los procedimientos (administrativos)⁵.

- Posiblemente, no es el ámbito de la empresa el mejor para garantizar la seguridad de una existencia digna a los ciudadanos. No lo ha sido nunca del todo y lo es menos ahora. La empresa privada comenzó muy pronto, en el siglo XIX de una forma bastante generalizada, el desarrollo de la política social de empresa (viviendas para los trabajadores, economatos, escuelas para los hijos de los obreros, médico de empresa, fondos de pensiones de la empresa,...). Y pronto se vieron también las limitaciones de esta estrategia: abusos de poder y discrecionalidad de la empresa, limitaciones financieras cuando más necesidad había,... El movimiento obrero vio muy claro que la mejor forma de garantizar esos derechos para los trabajadores no era desde la empresa, sino desde la acción del Estado, a través de sistemas universales de educación, de salud, de pensiones,... Algo parecido sucede hoy con la protección del empleo y la garantía de una seguridad de existencia. Posiblemente no sea hoy la empresa el mejor ámbito para abordarlo ya que reduce su flexibilidad para adaptarse a los cambios y aumenta los costes empresariales de la adaptación. Lo importante para el trabajador es la garantía de seguridad de que, en caso de despido, pueda contar con una protección social adecuada en su cuantía y en su duración y con posibilidades de recualificación y de apoyo para una recolocación lo más rápida posible. La compensación por despido, a través de sistemas de seguros o de acumulación, con aportaciones mixtas (el modelo austriaco) merece también una seria consideración.

La autonomía y el desarrollo humano integral como criterios para las políticas sociales sostenibles

En la perspectiva de la sostenibilidad a medio plazo, es preciso redefinir los servicios sociales no desde los marcos conceptuales del siglo XX, basados principalmente en la protección y en la seguridad, sino desde los que el siglo XXI depara. Y hoy, más que nunca en medio de la crisis actual, el postulado en el que hay que enmarcar la acción social y los servicios sociales es el *desarrollo humano integral*, que es el único sostenible. Esta perspectiva no debe comportar menosprecio u olvido de las conquistas sociales que ha reportado su actual configuración

El *desarrollo humano integral y sostenible* pone el acento en lo humano además de lo material, se focaliza en la comunidad sin ignorar los individuos, y promueve responsabilidades además de derechos. En el desarrollo de la acción social y de los servicios, la comunidad y sus movimientos asociativos y organizaciones cobran especial protagonismo materializando nuevas y más amplias formas de participación tanto en la creación y gestión de servicios como en los órganos de representación de las políticas sociales. Si no se implica y responsabiliza la comunidad, difícilmente serán sostenibles los servicios sociales.

La comunidad y sus movimientos asociativos ya han tenido históricamente implicación en la acción social. Pero su ámbito de intervención ha estado limitado a algunos sectores marginales, su participación en los órganos de representación ha sido más bien nominal y

⁵ El propio concepto de "procedimiento administrativo" viene a transmitir la idea de que tan sólo hay una única forma de hacer adecuadamente las cosas, justo lo contrario de la concepción de la flexibilidad que aquí defendemos.

meramente burocrática y, al estar en general muy subsidiada, se ha mostrado excesivamente dependiente de la voluntad del partido que controlaba la Administración. En la actualidad ante las disfunciones del mercado y la crisis de la democracia de partidos está adquiriendo otros protagonismos.

Al acentuar la necesidad de mayor responsabilización de la comunidad para la sostenibilidad de los servicios sociales no se pretende mermar la principal responsabilidad de la Administración del Estado en este ámbito, más todavía si se autodefine como “Estado social y democrático de Derecho”. Más comunidad y sociedad civil no deben implicar menos Estado y más Mercado, como pretenden los postulados neoliberales.

Todo ello tiene que ver con la autonomía como criterio para las políticas sostenibles, porque las políticas y los servicios deben tener como prioridad el desarrollo de las personas, centro de toda actuación y los territorios, es decir –como dice el Manifiesto de la Alianza para la Defensa del Sistema Público de Servicios Sociales- *“hay que reforzar la proximidad de profesionales y recursos existentes y la intervención social ha de incidir en la implicación activa de las personas, los grupos y las comunidades en la superación de las carencias y en el desarrollo de sus posibilidades de promoción. Evitar la pasividad, potenciar la autonomía sosteniendo y acompañando a las personas más vulnerables y excluidas. Favorecer el protagonismo de una ciudadanía más activa, informada y corresponsable”*.

Todo ello conecta con proyectar servicios que busquen *la autonomía como criterio de sostenibilidad*: que las personas dependientes sean más autónomas para vivir por sí mismas y en su entorno habitual, que las personas desempleadas aumenten su empleabilidad y sus posibilidades de conseguir una ocupación mejor que la que tenían antes; que las propias redes sociales, formales e informales puedan desarrollar adecuadamente su capacidad de incidencia social.

Por poner algunos ejemplos, hoy día, los recursos residenciales o centros de día del ámbito de las personas con discapacidad apenas tienen esa orientación recuperadora de las capacidades de las personas. Son más bien “guarderías”, demasiado cerradas al entorno, demasiado paternalistas, poco participativas, con poco espacio para la responsabilidad individual, “instituciones cerradas”⁶ que desarrollan una dependencia institucional irrecuperable para muchos usuarios. Los servicios de estimulación precoz, sin embargo, (en conjunto en salud y en servicios sociales) son muy escasos. Hacen bien el diagnóstico y un tratamiento breve, pero posteriormente se deja en función de la familia y sus posibilidades el auténtico sentido que tienen de desarrollar al máximo las potencialidades de cada individuo. La falta de centros de día con función recuperadora para personas mayores (caídas, etc.) es notable. Si se desarrolla el Sistema de Atención a la Dependencia (SAAD) con la línea de programas preventivos (en Navarra podrían ser susceptibles de participar en ellos y beneficiarse entre 30.000 y 50.000 personas) estaremos desarrollando un sistema de servicios sociales más sostenible que no se limite exclusivamente a dar respuesta a una demanda asistencial puramente expansiva.

Esta dimensión preventiva, recuperadora y estimuladora de la autonomía y del desarrollo de las capacidades personales (y comunitarias) además de mantener la autonomía y frenar la dependencia, junto a la aplicación de los cuidados en el ámbito de la discapacidad, morbilidad crónica y dependencia, podría dar ocupación a profesiones del ámbito sanitario y sociocultural comunitario (mujeres principalmente) que están formándose y que ahora no tienen salida laboral salvo muy precaria en ciertas asociaciones.

⁶ En el sentido de Goffman.

El incremento de las personas en situación de dependencia (ahora y en las próximas décadas) exige una respuesta coordinada sociosanitaria (coordinación entre salud y servicios sociales, por ejemplo, en los servicios de atención a domicilio, en las altas hospitalarias, en la atención sanitaria en las residencias, etc.). Se trataría de potenciar y crear servicios integrales e integrados, desde el ámbito de lo social, la salud y la educación.

Simultáneamente son necesarias redes sociales más autónomas que permitan revitalizar espacios y escenarios de participación e interlocución social como expresión democrática y de ciudadanía activa.

La viabilidad de los servicios sociales no debería buscarse a través de los recortes en las prestaciones y la limitación de los derechos, sino preferentemente a través de una estrategia que reduzca la aparición de necesidades sociales (*prevención*) y que aporte a los individuos más recursos y capacidades para afrontarlas por sus propios medios (*autonomía*), no a través de la reducción de los servicios, sino de la expansión de un nuevo tipo de servicios sociales orientados al *desarrollo humano integral*.

La convivencia y la sostenibilidad social

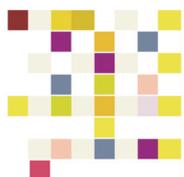
En una sociedad crecientemente diversa, la convivencia intercultural se convierte en una precondition para la sostenibilidad social. Si, como hemos dicho, Navarra seguirá necesitando la llegada de un flujo migratorio más o menos regular durante cierto tiempo (dependiendo de la evolución de las variables económicas a corto plazo y de las demográficas a largo plazo), el mantenimiento de unos esquemas estables de acogida y de integración social de la población inmigrante no debería dejarse al albur de las ocurrencias políticas o de las coyunturas económicas.

Navarra, en poco más de una década ha acogido a más de 70.000 personas procedentes del extranjero⁷. A pesar de la intensidad del flujo migratorio, uno de los más intensos de la OCDE en términos relativos, a niveles similares a los del conjunto del Estado, su proceso de integración social se ha venido desarrollando de forma positiva y a un ritmo bastante rápido. El acceso al empleo (con tasas muy por encima de la población autóctona hasta la crisis), la normalización del patrón de la vivienda (con una reducción progresiva de los problemas de hacinamiento e infravivienda inicialmente identificados), la escolarización de los menores y la cobertura sanitaria universal parecen haber sido los mecanismos que posibilitaron este proceso positivo de integración, no exento de dificultades y tensiones (precariedad del empleo y sobreexplotación, guetización escolar, sobrecarga de algunos servicios educativos y sanitarios,...). La irregularidad, que se presentaba como el principal inconveniente para la integración hace una década, se ha ido reduciendo hasta poco más del 10% y la situación administrativa de la inmigración se ha hecho más estable: contabilizando los ciudadanos de régimen comunitario, con derecho a la libre circulación, los extracomunitarios con permiso permanente de residencia y las personas nacionalizadas, tres de cada cuatro personas de origen extranjero tienen derecho a quedarse definitivamente en Navarra. La rápida reagrupación y/o (re)construcción de las familias de las personas inmigrantes, la fuerte presencia de niños y niñas, los procesos de promoción laboral presentes en amplios sectores de población extranjera, a pesar de los frenos y las dificultades, nos hablan de un proceso migratorio que ha madurado muy rápido y que ha alcanzado importantes logros en la vía de la integración.

⁷ A 1 de enero de 2011, había empadronadas en Navarra 89.634 personas nacidas en el extranjero de las cuales, 71.380 eran de nacionalidad extranjera.

Desde la perspectiva de la sostenibilidad social el mayor error sería desperdiciar este capital social acumulado costosamente por la incidencia que el desempleo está teniendo en la población inmigrante. Un retorno masivo (imprevisible por otra parte en este momento) no sería sólo un fracaso en el proyecto migratorio de las personas que lo protagonizan, sería un fracaso colectivo de toda la sociedad navarra. La preservación de este capital social y de estos recursos humanos requiere que todas las personas, y también las de origen extranjero, atraviesen esta crisis de la mejor forma posible y se mantengan en condiciones de seguir aportando su esfuerzo y su dedicación para el desarrollo del bienestar colectivo.

Previsiblemente en tiempos de escasez, las dificultades para la convivencia aumentarán y los conflictos en la vida cotidiana pueden llegar a ser más habituales y más intensos. Será por tanto más importante garantizar unas condiciones sociales y económicas adecuadas para toda la población y desarrollar los mecanismos de mediación capaces de intervenir sobre el terreno. Potenciar el conocimiento mutuo y la interrelación con la población de acogida sigue siendo el mejor medio de mejorar la convivencia.



SOSTENIBILIDAD DE NAVARRA EN MATERIA EDUCATIVA

Guillermo Herrero

Situación actual

- 1- Contamos con buena oferta actual en el campo de la formación superior, formación profesional y formación básica.
- 2- Ocupamos en España uno de los tres primeros puestos en materia educativa, mejor éxito educativo, menor fracaso escolar, buena consideración de nuestra FP y universidad, alta satisfacción de la sociedad, una alta inversión en materia educativa por alumno. En lugares destacados en la evaluaciones internacionales y nacionales, por encima de la media europea, y muy por encima de la media nacional.
- 3- Una red de centros muy completa que proporciona una buena igualdad al margen del lugar de residencia.
- 4- Casi todos los centros privados están concertados al 100% y gozan, sobre el papel, de las mismas obligaciones y derechos que los centros públicos. La proporción es de 60% en manos públicas y 40% en manos privadas- concertadas. Esta proporción es justamente la inversa en Pamplona y su comarca, 40% sector público y 60% del alumnado en el sector privado educativo.
- 5- Concentración en guetos de la población inmigrante y de minorías sociales.
- 6- Cierta ineficiencia del gasto educativo, pese a la buena situación de nuestros resultados educativos. Otras regionales españolas con un gasto por alumno bastante inferior, de un 20% a un 30% menos, obtiene resultados similares y ciertos campos mejores.
- 7- El sistema de acceso a la función docente, la provisión de puestos en los centros y su movilidad, así como el acceso a puestos directivos es realmente anacrónico, el ideado en el siglo XIX para evitar los efectos de amiguismo y el caciqueo, es decir, no garantizamos el acceso a la docencia a los mejores aspirantes. Además la rigidez funcional del sistema desmotiva a los docentes implicados y entusiastas y, en ocasiones, se convierte la profesión en refugio de indolentes o desmotivados con la docencia.

Acciones o propuestas concretas

- 1- El ámbito educativo es el único que carece de un **plan estratégico** completo para todo el sistema navarro que, partiendo de la realidad actual, se proyecte hacia el futuro de los 30 del siglo XXI, por tanto, el primer paso pasaría por su realización. Hay planes estratégicos elaborados por entidades que no se enmarcan en ninguna visión global de la Comunidad Foral.

La competencia para la elaboración del mencionado plan estratégico sería del Gobierno de Navarra, pero no sólo, por favor. Junto a la administración necesitamos al mundo sindical, empresarial, y mucho personal experto que no se sienta limitado por las consignas de partido, o que sean incapaces de aceptar propuesta alguna

simplemente por proceder de grupos sociales o políticos diferentes al propio. La tarea debiera ser promovida por el Gobierno de Navarra, el Parlamento de Navarra, el Ministerio de Educación con sus institutos y organismos de evaluación e innovación y contar con la participación de expertos internacionales.

La pregunta clave para iniciar el trabajo pudiera ser: ¿Qué tipo de formación queremos para las navarras y navarros del 2035, para seguir siendo una región puntera y sostenible en el conjunto mundial y, no sólo, europeo?

- 2- Los dos países punteros en materia educativa en el mundo, en las evaluaciones PISA, son **Finlandia** y Corea. Es Finlandia el modelo que puede ser más aprovechable por su proximidad cultural. Propondría iniciar durante dos años una campaña de sensibilización extensiva entre el mundo docente, entre las administraciones educativas y entre las familias y partidos políticos y sindicatos consistente en conocer y analizar todos y cada uno de los aspectos del funcionamiento del sistema finlandés para determinar qué podríamos imitar con facilidad y poco coste económico y para plantear con mayor seriedad aquellas cuestiones de mayor peso y calado económico.

- 3- Intensificar y profundizar el conocimiento de **idiomas** modernos desde la educación primaria. Ya se ha iniciado pero lentamente por falta de recursos económicos y humanos, pero necesitamos con urgencia un impulso a gran escala. Hay que modificar el sistema de acceso de manera que el nuevo profesorado tenga ya un buen conocimiento de un idioma moderno actual. La simple convocatoria de oposiciones con perfil lingüístico señalado, C1, provocaría en el mundo universitario un relanzamiento del conocimiento de idiomas mayor aún que el previsto por el llamado Plan Bolonia.

- 4- Modificar el **modelo actual de enseñanza aprendizaje**. Estamos instalados en el enciclopedismo renacentista e ilustrado que hoy resulta imposible y obsoleto. Habría que empezar por reducir el número de materias en la educación primaria, educación secundaria obligatoria y bachillerato para centrarnos en las materias básicas instrumentales, hoy conocidas como competencias básicas, tal y como ocurre en la mayor parte de países desarrollados modernos. Por cierto con las que nos hacen las evaluaciones internacionales

Competencias básicas hoy reconocidas como tales:



- 4- **Flexibilizar la oferta de formación** en las enseñanzas profesionales, grado medio y superior y en las universitarias de manera que no se sature nuestro propio mercado de empleo por la reiteración de la oferta. Cada cuatro años debiera revisarse su grado de empleo y eficiencia y modificar o sustituir la oferta por otras nuevas formaciones (esta decisión que es fácil de compartir, no resulta viable dado el régimen funcional de su profesorado, algo que es hora de cambiar, con todas sus consecuencias).

La universidad debiera ser la pionera y la locomotora de este tipo de decisiones. Detrás arrastraría con facilidad a toda la FP. Hoy todos esperan que sea al contrario, que la FP acabe tirando de las enseñanzas universitarias en cuanto a la adaptación y modificación de la oferta de titulaciones.

Los másteres de especialización universitaria no pueden seguir siendo una decisión unilateral del profesorado universitario. La decisión de su implantación debiera radicar en otro tipo de responsables que, por supuesto, además, debieran corresponsabilizarse en su financiación y en su impartición con expertos no necesariamente vinculados a la universidad en esos momentos. NO es tolerable que todo aquel que inicia un máster, incluido el de especialización didáctica para ser profesor, lo apruebe con sólo asistir a clase o justificar que asiste, a más del 80% de las clases. -Creo que si un perro amaestrado pudiera firmar en las hojas de control de asistencia le daríamos un máster en cualquier cosa incluyendo la física astronómica-.

- 5- Por último, creo que la medida más importante que se puede tomar para sostener y mejorar el sistema educativo en Navarra es la que tiene que ver con el **profesorado**. Esa es la clave de Finlandia y de otros muchos países punteros, que han conseguido para la docencia a los mejores alumnos de sus universidades.

Hoy sólo propongo hablar del Acceso: hay que terminar con las oposiciones que efectivamente seleccionan a los mejores aprendiendo de memoria un temario de 75 lecciones, pero no al mejor en docencia y habilidades sociales educativas.

Un máster de un año controlado por las administraciones públicas educativas junto a universidades y profesorado experto en activo, el acceso con una prueba académica sobre todos los temas que conforman los currículos de los alumnos de secundaria o primaria, o formación profesional, máster en el que se combinarían la formación teórica y práctica. Elemento clave es la seriedad al crear los equipos docentes de dichas másteres, -si nos hacemos trampas en el solitario, no hay nada que hacer-

Evaluación eliminatoria cada tres meses de: habilidades, conocimientos didácticos y psicopedagógicos. El que superara dos trimestres comenzaría a cobrar una retribución del 50% del profesorado en activo, pero ya dedicaría a la docencia tutelada con alumnos el 60% de su tiempo.

Al terminar, los aprobados entran directos en la lista de empleo público docente para las contrataciones temporales anuales y a los tres años de evaluación anual positiva realizada por los procedimientos que se establezcan y por el mismo equipo que lo formó inicialmente en el máster más los tutores o mentores que hubiera tenido, funcionario fijo.

Esta medida por sí sola, anunciada y publicitada, provocaría en el sector educativo navarro, y español si así se acordará, un efecto espectacular de ilusión, mejora y calidad – ya basta de docentes que no paran de dar cabezadas en el muro de las lamentaciones-.

Quedarían pendientes otros aspectos también relacionados con el profesorado:

-Conformación y permanencia de equipos docentes en los centros escolares.

- Conformación y permanencia de equipos directivos escolares.
- Carrera docente hasta la universidad para el profesorado de primaria, secundaria, formación profesional, educación especial, etc.

¿Por qué un buen profesor de estos niveles no puede acceder con su experiencia al mundo de la investigación y la docencia universitarios? Ya vale de primar en la carrera docente la antigüedad como mérito esencial, cuando puede ser que un año de mala praxis docente se haya repetido 30 años.

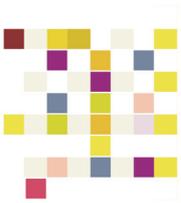
Frases para terminar. Un poco duras, pero clarificadoras

Pennac, "Mal de escuela":

- *"Basta un profesor -¡uno sólo!- para salvarnos de nosotros mismos... Siempre he pensado que la escuela la hacen, en primer lugar, los profesores. ¿Quién me salvó a mí sino tres profesores....poseídos por la pasión comunicativa de su materia? Vinieron a buscarme al fondo de mi desaliento y sólo me soltaron una vez que tuve ambos pies sólidamente puestos en sus clases, que resultaron ser la antecámara de mi vida."*
- *La mala enseñanza es, literalmente, asesina y, metafóricamente, un pecado. Disminuye al alumno e instala en el niño o adulto el más corrosivo de los ácidos, el aburrimiento, el gas metano del hastío. Millones de personas han matado las matemáticas, la poesía o el pensamiento lógico con una enseñanza muerta y mediocre.*

Steiner:

- *"Los pesimistas en educación pueden ser buenos domadores, pero nunca serán buenos profesores"*



SOSTENIBILIDAD, SALUD Y ASISTENCIA SANITARIA

Luis Gabilondo Pujol

Introducción

Abarcar de forma resumida todo el amplísimo y complejo concepto de sostenibilidad en el ámbito de la salud exige, en primer término deslindar los conceptos de salud y de asistencia sanitaria que tan frecuentemente se asimilan de manera errónea.

En estas breves páginas trataremos de apuntar los elementos esenciales de reflexión sobre sostenibilidad y salud para concluir que ambos conceptos no solamente se interrelacionan de manera profunda sino que confluyen y se potencian mutuamente.

Al ahondar en la preocupación actual por la sostenibilidad del sistema sanitario público realizaremos una aproximación a los factores determinantes del creciente gasto sanitario y apuntaremos brevemente las trascendentales consecuencias que se derivan de una u otra concepción del sistema sanitario público; de su misión y de sus prioridades.

Formularemos, por último, una serie de propuestas básicas que entendemos pueden servir de base para la reflexión estratégica de la Navarra que nos gustaría dejar a nuestros nietos, realizada desde la óptica de la salud.

Salud y Asistencia Sanitaria

En primer término señalaremos que en el desarrollo del sistema sanitario se confrontan distintas concepciones de salud, que traen como consecuencia distintos niveles de responsabilidad pública en la materia, lo que en última instancia determinan una diferente percepción de la misión del sistema sanitario.

Baste por ahora con señalar que el sistema sanitario público mantiene un equilibrio inestable entre la concepción de la salud como bien de consumo o como un derecho básico de la persona determinante de desarrollo y cohesión social.

En la actualidad:

- Si bien se acepta la definición de Salud promulgada por la OMS como el "estado de bienestar físico, mental y social" la realidad es que el sistema continúa centrado en la salud física. El desarrollo de la atención a la salud mental es todavía limitado y el componente social la mayoría de las veces se elude.
- Se reconoce el derecho a la salud y se aceptan los principios de universalidad y equidad, pero cada día se debate más sobre los límites de la misma.
- Las teorías neoliberales ganan terreno y presionan al Sistema público. No olvidemos que en ellas se concibe la salud como un bien privado que puede ser satisfecho por el mercado y financiarse vía precio, llegando a acusar a la "doctrina" de haber construido "toda una teoría para justificar el pase al sector público de dicha necesidad".

- Controlar el gasto sanitario se considera clave para controlar el gasto público que a su vez se considera esencial para posibilitar la competitividad de la economía en un mundo globalizado.
- Si bien se declara que la misión del sistema es garantizar la "prevención, curación y rehabilitación" de la enfermedad, la realidad es que el sistema continúa siendo predominantemente curativo.
- La concepción asistencialista individualizada prevalece. La misión del sistema sanitario se centra en la satisfacción de la demanda, que es el motor de un sistema que actúa de manera reactiva y se retroalimenta de manera imparable.
- Se minusvalora la importancia de lo proactivo, intersectorial y comunitario, y se olvida que el nivel de salud de una comunidad no depende únicamente de la asistencia sanitaria que recibe.
- La eficiencia se concibe en términos estrictamente asistenciales, vinculados a la actividad realizada, y en la fórmula no se incorporan variables esenciales como los resultados en salud o los niveles de cohesión social alcanzados.
- La sanidad se concibe únicamente como un gasto y se olvida la enorme pujanza de un sector generador de riqueza y el gran impacto económico que se deriva de tener una población sana y productiva.

Enfoques sanitarios de la Sostenibilidad

Una concepción integral de la sostenibilidad, entendida como la "**capacidad de satisfacer las necesidades de la sociedad actual sin sacrificar la de futuras generaciones**", engloba sin duda en su seno a las necesidades de salud.

La sostenibilidad ambiental, sanitaria y social se interrelacionan de manera bidireccional, tal como se deduce de la ya mencionada definición de salud promulgada por la OMS. Un entorno ambiental y social insostenible resulta insano y es generador de enfermedad. De igual modo una sociedad con hábitos y costumbres insanos resulta insostenible; baste con tener en cuenta la enorme cuantía de los recursos que acabará detrayendo para la atención de la enfermedad.

Así mismo, desde otra perspectiva, podemos observar que muchos de los factores que condicionan la futura viabilidad del sistema sanitario son comunes a los observados en otras áreas, más tradicionalmente vinculadas al concepto de sostenibilidad medioambiental. No son sino el mero reflejo de los valores dominantes de la sociedad actual. Como veremos, el consumismo y el desarrollismo se han asentado también en la sanidad hasta el punto de poder conducir a su colapso.

En razón de las ya comentadas concepciones de salud y sistema sanitario, se ha considerado oportuno acometer el análisis de la materia desde una doble óptica:

- Sostenibilidad, salud y políticas interdepartamentales. Pretende señalar la interrelación de las políticas públicas como determinantes de la salud.
- Sostenibilidad del sistema sanitario público. Trata de realizar una breve aproximación a los factores determinantes de la sustentabilidad financiera de nuestro sistema sanitario público.

Como veremos esta doble óptica resulta especialmente apropiada. La mejora radical del nivel de salud de nuestra sociedad ha sido debida por una parte al desarrollo social y por otra a la aportación de las ciencias de la salud.

Hace tan solo cien años 1 de cada 5 niños moría en el primer año de vida y el 40% no llegaban a cumplir los 20 años. En este período la esperanza de vida al nacer ha pasado de 35 a 81 años.

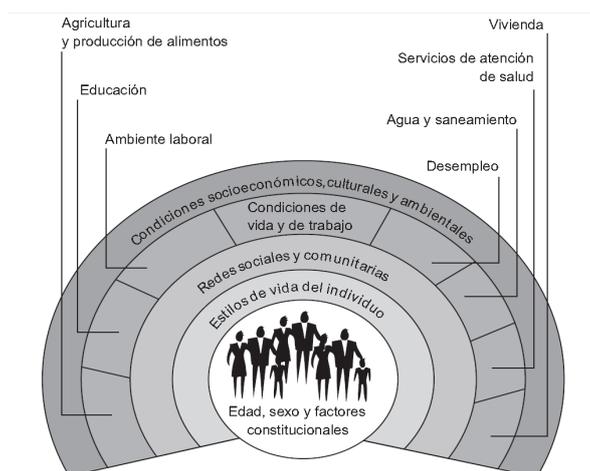
La mejora en la esperanza de vida en los dos primeros tercios del siglo XX se debe en gran parte a la mejora de las **condiciones de vida**, en particular de los niños, pero en el último tercio del siglo parece estar mucho más relacionada con la mejora de la **asistencia sanitaria** y su extensión a toda la población, beneficiando especialmente a los mayores de 65 años.

Sostenibilidad, salud y políticas interdepartamentales. Factores determinantes de la salud.

Tal como señaló LaLonde, la salud de una comunidad está condicionada por Factores Determinantes: "biología humana", "ambiente y forma de vida" y en última instancia la "organización del cuidado de la salud"

Es indudable que el nivel socioeconómico, la alimentación, la educación, el medio ambiente físico y laboral, el urbanismo, los hábitos y estilos de vida, las relaciones sociales, etc. determinan profundamente los niveles de salud y enfermedad de una comunidad.

Modelo socioeconómico de salud de Dalghren y Whitehead



La intervención sobre los determinantes de salud exige políticas activas, multidisciplinares y de perfil comunitario, que se benefician de los principios de sostenibilidad. Lamentablemente, sin embargo, en el últimos años prevalecen los modelos de asistencia individualizada y se minusvalora la importancia de lo proactivo, intersectorial y comunitario, lo que limita enormemente las posibilidades y la eficacia de las intervenciones de prevención primaria.

No conviene olvidar que:

- Las nuevas epidemias del siglo XXI están íntimamente vinculadas a estilos de vida: Enfermedades cardiovasculares, enfermedad pulmonar crónica, enfermedades mentales, etc.
- Los problemas adaptativos, la intolerancia a la incertidumbre y el mal afrontamiento de síntomas menores que saturan nuestro sistema sanitario tienen en su raíz una inadecuada concepción de la salud y en definitiva una insuficiente educación sanitaria.
- La atención a la minusvalía y a la dependencia exige intervenciones multidisciplinares e interdepartamentales.
- Etc.

Políticas interdepartamentales

Tal como señala la Sociedad Española de Salud Pública y Administración Sanitaria (SESPAS) en su informe correspondiente al 2010; ***"se hace necesario trabajar por el desarrollo de una nueva salud pública sostenible mediante la interrelación de lo sanitario, lo ambiental y lo social"***. Yo añadiría también lo educativo.

La Estrategia Europea para el Desarrollo Sostenible está abriendo un marco general donde situar este nuevo tipo de enfoque ya que trabaja sobre las causas de los problemas de salud desde una perspectiva intersectorial y apoyada por el conocimiento que se tiene de los determinantes de la salud.

Algunas de las medidas propuestas hacen referencia a medidas como las siguientes:

- Puesta en marcha de Planes Integrales Interdepartamentales, dotados de los medios humanos y materiales precisos para el desarrollo de los objetivos.
- Creación de Consejos Interdepartamentales.
- Desarrollo de Grupos de Investigación interdisciplinarios y alianzas entre servicios sanitarios, agencias de medio ambiente y la sociedad civil, que ya se está llevando a cabo con éxito en Europa.
- La inclusión de la ciudadanía en la formulación y la evaluación de políticas ambientales y sanitarias como necesidad y como medio para detectar y abordar desigualdades sociales.

Sostenibilidad del Sistema Sanitario Público

El desarrollo de los sistemas sanitarios públicos, y en particular de los sistemas nacionales de salud, supone sin duda una de las mayores conquistas sociales logradas por la humanidad a lo largo de la historia. Consagra el carácter universal del derecho a la salud en virtud del cual todo ciudadano, por el mero hecho de serlo, tiene garantizado el acceso a la atención sanitaria frente a la enfermedad y a los medios disponibles para una razonable protección de su salud.

Este indudable logro social constituye un elemento nuclear del llamado estado del bienestar que en la actualidad se ve seriamente amenazado por la profunda crisis económica que atenaza nuestra sociedad. Garantizar la provisión de los fondos públicos se hace cada día más dificultoso y no son pocos quienes cuestionan las propias esencias del sistema público, al que califican de financieramente insostenible.

La sostenibilidad del sistema sanitario ocupa un lugar preeminente en la agenda de los responsables públicos por cuanto se vincula al déficit público y en última instancia a la competitividad del país.

"Gasto sanitario excesivo" vs. "Desviación presupuestaria"

La evolución experimentada por el gasto sanitario en las últimas décadas ha sido espectacular y la desviación presupuestaria es creciente, situación que, obviamente, ha empeorado dramáticamente a raíz de la crisis económica actual. No es de extrañar por tanto que genere gran inquietud en los responsables de la hacienda pública.

Esta situación se reproduce en todos los sistemas sanitarios del mundo, que se enfrentan a tensiones y retos comunes derivados en buena medida del explosivo desarrollo alcanzado por la medicina en el último siglo.

Muchos analistas perciben que la brecha entre oferta y demanda tenderá a ampliarse lo cual obligará a la toma de duras decisiones públicas.

- *"Con la evolución actual de la tecnología, las crecientes expectativas de los ciudadanos y la evolución demográfica es poco probable que la distancia entre oferta y demanda disminuya" (British Medical Association)*
- *"Hard choices. No hay país que a pesar de su riqueza pueda llegar a cubrir los gastos de acceso universal a todos los servicios sanitarios que puedan llegar a estar disponibles" (The Times)*

Dicho esto no es menos cierto que en términos comparativos el porcentaje del PIB destinado a la salud en nuestro país sigue siendo inferior, **todavía**, a la media europea.

Por otra parte, si se comparan los resultados obtenidos por nuestro sistema sanitario en términos de mortalidad, esperanza de vida, etc. con el nivel de gasto sanitario público se puede afirmar que nuestro sistema sanitario es eficiente en términos macroeconómicos.

Cabe por tanto cuestionarse legítimamente si el problema actual del sistema sanitario es de gasto o de insuficiencia presupuestaria. En cualquier caso no es menos cierto que nuestro sistema está sometido a las mismas tensiones que hacen necesario un adecuado planteamiento de la sostenibilidad del Sistema.

El crecimiento del gasto sanitario público experimentado entre el 1950 y 1980 se debió en primer término al notable incremento del porcentaje de población cubierta por el sistema público sin embargo en las últimas décadas las principales causas del crecimiento del gasto son las siguientes:

- La introducción progresiva de nuevas técnicas y tecnologías sanitarias y la súper especialización de la profesión.
 - *Introducción de nuevas tecnologías que no sustituyen, sino que se suman a las anteriores.*
 - *Incremento de la indicación de procedimientos médicos y quirúrgicos y prescripción farmacológica.*
 - *Incremento de la población diana de los tratamientos.*
 - *Ausencia de priorización de las tecnologías que deben introducirse, dónde y en qué momento deben ser utilizadas.*
- Crecimiento constante del gasto farmacéutico. Elevado en términos comparados.
 - *La innovación, que va substituyendo medicamentos antiguos por otros con mejoras (más o menos relevantes) y de mayor precio.*
 - *Nuevas indicaciones para los tratamientos preexistentes.*
 - *El incremento del número de recetas por paciente.*
 - *La fuerte reducción de la contribución efectiva del paciente en el coste de los medicamentos en los últimos años: en 1990, era del 11% del precio del medicamento y, en 2010 de entre el 5,4 y el 5,8%.*
- El incremento de la patología relacionada con:
 - *El envejecimiento.*
 - *El incremento de las patologías crónicas.*
 - *La generalización de hábitos no saludables.*
- La mayor utilización de los servicios de salud por parte de la población, provocada por:
 - *El incremento de las expectativas del usuario.*
 - *La medicalización de problemas sociales.*

- *La medicalización del malestar y la intolerancia a la incertidumbre y el mal afrontamiento de síntomas menores.*
- *El consumismo sanitario.*
- Las ineficiencias sistémicas en el modelo de atención sanitaria como:
 - *La escasa integración entre los niveles asistenciales.*
 - *La variabilidad de la práctica clínica.*
 - *Los costes crecientes de administración y coordinación.*
 - *Los riesgos de seguridad relacionados con las complicaciones.*

Abordaremos con más detalle los aspectos que consideramos esenciales para una adecuada comprensión de las principales encrucijadas a las que se enfrenta el Sistema Sanitario.

El desarrollo tecnológico y farmacéutico

Aunque pueda resultar sorprendente, en la actualidad la principal causa del incremento del gasto sanitario es el constante desarrollo de nuevas técnicas, fármacos y tecnologías, que llegan a explicar el 50% del incremento.

La farmacología, la biotecnología, la electromedicina, la imagen médica, etc. están aportando innovaciones impensables hace tan solo una década.

Los avances logrados, aún sido espectaculares, pueden llegar a palidecer en comparación con los que nos aguardan en un futuro inmediato. La nanotecnología aplicada a la medicina, los marcadores tumorales, la neurofarmacología, las células madre, los avances en el campo genético, etc., etc., nos abocan a una nueva era de la medicina. La llamada medicina personalizada llama a las puertas del sistema; en ella los tratamientos se adaptarán a las características genéticas de cada paciente en particular.

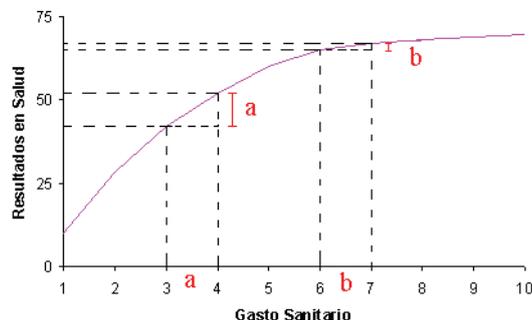
La tecnificación prevista de la medicina es de tal magnitud que los gurús en el ámbito de la biotecnología llegan a afirmar que...

- ***"La primera persona que llegará a cumplir 150 años ha nacido ya"***
- ***"La mitad de los bebés que han nacido actualmente en España vivirán 100 años"***

Una buena parte de las innovaciones mencionadas han traído esperanza a muchos pacientes, ofreciéndoles alternativas diagnósticas y terapéuticas verdaderamente útiles. Pero junto a ellas cada día surgen cientos de innovaciones menores o aparentes que encarecen enormemente la asistencia sanitaria y cuyo valor añadido es realmente muy cuestionable.

El desarrollismo ilimitado choca con las restricciones que impone la naturaleza y se enfrenta con la inexorable "Ley de rendimientos decrecientes". Como se puede observar en la gráfica cada día es mayor la desproporción existente entre los resultados obtenidos y los recursos invertidos. Únicamente las auténticas revoluciones tecnológicas logran superar esta barrera al desplazar la curva a un estadio superior.

Representación gráfica de Ley de Rendimientos Decrecientes



Sin embargo en la actualidad el ámbito sanitario constituye un auténtico filón para las empresas del sector en razón de las muy elevadas tasas de retorno esperables de una inversión que con toda probabilidad acabará transformándose de facto en una prestación de financiación pública universal en virtud de la libre prescripción médica.

El desarrollismo sanitario presiona sobre el sistema sanitario mediante una potentísima red de marketing sanitario que ha sabido dar respuesta a las inquietudes de innovación de los profesionales sanitarios y ha asumido un protagonismo de la formación continuada, excesivo y no siempre riguroso, ante la pasividad o incapacidad de la Administración Sanitaria.

La profusión de nuevas técnicas, tecnologías y procedimientos y la muy limitada y lenta capacidad de reacción de la administración sanitaria, a la hora de evaluar el valor añadido que realmente aporta cada una de ellas, ha impedido definir con la precisión suficiente y mantener permanente actualizada la cartera de prestaciones públicas.

Envejecimiento y patologías crónicas

Según las predicciones, España, con una de las esperanzas de vida más altas de Europa, se colocará en las tasas más altas en cuanto a porcentaje de mayores de 65 años y de 80 años. Se calcula que la ratio entre personas mayores de 65 años y personas entre 15 y 64 años pasará de un 24,5% en 2000 a un 54,3% en 2040.

Indudablemente el progresivo envejecimiento de la población contribuye al aumento de la demanda pero, en contra de la creencia popular, su impacto global en el crecimiento del gasto sanitario es relativo.

El mayor gasto sanitario relativo de los mayores no está relacionado con la edad propiamente dicha sino con la mayor frecuencia de patologías crónicas y con la cercanía con la muerte. El mayor consumo sanitario se produce en pacientes con múltiples patologías crónicas y sobre todo en los dos últimos años de vida y ello con independencia de la edad del paciente.

Es por tanto el incremento incesante de las patologías crónicas el que verdaderamente preocupa a los expertos sanitarios, ya que un 45% de la población declara padecer algún problema crónico y para su atención se requiere más del 70% del gasto sanitario y más del 6% del PIB del país.

Nos enfrentemos a la necesidad de atender a una mayor población que combina una edad elevada y varias enfermedades crónicas con la merma que ello conlleva en términos de pérdida de la autonomía personal y el consiguiente incremento exponencial de la necesidad de cuidados a la dependencia.

La ecuación se complica y los costes se disparan cuando se incorpora la atención sociosanitaria a la dependencia. La intervención interdepartamental sería por tanto crucial, pero sin embargo:

- En contadas ocasiones los sistemas de atención sanitaria y social interaccionan entre sí como es debido.
- No se ha desarrollado un plan integral de prevención de la dependencia ni se han adoptado medidas eficaces para prevenir la institucionalización de los mayores
- El desarrollo de los servicios de apoyo para garantizar la permanencia en su hogar de los mayores es todavía muy exiguo.
- El modelo hospitalario está diseñado para la atención de agudos y se carece de un plan de desarrollo de alternativas de hospitalización de media estancia
- Es todavía muy escaso el desarrollo de los servicios de rehabilitación y recuperación funcional para personas mayores que padecen enfermedades degenerativas o han sufrido accidentes o eventos que limitan su autonomía.
- Etc.

Por otra parte, hoy también sabemos que dos de cada tres enfermedades crónicas están relacionadas con la generalización de hábitos no saludables: fumar, sedentarismo, alimentación inadecuada, *fast food*, exceso de calorías, abandono de la dieta mediterránea, poca verdura y fruta y poca fibra, etc.

Tal como hemos comentado, es precisamente en este campo dónde se pone en evidencia la necesidad de estrategias de intervención interdisciplinar y políticas interdepartamentales orientadas a la sostenibilidad integral. Los hábitos sociales están íntimamente vinculados a los "estilos de vida" y éstos están condicionados por el diseño de nuestro entorno y de los modelos y valores dominantes.

Medicalización de la sociedad

Los indudables logros alcanzados por la medicina en las últimas décadas han depositado en ella expectativas tan elevadas que el sistema corre el riesgo de "morir de éxito".

La negación de la muerte y la vejez, la perpetuación de la adolescencia, la intolerancia creciente al malestar y a la incertidumbre, la demanda de satisfacción inmediata de necesidades y deseos, la búsqueda permanente de seguridad, etc., empujan a muchos ciudadanos a recurrir inapropiadamente a la sanidad en busca de las respuestas que no encuentran en otras esferas personales o sociales.

Ante demandas inapropiadas el sistema sanitario tiende a responder con intervenciones y tratamientos igualmente inapropiados. Los profesionales sanitarios hacen lo que saben hacer, diagnosticar y tratar, aunque en muchas ocasiones no sea lo que realmente necesita el paciente.

Los médicos con su voluntarista respuesta inducen, de manera inconsciente, futuras demandas en una espiral diabólica de demanda - oferta - demanda. Los ciudadanos aprenden con ello un determinado comportamiento.

La sociedad actual está excesiva y progresivamente **medicalizada**. Muchas situaciones que realmente no son ni debieran ser catalogadas como enfermedades reciben sin embargo un diagnóstico clínico y un tratamiento farmacológico:

- La atención sanitaria se está transformando progresivamente en un bien de consumo y comparte los problemas generados por el **consumismo** característico del modelo de sociedad actual.

- Las sucesivas generaciones son cada día **más dependientes** del sistema sanitario y están **menos capacitadas** para valorar y afrontar con criterio sus síntomas y malestares.
- Malestares y síntomas aislados, problemas emocionales adaptativos son tratados como enfermedades.
- Muchos riesgos menores de salud se transforman indebidamente en enfermedades que atemorizan de manera desproporcionada al paciente y vinculan de por vida al paciente al Sistema Sanitario y a uno o varios fármacos en ocasiones de muy dudosa indicación.
- Diversos problemas sociales recaen inapropiadamente sobre el sistema sanitario y son "anestesiados", lo que con frecuencia dificulta que se afronten de la manera adecuada.
- La búsqueda de la eterna juventud y la dependencia de la "imagen" transforma problemas estéticos en enfermedades.

La medicalización social no solo trae como consecuencia un notable incremento de los gastos sanitarios sino que es perniciosa para la salud desde una doble vertiente:

- Promueve una concepción reactiva e inadecuada del binomio salud-enfermedad. La salud no es vivida de manera positiva y proactiva sino que se centra en la enfermedad percibida como una amenaza exterior permanente ante la que los ciudadanos se sienten inermes. *"Vivir con temor permanente no es estar sano"*.
- Incremento notable de la iatrogenia, efectos secundarios, complicaciones etc., derivadas del excesivo intervencionismo médico. La importancia y preocupación por este tema es creciente hasta el punto de que ha generado una nueva corriente sanitaria, todavía minoritaria, la llamada "Prevención Cuaternaria" que recuerda que el primer compromiso del Juramento Hipocrático es el *"Primum no nocere"*. *El 9,3% de los pacientes que ingresan en los hospitales sufren algún Efecto Adverso, la mitad de los cuales podrían haberse evitado. En atención primaria la prevalencia es bastante más baja, aunque es muy probable que pueda pasar desapercibida.*

El copago sanitario a debate

Hoy en día, para el gran público hablar de sostenibilidad sanitaria es traer a colación el debate sobre el copago. No deberemos por tanto eludir el tema y será necesario comenzar el debate con una reflexión previa en torno a los llamados sistemas de costes compartidos y sus virtualidades que, como veremos, son muy limitadas.

Los sistemas de costes compartidos, tales como el copago, el coseguro. etc., están ampliamente extendidos en casi todos los sistemas sanitarios europeos, aunque tienen un papel financiero muy limitado.

España ya aplica el copago para medicamentos a los trabajadores activos (en general 40% del coste y 10% -con un máximo de 2,64 euros- en medicaciones crónicas). Los pensionistas, con independencia de su nivel de renta, están exentos. En conjunto en el 2010 la contribución efectiva del paciente en el coste de los medicamentos es tan solo del 5,4% de la factura total (en 1990 representaba el 11%).

La aplicación del copago suele obedecer a tres propósitos:

- Recaudatorio o financiero. Buscaría generar una nueva fuente de ingresos adicionales para financiar el Sistema.

- Eficiencia económica. Perseguiría una mayor eficiencia social al reducir el uso excesivo e inapropiado que produce el precio cero de servicios personales.
- Psicosociológico. Pretendería incrementar la conciencia de costes en los usuarios.

La literatura científica es mayoritariamente crítica con los costes compartidos en sanidad, en base a los siguientes argumentos:

- El grueso de la utilización de los servicios está condicionado por las decisiones de los propios médicos, por lo que mejorar la implicación de los profesionales en la gestión clínica se presenta como una opción mucho más efectiva.
- Las únicas demandas desencadenadas realmente por propia iniciativa del paciente son las primeras consulta de Atención Primaria y las de Urgencia, sin embargo, dada la asimetría de información, los copagos en la puerta de entrada del Sistema funcionan mal:
 - No discriminan adecuadamente el uso del abuso, lo cual acaba afectando a la efectividad y/o a la equidad.
 - Producen inhibición de la utilización, pero ésta no es suficientemente específica (de lo banal o caprichoso), sino que frecuentemente afecta a estadios iniciales o precoces de las enfermedades y erosiona las actividades preventivas que se ven afectadas negativamente por la introducción de copagos (alta elasticidad-precio).
- Para evitar o minimizar los problemas de efectividad y/o inequidad resulta imprescindible aplicar **moduladores**, lo cual añade complejidad y altos costes de transacción en el proceso de cobro. Las exenciones necesarias para proteger a las rentas bajas y los enfermos graves suelen ser de muchos tipos (en Portugal, más de 20 tipos).
- Establecer límites máximos de desembolso global anual en función de la renta disponible anual añade complejidad adicional.
- Desplazamiento de consumos. Los pacientes tienden a sustituir servicios en los que se ha impuesto un copago por otros gratuitos; así, los copagos en consulta pueden impulsar uso por urgencias; o la exclusión de fármacos de baja utilidad terapéutica puede llevar a aumento de especialidades nuevas (más o menos efectivas según el caso, pero con seguridad mucho más caras).
- Desvanecimiento del efecto con el tiempo: La inhibición de la utilización inapropiada tiende a decaer enseguida y a neutralizarse en el medio plazo.
- La virtualidad recaudatoria y el rendimiento económico real del copago se desvanece ya que los copagos son caros de recaudar y administrar. Los gastos administrativos que pueden llegar a ser tan elevados que al final. Recaudar un copago medio de 60€ por persona requiere entre 12 y 40€ de costes administrativos de transacción según el nivel de precisión del sistema de exenciones aplicadas para modular el impacto sanitario y garantizar la equidad.

En consecuencia **el copago no constituye un elemento determinante de la sostenibilidad financiera del Sistema**, sin embargo puede ser oportuno debatir la utilidad relativa que puede tener determinados tipos de copago selectivos, evitables o de baja intensidad para reconducir comportamientos oportunistas de los pacientes (precios de referencia de medicamentos, penalizaciones por no seguir cauces recomendados, acceso directo a urgencias hospitalarias sin ingreso, etc.)

Por otra parte, si la prioridad es proteger al más necesitado, cabría plantearse la necesidad de revisar el actual sistema de copago en farmacia.

- Establecer un límite máximo de aportación anual al pago en farmacia en población activa. Muchos países europeos lo tienen, y la receta electrónica lo facilita.
- Reformular el copago en función de niveles de renta, en lugar de por clases activas o pasivas. Hoy en día toda jubilación ya no puede asimilarse a pobreza.

En cualquier caso no debemos olvidar que:

- Cualquier decisión sobre costes compartidos debe adecuarse al principio de "precaución y evaluación previa" para evitar los efectos adversos sobre equidad y eficiencia.
- El camino más corto para reducir el uso excesivo e inapropiado es contar con el compromiso de los facultativos, que son los que principalmente lo inducen o toleran.

Claves para la sostenibilidad sanitaria

Como ya se ha señalado, debemos insistir en que el debate sobre la sostenibilidad sanitaria no puede ni debe limitarse, ni centrarse, en la polémica pública sobre el asunto del copago. Será por tanto necesario ampliar el discurso haciendo referencia a aquellas posibles medidas de carácter estructural que permitan afrontar las dos caras de la sostenibilidad que venimos comentando: la relacionada con las políticas de salud y la que hace referencia a la sostenibilidad financiera del propio sistema sanitario público.

Promover una innovación responsable

Para un adecuado y sostenible desarrollo del Sistema Sanitario resulta tan importante apoyar las iniciativas innovadoras de alto valor añadido como el frenar el "desarrollismo" y la expansión incontrolada de nuevas tecnologías de dudosa utilidad, para ello es necesario:

- Identificar y evaluar las nuevas tecnologías que se incorporan a la Cartera de Servicios del sistema sanitario, reforzando el papel de la evaluación de tecnologías sanitarias.
- Orientar la innovación al desarrollo de tecnologías y servicios coherentes con las estrategias de salud.

Desde el punto de vista de sostenibilidad social, Navarra debiera apostar de manera decidida por el desarrollo de tecnologías socialmente eficientes.

En coherencia con las estrategias de salud y bienestar social enunciadas debiéramos constituir las alianzas oportunas para el desarrollo de la que llamaremos "alta tecnología sociosanitaria" con programas específicos de "Home Health Care", o con el impulso a la Telemedicina, etc.

Desarrollar o incorporar tecnologías de apoyo al autocuidado del paciente crónico y seleccionar sistemas de comunicación profesional-paciente ha de ser igualmente una prioridad de intervención,

No debemos olvidar tampoco el impulso de sistemas de gestión del conocimiento y sistemas expertos de ayuda a la toma de decisiones clínicas basadas en la mejor evidencia científica disponible.

La necesidad de un nuevo Modelo Asistencial Sostenible

En buena medida la sostenibilidad del Sistema Sanitario depende del propio modelo sanitario que se oferta. Los expertos convienen en la necesidad de superar el modelo paternalista de atención predominante en los últimos años que ha generado un elevado nivel de medicalización y "consumismo sanitario" y ha hecho a los ciudadanos excesivamente dependientes del propio Sistema Sanitario.

Modelo actual. Medicalizador	Modelo horizonte. Sostenible
Demanda creciente y poco racional	Demanda racional
Paternalista	Corresponsabilizador
Paciente dependiente	Paciente más autónomo
Asimetría de información	Paciente mejor formado
Centrado en la enfermedad	Promotor de salud
Centrado en la figura del médico	Multidisciplinar
Diagnóstico clínico	Diagn. clínico + Necesidades de cuidados
Tratamiento basado en fármacos	Tratamiento integral
Iatrogenia elevada	Menor iatrogenia

Como puede observarse en la tabla adjunta, el nuevo modelo asistencial exige también que los **profesionales asuman la necesidad de proporcionar un modelo de intervención integral y multidisciplinar** que preste más atención a los cuidados y realice un esfuerzo mucho mayor en **informar y capacitar al paciente en su propio autocuidado**. La evidencia demuestra que los resultados en salud de este modelo son superiores a los de aquellos pacientes que simplemente "se dejan llevar".

En particular esta estrategia es esencial en la atención a pacientes crónicos por lo que desarrollar una **Estrategia integral de atención a enfermedades crónicas** adquiere carácter de máxima prioridad sanitaria

Como podemos ver, en línea con lo manifestado por Miguel Laparra en su informe sobre Sostenibilidad Social, también en el ámbito sanitario la autonomía del paciente es un factor crítico de la sostenibilidad.

Potenciar estrategias comunitarias de salud y promoción del autocuidado

Como hemos señalado, las enfermedades crónicas y los accidentes son las auténticas lacras de nuestro tiempo y ambas están muy directamente relacionadas con nuestros hábitos y estilos de vida.

La demostrada eficacia de intervenciones comunitarias en campos tan distintos como la prevención de accidentes de tráfico o de reducción del tabaquismo es un buen ejemplo del tipo de intervenciones sostenibles. Su eficiencia es incomparable a cualquier otro tipo de intervención individualizada y asistencialista.

Ello no obstante, el porcentaje del presupuesto sanitario que se destina a las políticas comunitarias de salud apenas alcanza el 1%.

Se pone en evidencia la necesidad de intensificar las estrategias de intervención comunitaria centradas en "estilos de vida". Invertir decididamente en prevención y promoción de la salud pasa en primer lugar por impulsar de manera decidida la generalización de hábitos saludables de alimentación, ejercicio, abandono del tabaco, etc.

Del mismo modo es imprescindible promover el autocuidado, en particular en pacientes crónicos que van a convivir con su enfermedad durante décadas. No solo es necesario concienciar sino que es preciso capacitar al paciente en el cuidado de su salud.

Es esencial que **los ciudadanos comprendan que la mejora de su salud depende más de sus modos y estilos de vida que del número de veces que acuden al Centro de Salud.** *"Tomarse la tensión muchas veces no baja la tensión"*

"No puede faltar dinero para las políticas de prevención y promoción de demostrada eficacia".

La Prevención de la obesidad infantil, o de los hábitos de riesgos en la adolescencia, la prevención de la discapacidad, de los accidentes laborales son solo algunos ejemplos más de prioridades de intervención comunitaria en las cuales nuestra intervención actual es manifiestamente insuficiente.

La concepción de los modelos de ciudad, la accesibilidad universal, la movilidad sostenible, etc. son conceptos íntimamente relacionados con estilos de vida condicionantes de la salud y la autonomía personal.

Sensibilizar a los ciudadanos sobre el uso racional de los servicios sanitarios

Resulta imprescindible concienciar a la población de que la medicalización excesiva pone en riesgo la sostenibilidad del sistema y además es perniciosa porque incrementa el riesgo de iatrogenia y nos avoca a una vida centrada en el temor permanente a la enfermedad.

También en este campo se evidencia la necesidad de estrategias de intervención interdisciplinar e interdepartamental para identificar y dar la respuesta idónea a las necesidades latentes que se esconden en muchas de las demandas sanitarias.

Afortunadamente estamos en los albores de un cambio social sin precedentes que está configurando también un nuevo modelo de usuario de la sanidad que cuenta con un mayor nivel cultural y de decisión y debemos aprovechar la gran oportunidad que nos brindan las comunicaciones, internet y las redes sociales.

Pero no será posible encauzar adecuadamente este potencial si no desarrollamos desde la primera infancia una estrategia activa de **Educación en Salud** como un factor determinante de la evolución de los valores en esta materia.

"Más información de salud sin criterios ni principios que ayuden a utilizarla de una manera adecuada nos abocará a una sociedad aún más medicalizada y temerosa que colapsará el Sistema".

Otras medidas para la Sostenibilidad Financiera del Sistema Sanitario

La viabilidad financiera del Sistema Sanitario Público requiere, además, de diversas medidas adicionales, que enunciaremos de manera esquemática.

- El uso racional del medicamento, que junto a la ya mencionada evaluación de tecnologías es sin duda la más destacada de todas ellas.

- La implicación profesional en la prescripción y uso racional de los recursos sanitarios, que pasa por generalizar nuevas formas de gestión clínica de las unidades asistenciales.
- Revisión periódica de la Cartera de Servicios y Prestaciones en base a la mejor evidencia científica disponible en cada momento.
- Reforzar el rol del Médico de Atención Primaria como garante de la continuidad del proceso asistencial en el conjunto del Sistema Sanitario (función de agencia por delegación del paciente).
- Mejorar la cooperación entre Atención Primaria y la Especializada.
- Establecer sistemas de priorización y racionalización de la demanda.
- Potenciar alternativas a la hospitalización tradicional.
- Reordenar la medicina de tercer nivel y la oferta hospitalaria según volumen, resultados y costes.
- Ordenación de recursos y planificación territorial.
- Etc.

Claves de una sostenibilidad integral. Políticas de sostenibilidad integral. Un cambio necesario y posible.

Como se ha señalado, también desde la nueva concepción de salud pública se apuesta de manera decidida por una política de sostenibilidad integral mediante la interrelación de lo sanitario, lo ambiental, lo educativo y lo social.

Sostenibilidad implica **"visión integral y a largo plazo"**. Debemos levantar la mirada al horizonte y ampliar nuestro campo de visión, tradicionalmente limitado.

Pero para que esta concepción sea posible son necesarios importantes cambios culturales en la forma de concebir la intervención pública. Resulta imprescindible impregnar a la administración y a los responsables públicos de una nueva cultura de sostenibilidad integral, lo cual...

- Requiere superar la visión "cortoplacista" que impregna la intervención pública, potenciando la planificación a medio y largo plazo en todas las áreas y frentes.
- Implica una concepción unitaria de la intervención pública, superando las tradicionales divisiones temáticas.
- Precisa el desarrollo de políticas integrales impulsando las intervenciones multidisciplinares e interdepartamentales.
- Exige modificar los métodos de análisis de "rentabilidad" de las intervenciones públicas, incorporando a la ecuación los costes y beneficios a medio y largo plazo y en todos los frentes.

Apuntaremos de manera esquemática, para someterlas al debate oportuno, algunas de las medidas estructurales que pueden ser necesarias para hacer posible una intervención pública orientada a la sostenibilidad integral.

Estudios de evaluación de impacto integral

La planificación de infraestructuras, la creación de nuevos barrios, la remodelación de espacios públicos, el diseño de los modelos de ciudad, etc., tienen un indudable impacto en los estilos de vida y repercuten enormemente en el entorno medioambiental y social haciéndolo más o menos sostenible.

Por ello, siguiendo el camino y la metodología señalados por los estudios previos de impacto medioambiental, sería necesario exigir la realización de **informes previos de sostenibilidad integral** (medioambiental, económica, sanitaria, social, etc.) a determinadas intervenciones públicas de calado.

Resulta especialmente relevante que en dichos estudios el análisis de impacto económico tome en consideración el **"coste total de las intervenciones en todos los frentes, para todos los agentes y con visión a medio y largo plazo"**. Hay quienes maximizan su propio beneficio a corto plazo, sea este económico o político, y luego hacen "mutis por el foro" dejando a su paso un reguero de cargas económicas insostenibles para la sociedad.

Es obvio que muchos proyectos urbanísticos o algunas decisiones políticas no hubieran visto la luz si hubieran sido sometidos al escrutinio de la visión integral y el análisis del coste total.

Nuevas estructuras y programas intersectoriales

Como ha quedado dicho la sostenibilidad exige de intervenciones multidisciplinares e interdepartamentales de mucha mayor envergadura que las acometidas hasta el presente, que por lo general tienen carácter residual, cuando no son meras actuaciones de marketing político.

En una sociedad que envejece, la intervención sociosanitaria es crucial y requiere el diseño de políticas activas coordinadas. Otro tanto ocurre con la intervención sociolaboral, la educación sanitaria, las políticas de natalidad, la prevención de las drogas, la seguridad alimentaria, la protección medioambiental, la seguridad laboral, etc.; son múltiples los campos que requieren políticas de intervención integrales.

La propia estructuración de los Departamentos debiera tomar en consideración los objetivos estratégicos de la Comunidad desde una concepción más integral e interdisciplinar de las intervenciones. Organizar los Departamentos por ámbitos temáticos o especialidades perpetúa la visión fragmentaria de los problemas a solventar. Al menos debiera desarrollarse un modelo de organización matricial en la que conviva la tradicional estructura temática de gestión especializada con ámbitos de responsabilidad transversal vinculados a objetivos estratégicos.

La Creación de Consejos Interdepartamentales puede ser una condición necesaria pero no suficiente. La puesta en marcha de intervenciones interdepartamentales exige además:

- La elaboración de Planes Integrales Interdepartamentales con objetivos bien definidos
- La asignación de responsabilidades del alto nivel.
- La dotación de medios humanos y materiales suficientes y coherentes con la importancia de los objetivos perseguidos.

Algunas de las intervenciones interdepartamentales que pueden considerarse prioritarias para garantizar la sostenibilidad social serían, a mi entender, las siguientes:

- Prevención de la discapacidad y la dependencia
- Prevención de la institucionalización y promoción de la permanencia en el hogar
- Prevención de la exclusión social. Educación en habilidades sociales
- Políticas de natalidad y conciliación
- Educación para la salud y promoción de hábitos saludables
- Atención integral al envejecimiento
- Atención domiciliaria sociosanitaria
- Atención integral a la demencia
- Programas de apoyo a personas cuidadoras
- Programa de atención temprana
- Atención integral al trastorno mental grave
- Programa terapéutico educativo a menores con trastornos de conducta
- Empleo social
- Políticas integrales de protección sanitaria: Calidad de las aguas, seguridad alimentaria, seguridad medioambiental, seguridad laboral
- Políticas integrales de inmigración

Transparencia y participación social

Otro aspecto que debiéramos considerar a la hora de definir elementos estructurales condicionantes de un desarrollo sostenible es el de la democratización del proceso de toma de decisiones, en particular cuando de lo que se trata es de definir el modelo de sociedad a la que aspiran los ciudadanos.

No es de recibo que la ciudadanía permanezca totalmente al margen de los grandes procesos de decisión estratégica y se le sustraiga toda información sobre el impacto sobre su salud, su economía, su estilo de vida etc., de las principales intervenciones públicas.

Por tanto los conceptos vinculados a la buena gobernanza, tales como la participación ciudadana, la evaluación de las políticas públicas, la rendición de cuentas, etc., han de adquirir protagonismo en el debate de la sostenibilidad.

Resulta imprescindible definir el rol que se reserva en este proceso a las asociaciones ciudadanas, establecer nuevos canales y cauces de participación apoyados en las nuevas tecnologías y redes sociales, etc.

Gestión del Conocimiento

No quisiera finalizar este informe sin reflexionar sobre un aspecto que considero determinante del posicionamiento futuro de nuestra Comunidad en el marco internacional.

Percibo que Navarra lleva al menos una década viviendo de las rentas del pasado, en diversos ámbitos. El muy arraigado sentimiento de pertenencia es sin duda un valor positivo pero en los últimos años se ha instalado entre nosotros la "autosatisfacción" y ha empezado a constituirse en un pesado lastre para el desarrollo y la innovación.

Hasta hace dos meses en Navarra ni siquiera estábamos preocupados por la marcha de la economía. La crisis no iba con nosotros. Baste sin embargo pensar que hubiera pasado de haber sido otra la evolución de la Volkswagen.

En el mundo actual una comunidad no es sostenible si permanece aislada de las redes de conocimiento, si no participa, se alía, se compara y se confronta con otros. En este campo las iniciativas son demasiado incipientes y nos queda un amplio camino por recorrer.

Considero imprescindible definir **una estrategia gubernamental de gestión integral del conocimiento**, focalizada en las prioridades de intervención pública que se definan, y que tenga por objetivo construir una tupida **red de alianzas estratégicas** en diversos frentes y con diverso tipos de agentes nacionales e internacionales.

En materia de gestión del conocimiento nadie es autosuficiente.

Lograr la autosostenibilidad en este campo implicaría disponer de todo el **know-How** preciso para saber tejer las redes y alianzas precisas para que nuestra Comunidad esté adecuadamente posicionada en el entorno internacional.

Pacto Estratégico por la Sostenibilidad

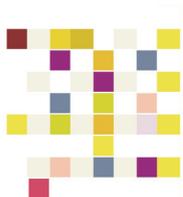
Pero sobre todo y ante todo, para el desarrollo de políticas sostenibles es imprescindible generar la convicción de la necesidad de un gran pacto social y político por la sostenibilidad integral.

Con ambición, pero sin pretensiones ingenuas, considero que este foro podría ser el germen de una propuesta de **"bases por un pacto estratégico por la sostenibilidad"** que pudiera irse modelando y madurando con el tiempo y que tendría como objetivo último el consolidar los elementos estructurales básicos de las políticas de sostenibilidad, sustrayéndolas de la pugna política de los objetivos cortoplacistas.

Considero que reflexionar colectivamente sobre cuales hayan de ser los elementos básicos de un eventual pacto estratégico por la sostenibilidad podría constituir un buen hilo conductor del debate a realizar en las Jornadas.

Pamplona a 10 de noviembre de 2011

Luis Gabilondo Pujol



5. OTRAS APORTACIONES DE EXPERTOS DE LA COMISIÓN TÉCNICA

Adjuntamos a continuación las aportaciones por escrito de algunos de los expertos de la Comisión Técnica, que tratan de complementar, ampliar y profundizar en algunos de los aspectos que se abordan en las ponencias marco.

Aportaciones al debate 'Los retos de la sostenibilidad en Navarra'. Víctor Aierdi –Colegio de Sociólogos/as y Politólogos/as de Navarra-

1. Contar con una política de sostenibilidad en Navarra, una estrategia ambiental conocida, participada y evaluable.

Como señala el documento de Mario Gaviria, Navarra no tiene una política ambiental o una estrategia ambiental.

No es un tema menor. No hay plan de mejora, metas, objetivos, ni evaluación de la labor o indicadores de la repercusión ambiental de la actuación pública o privada. Es muy difícil evaluar y mejorar porque no se sabe a dónde se quiere llegar ni cómo.

La sostenibilidad y sus principios: prosperidad económica, cohesión social y calidad ambiental, deberían tener más relevancia dentro de las políticas públicas en Navarra, una mayor prioridad en la acción política y una mayor transversalidad en el resto de políticas sectoriales, que deberían alinearse a este modelo de progreso, de bienestar social y de calidad de vida. Ello requiere más dedicación de recursos: presupuesto, medios humanos y organizativos, participación ciudadana, etc.

Cierta complacencia oficial por el patrimonio ambiental (más consecuencia de la despoblación y la falta de industrialización en muchas zonas que de una política ambiental propiamente dicha) y el evidente desarrollo de las energías renovables no deben confundir. Navarra no aplica las mejores políticas ambientales. Otras comunidades autónomas van muy por delante, porque parten de una situación más degradada o porque los valores de la sostenibilidad están más presentes en los gobernantes o por ambas razones a la vez.

Es una prioridad que se elabore, se contraste e implante una política ambiental conocida y participada socialmente. Por mirar en el entorno cercano, EcoEuskadi 2020 es: *"una herramienta de carácter transversal planteada para avanzar hacia un nuevo modelo de progreso sostenible que nos permita un desarrollo equilibrado del país con un menor consumo de recursos, y desde la que vamos a impulsar uno de los principales motores del cambio hacia esa nueva economía en la que los vínculos entre crecimiento económico, el bienestar social y la preservación de nuestros activos ambientales se enlacen adecuadamente..."*.

Navarra debería tener su EcoNavarra 2020 o como se quiera llamar, con metas conocidas, indicadores de progreso y un amplio proceso de participación ciudadana.

2. La lucha contra el cambio climático

En la prioridad mundial número uno de limitar las emisiones de GEI Navarra no es precisamente ejemplar. No está cumpliendo ni prevé cumplir su cuota correspondiente de reducción del 15% respecto a 1990 si adoptamos la asignación a España.

El plan de Navarra de lucha contra el cambio climático no se sabe ni en qué situación está, si aprobado, retirado, en marcha o en revisión. Una política corresponsable en este aspecto debe ser más clara y defendible. Y ser corresponsable con los compromisos y esfuerzos europeos.

Muchas comunidades españolas llevan años desplegando sus planes de lucha contra el cambio climático. Hay quien va más allá, Euskadi, por ejemplo, y está elaborando una ley de cambio climático según el modelo escocés. Navarra está muy lejos de esto.

3. La movilidad sostenible

Las principales inversiones en transporte, así como el urbanismo, deberían orientarse hacia la movilidad sostenible. No ha sido así hasta ahora. Es necesario un cambio radical en este aspecto.

Con la excepción debatible del TAV, Navarra presenta un déficit en ferrocarril (el transporte colectivo más eficiente) y un superávit en autovías (el más potenciador de la movilidad insostenible). Por cierto, en el TAV primero va la obra y luego ya se verá qué servicio presta, quién lo explota y su viabilidad. Lo contrario de lo que aconseja el sentido común. En cualquier caso, si Navarra va a contar con ferrocarril de ancho europeo en el medio plazo, debería planificarse cómo traspasar las personas y las mercancías desde el asfalto y los vehículos individuales de baja ocupación al ferrocarril, cómo combinar la larga distancia con la media y las cercanías, prever la circulación de las mercancías, etc.

Hay mucho recorrido de mejora en la movilidad: el replanteamiento del urbanismo disperso y la potenciación de la densidad urbana y los usos mixtos, la estrategia del transporte público, del aparcamiento, la prioridad de los desplazamientos peatonales, la potenciación de la bicicleta, las mercancías y la movilidad laboral.

Hay comunidades como Cataluña con una ley de movilidad en vigor. Otras están en elaboración, como la CAV. En Navarra esto se debería regular con criterios de sostenibilidad.

4. Ecoeficiencia y Ecodiseño industrial

Navarra es una comunidad con un fuerte peso de la industria. Hay mucho recorrido para mejorar la competitividad de las empresas a partir de la reducción de los consumos de energía y materia prima y la disminución de la generación de residuos, vertidos y emisiones. En la producción y en los productos, "desde la cuna a la tumba".

La industria navarra, en un planteamiento de corresponsabilidad, tiene margen de mejora en su incidencia ambiental, si recibe apoyo institucional y reconocimiento social. Primero

cumplimiento de toda la normativa vigente. Segundo avance hacia la excelencia ambiental. El reto es avanzar hacia un tejido productivo más ecoeficiente, innovador y sostenible.

5. Una política de residuos más avanzada sin necesidad de incineradora

La incineración no parece estar en la línea de las mejores políticas ambientales. Las famosas “3 R” no van por ahí. Se necesita más inversión en fracciones nuevas: materia orgánica para compost (5º contenedor o puerta a puerta), aceite vegetal doméstico usado implantado en todo el territorio, RAES (residuos de aparatos eléctricos y electrónicos), tóner, cartuchos y móviles, pilas, más puntos limpios, etc. En fin, un recorrido de mejora para estar entre los mejores.

6. Apoyo a las políticas locales de sostenibilidad

Las agendas locales 21 en Navarra no tienen la pujanza de otras comunidades donde se renuevan, se hace seguimiento y evaluación anual, se dispone de significativas ayudas económicas de las instituciones superiores, etc. El ayuntamiento y las comunidades locales son gestores de la sostenibilidad cotidiana que necesitan un mínimo de recursos para su labor. Hay un déficit de recursos en este sentido que debe ser cubierto si las políticas de sostenibilidad quieren ser creíbles.

7. Fiscalidad ambiental y compra pública verde

Navarra puede ejercer su competencia fiscal haciendo efectivo el principio “el que contamina paga”, de manera que estimule los comportamientos ambientalmente responsables y penalice el coste infringido al capital ambiental común: aire, agua, suelo, vegetación y fauna.

Igualmente, la compra y la contratación pública deben contar con objetivos y criterios de valoración establecidos normativamente sobre el impacto ambiental de bienes y servicios.

Aportaciones a los retos de la sostenibilidad. Alejandro Arizkun Cela

En estas líneas quiero apuntar algunos elementos o prismas de reflexión que he echado en falta en los textos que he recibido. Mi lectura de ellos no ha tenido el necesario reposo y por tanto mis observaciones sólo intentan sugerir algunas líneas de reflexión. Como no conozco el método de trabajo de que se ha dotado el Foro no sé bien de qué manera podrán ser abordados estos asuntos en el futuro.

Estoy de acuerdo con muchas de las ideas y de las propuestas que aparecen, pero voy a centrarme aquí en los planteamientos que, en mi opinión faltan o no están bien enfocados.

Me da la sensación de que no ha habido un debate previo entre todos sobre **el concepto de sostenibilidad** al que hace referencia el Foro y me encuentro que en algunos textos se aborda la sostenibilidad referida a la durabilidad en el tiempo del ecosistema planetario (incluyendo

dentro de él a la sociedad humana) y en otros se hace referencia a la durabilidad de sistemas concretos como la educación o el sistema público de salud.

En ningún documento, excepto de una manera parcial en el de Gaviria, se hace referencia a la **perspectiva del decrecimiento**. En mi opinión pensar sobre el decrecimiento, no como política de reducción del PIB, sino como política de reducción de la presión de la sociedad humana sobre el medio físico que le rodea resulta fundamental en el momento actual. La humanidad hemos sobrepasado algunos límites físicos que hace inviable nuestra deriva actual.

Por otro lado, se hacen análisis circunscribiendo el alcance a Navarra, sin prestar la debida atención a sus **relaciones con otras sociedades del mundo**. Los cálculos sobre la Huella Ecológica en Navarra nos muestra que los navarros de hoy vivimos en parte aprovechando energías, materiales y sumideros de otras sociedades (además de nuestras generaciones futuras). La reflexión sobre nuestra sostenibilidad ligada a la equidad exige mantenernos dentro de los límites de nuestros propios recursos.

En el texto de Laparra, que dedica buena parte de sus líneas al empleo, problema hoy básico, no encuentro ninguna referencia a la perspectiva de la **reducción de tiempo de trabajo**. En los últimos cincuenta años se han producido importantísimos incrementos de la productividad y no se han traducido en un aumento del ocio, sino que han venido acompañados de aumentos reales de tiempo de trabajo, bien ligados a las horas extraordinarias, bien a la precarización de los puestos de trabajo. Con la reducción de la jornada de trabajo no sólo se pueden resolver las lacerantes desigualdades en el acceso a los recursos en nuestra sociedad, sino que pudiera reducirse la presión física sobre el medio y reorientar la búsqueda de bienestar por nuestra parte desde la acumulación de bienes materiales hacia otros valores como la propia atención y formación, las relaciones sociales, las relaciones con la Naturaleza...

En el diagnóstico que hace Gaviria sobre la situación de Navarra desde el punto de vista de la **energía** echo en falta las graves carencias que se han mostrado en las últimas décadas. Es verdad, que ha habido un notable crecimiento del uso de energías renovables en la generación de electricidad, pero al tiempo hay que señalar que hoy somos mucho más insostenibles que antes. Hoy utilizamos más combustibles fósiles que en 1995, que en 2002 y que en 2007.

El texto de Herrero, que se centra en la durabilidad y funciones del sistema navarro de educación formal, además de discutir su contenido, debe ser complementado con un análisis más general sobre el **cambio de valores a favor de la sostenibilidad**. Para ello se requiere un diagnóstico de qué visiones de la sostenibilidad se manejan en la enseñanza formal, cuáles predominan, que cambios se observan en la actitud de los estudiantes, pero también deberíamos abordar la reflexión sobre otros mecanismos sociales de transmisión de valores más allá de la educación formal y que, en mi opinión, tienen mucha más importancia que esa educación, en la fijación de valores, actitudes y comportamientos.

Espero que estas sugerencias tengan alguna utilidad para el Foro y que ayuden a avanzar en el debate que se pone en marcha.

La sostenibilidad social: algunas notas. Pablo Archel Domench. Universidad Pública de Navarra.

Con mucho gusto contribuyo con esta pequeña aportación al trabajo de Miguel Laparra sobre las dimensiones que vertebran la sostenibilidad social. En primer lugar, habría que decir que no resulta sencillo dar con una definición que goce del suficiente consenso acerca de la idea de sostenibilidad social. Por eso, la mayor parte de los trabajos que abordan este fenómeno acuden a desarrollar los ejes en torno a los cuales se articula esta idea. Esta es la opción elegida por los autores del trabajo que comento para reflexionar acerca de los retos que se le presentan a la sociedad navarra en los próximos años con relación a la sostenibilidad social. En este sentido, el trabajo aborda los retos que suponen (1) la dimensión demográfica, (2) empleo y articulación social y (3) autonomía personal y convivencia como elementos que podrían garantizar avances en el objetivo de mayores cotas de cohesión social. Desde el respeto y consideración hacia los autores, especialistas en el ámbito de la investigación social, las líneas que vienen a continuación pretenden completar algunas cuestiones desarrolladas en el texto, al tiempo que sugieren otra dimensión adicional como pilar que contribuiría a la construcción de una sociedad más cohesionada.

El reto de la demografía

Con relación a la financiación del sistema de pensiones, el texto reclama medidas más estructurales. Me permito sugerir un compromiso desde los presupuestos del Estado, tal y como ya se hace en algunos países europeos, medida que no supone mayores costes empresariales a la contratación. Por otra parte, convendría recordar que la extensión de los servicios sociales no solamente permite facilitar el empleo a terceros debido a la mejora en la conciliación y a la mejor formación u orientación de los trabajadores, sino que la potenciación de estos servicios sociales son una fuente de empleo por sí mismo al ocupar profesionalmente a un importante número de personas, mayormente mujeres.

Sociedad civil

Me permito sugerir en este apartado la necesidad de considerar una cuarta dimensión como pilar necesario que, junto a los otros tres desarrollados por los autores, sustentarían la existencia de una comunidad socialmente sostenible. Me estoy refiriendo a lo que genéricamente conocemos como sociedad civil, expresión que, al igual que ocurre con el término sostenibilidad social, se presenta como una noción ambigua y disputada para la que no existe una definición universalmente aceptada. En cualquier caso, el término sociedad civil evoca todo un universo que cae fuera del Estado y el Gobierno, pero cuya articulación permite una organización democrática estable, al tiempo que supone una garantía contra el dominio permanente por cualquier grupo.

Los autores nos recuerdan en su trabajo que, al hablar de sostenibilidad social, necesariamente tenemos que referirnos a desarrollo humano como visión superadora del tradicional concepto de unos servicios sociales meramente asistenciales. En esta línea, el desarrollo humano habría que concebirlo no únicamente desde la necesidad de garantizar educación, salud y atenciones sociales, sino desde un prisma más holístico, tal y como sugieren los informes sobre desarrollo humano de Naciones Unidas. Es desde esta visión más integradora, desde donde cobra pleno sentido la necesidad de la participación ciudadana

mediante la gestión democrática de los asuntos públicos como seña de identidad de una sociedad vigorosa y capaz de afrontar con mayores garantías los desafíos de una sociedad compleja, también en nuestra comunidad.

Por estos motivos, el fortalecimiento de las instituciones democráticas resulta esencial para que éstas ganen credibilidad ante la ciudadanía. Sin embargo, las instituciones políticas, por sí mismas, no son suficientes para promover una participación efectiva de las personas y una adopción de decisiones desde la base de la sociedad. En palabras del Programa de Naciones Unidas para el desarrollo, la presión política “desde abajo” es lo que más contribuye a provocar el cambio. Dicho de otra manera, la sociedad civil organizada es un elemento de empoderamiento de la ciudadanía que puede profundizar en las prácticas democráticas, de forma que mediante el ejercicio de los derechos políticos, la sociedad civil construye consensos acerca de sus necesidades y de la medida en que éstas son atendidas. De ahí que las relaciones entre la sociedad civil y los gobiernos no sean siempre amistosas, sino que se produzcan desacuerdos. La calidad de la sociedad civil será una prueba de la calidad de la democracia y del mismo desarrollo de una comunidad.

En definitiva, convendría prestar atención a otras voces que se escuchan fuera de las instituciones, al tiempo que las propias instituciones políticas deberían mostrarse receptivas a las demandas efectuadas desde los movimientos sociales estableciendo mecanismos efectivos de participación. Las iniciativas populares, las audiencias públicas, las subcomisiones parlamentarias, etc. no son sino manifestaciones efectivas de una sociedad vigorosa. Si los poderes públicos quieren legitimarse ante la sociedad, deberían potenciar y estimular las diversas expresiones de la sociedad civil.

Sostenibilidad de Navarra en materia educativa. Aportaciones desde el documento previo. Reyes Berruezo Albéniz. Universidad Pública de Navarra

Debatir sobre la sostenibilidad de Navarra en materia de educación puede llevarnos por derroteros muy diferentes según el Informe-base del que partamos. En este caso, se ha optado por un Informe realizado por un cualificado político que ha pasado por casi todos los niveles de responsabilidad educativa desde 1983: director de centro, director general Gobierno de Navarra, Presidente del Consejo Escolar de Navarra, y Alto inspector del Ministerio de educación en Navarra. Ese protagonismo de casi 30 años en el plano de la política educativa, seguramente condiciona la perspectiva adoptada y alguna de sus valoraciones.

No es impensable que el Informe-base hubiera sido diferente si se le hubiese encomendado a alguno de los directores o directoras de centros de Educación Secundaria Obligatoria desbordados por todo tipo de problemas, a alguno de los maestros con una diversidad en sus aulas inimaginable hace solo una década, a alguna joven que sufre acoso diario en unas aulas, pasillos y patios que no ven ni oyen, a algún padre que intenta que simplemente se cumpla la ley con su hijo o hija aquejado de alguna discapacidad, o a algún profesor universitario que quiere aportar su conocimiento a un sistema educativo impermeable a la investigación.

Parto del supuesto que no se me solicita una aportación teórica sobre la sostenibilidad en educación, ni tan siquiera sobre el futuro a medio o largo plazo de unos sistemas educativos, unos centros educativos y una profesión docente que tendrán que sufrir grandes transformaciones para poder dar respuesta a los retos del mundo contemporáneo; sino, a la luz del informe-base, que añade sobre la mesa de debate unas reflexiones y propuestas inmediatas sobre algunos deseables ajustes que nos permitan una educación para todos más humana y eficiente al servicio de un desarrollo global sostenible. También entiendo que se queda fuera de este debate la importante aportación que se puede hacer desde la educación a la sostenibilidad, y que precisamente en esta década de una *Educación para la sostenibilidad* está teniendo un desarrollo tan importante.

Es preciso destacar que las reflexiones que voy a realizar se inscriben en el marco teórico propuesto por Delors en 1996; en la Declaración Mundial sobre educación para todos de Naciones Unidas 1990-2000 (http://portal.unesco.org/geography/es/ev.phpURL_ID=7702&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html); en sus aportaciones para una Educación Inclusiva que intente lograr el derecho de todos los alumnos a recibir una educación de calidad que satisfaga sus necesidades básicas de aprendizaje y enriquezca sus vidas (<http://www.ibe.unesco.org/es/temas/temas-curriculares/educacion-inclusiva.html>); y en las implicaciones del concepto de una Educación para el Desarrollo (ED), como herramienta privilegiada para incidir tanto en los valores y actitudes personales y colectivos como en la construcción de un conocimiento crítico de la realidad al servicio de un desarrollo humano sostenible (<http://docentesparaeldesarrollo.blogspot.com/p/encunetro-epd-cuenca-2011.html>).

También es preciso hacer patente que el marco de competencial de una comunidad autónoma limita con la legislación nacional, en este caso una Ley Orgánica de Educación de 2006, que ofrece un sugerente marco de acción para muchas iniciativas, con unas directrices europeas cada vez más invasivas de las políticas educativas nacionales, y cada día con un

mayor tinte economicista, y que nuestra acción educativa está comprometida con los acuerdos de los organismos internacionales de los que formamos parte. Y en este preámbulo no podemos olvidar la resistencia al cambio que todos tenemos, así como la dificultad de actuar con un pensamiento divergente que nos permita encontrar soluciones diferentes a viejos problemas.

Es cierto, como se proclama en el informe, que nuestra comunidad mantiene una posición destacada en casi todos los estudios comparados que se realizan en nuestro país. Es un éxito de todos, sobre todos de los que cada día, en cada rincón de la geografía Navarra resuelven con su experiencia las exigentes demandas de una sociedad que casi no los valora, de una administración que a veces los cosifica, de unos padres que les delegan no solo la instrucción, sino la educación de sus hijos, y de unos alumnos que proyectan en ellos todas las carencias afectivo-sociales del mundo actual.

Esta buena posición nos permite por lo tanto una reflexión sosegada sobre algunas de las cuestiones claves a corto y medio plazo para mejorar nuestra educación en una tendencia más sostenible.

Las personas

Y quizá el primer cuestionamiento al informe presentado, es la ausencia de consulta o participación del profesorado en las medidas que se proponen. Pasaron los tiempos de *todo para el pueblo, pero sin el pueblo* y tenemos una exigencia constitucional de propiciar un sistema educativo participativo. ¿Podemos resolver los problemas educativos que tenemos, y caminar hacia un modelo educativo sostenible sin contar en primer lugar con el profesorado? ¿Conoceremos la realidad escolar sin ellos? ¿Les comprometeremos con los cambios? Un plan estratégico realizado por expertos y agentes sociales volverá a llenar las estanterías o a engrosar los estudios históricos del siglo XXII, pero no mejorará la enseñanza.

Cualquier asociación, grupo o empresa sabe que tiene que cuidar a su capital humano. ¿Hacemos lo mismo en educación, especialmente en el sector público? Un reto para su sostenibilidad será precisamente extraer toda la riqueza que un colectivo tan amplio, cualificado y con experiencia puede aportar. Antes que conocer el sistema finlandés, ¿no sería mejor ayudar a conocer el nuestro?

¿No ayudaría a todo mejorar el clima de confianza entre la administración y los centros? Existe una sensación generalizada de que el centro quiere engañar al inspector en horarios, plantillas, cumplimiento de normativa, etc., y los centros sólo ven al inspector como el ejecutor de órdenes restrictivas y fiscalizadoras.

Educación Infantil

El informe carece de cualquier tipo de referencia a la Educación Infantil. La ausencia no es secundaria al tratarse de un nivel especialmente importante para el desarrollo de los niños y niñas, tener una función compensatoria esencial, ser clave para conciliación familiar y laboral, ser un factor preventivo de la exclusión social, y condicionante del posterior desarrollo escolar. La Educación Infantil es importante, y especialmente costosa, y estos años se ha dado por bueno el modelo de Escuelas infantiles de 0 a 3 años promovido por los ayuntamientos con las correspondientes ayudas de la administración y las aportaciones de las familias. Se ha ido generando una red de centros de iniciativa municipal y gestión particular a través de empresas con ánimo de lucro, independientes unas de otras, que sin duda resuelven las necesidades

más urgentes de escolarización. Pero ¿garantizamos una enseñanza de calidad, con el suficiente control público y una relación calidad precio aceptable? No tengo la respuesta. En todo caso, no me parece menor el obtenerla.

Relación demografía- planificación educativa-desarrollo urbano

No se añade nada nuevo al resaltar el desarrollo urbano descontrolado de esos años, o los importantes cambios demográficos que se han producido en nuestra Comunidad, si estos no hubieran tenido consecuencias en la escolarización y en el mapa escolar. Hemos visto zonas enteras habitadas sin recursos escolares, otras sin presencia educativa pública, otras con un ciclo escolar de caducidad previsible, otras de creciente desarrollo o despoblamiento, y escuelas que se nos quedan vacías. Casi siempre la actuación de las administraciones ha sido tardía. Avanzar hacia una planificación integral sostenible dotará también de sostenibilidad a nuestra enseñanza.

Centros Públicos de Educación de Primaria

La Educación Primaria es un nivel educativo consolidado desde hace casi un siglo que de una manera silenciosa y eficaz es uno de los principales agentes de cohesión social. Si repasamos la prensa de los últimos años pocas veces encontraremos conflictos importantes en su seno. Ha sido capaz de asumir nuevos retos con sobreesfuerzo y resignación y no poco "malestar escolar" y, en general, la administración, ha tendido a atajar los problemas sin abordarlos, aumentando las plantillas o los recursos. Si solamente nos basamos en la ratio profesor/alumno posiblemente una de las cuestiones menos sostenibles en nuestro sistema educativo son las plantillas de algunos de los centros de educación primaria que se han sobre dimensionado para atender la sobrecarga educativa que está soportando. Creo que algunas de las cuestiones que influyen en esta problemática son las siguientes:

El binomio derecho a la educación/libertad de enseñanza

Se dice claramente en el informe-base. Uno de los principales desequilibrios que tenemos es el modelo de escolarización. El binomio derecho a la educación/libertad de enseñanza no se respeta. Las necesidades educativas no se reparten equitativamente entre el conjunto de los centros sostenidos con fondos públicos. El alumnado problemático en su gran mayoría no puede optar, y solo es atendido por una red pública de la que huye el alumnado no problemático de la propia zona.

Los afectados somos todos. La escuela pública se vacía y se resiente la actividad diaria del centro, que tiene que desarrollar una tarea mucho más compleja, aunque la plantilla se refuerce. La solución no parece difícil.

Estabilidad de las plantillas

Seguramente a alguien ajeno al mundo educativo le costará entender la cantidad de destinos diferentes por las que pasa un profesor interino o propietario antes de ubicarse en su destino definitivo. Cambios de nivel educativo (EP-ESO), de localidad, de ciclo, de materia, de tipo de dedicación, etc. durante años, en una permanente rotación de profesorado en los centros que desgasta a los afectados, a los estables, a los alumnos, a las familias, etc. Rotundamente: sin estabilidad no hay calidad. Contabilizar los kilómetros y el tiempo que invierten diariamente los docentes navarros nos alarmaría. Urge encontrar una solución que establezca al

profesorado en los centros educativos y permita una planificación con garantías de ser llevada a cabo por un profesorado conocedor del entorno, el centro y a los propios alumnos.

Proyecto educativo de centro

Sin fines y objetivos educativos elaborados y aceptados por la comunidad educativa la coherencia educativa no se puede dar. Los principales centros concertados de Navarra saben mucho de cómo dirigir y articular las medidas organizativo-curriculares para conseguir una eficacia educativa, con el consiguiente orgullo de pertenencia de todos sus miembros. Es casi imposible en nuestros centros, con los vaivenes de sus plantillas implicar al profesorado en una propuesta educativa a medio plazo. Habrá sin duda otras razones, pero es preciso avanzar en clarificar una propuesta educativa sólida en los centros que vertebré el quehacer educativo. Es algo más que un requisito administrativo, es quizá uno de los pilares de una acción educativa sostenible, que tiene una relación directa con el sistema de provisión de vacantes.

La dirección escolar

Sigue siendo la educación el único sector de la administración que está dirigido en todos sus niveles por personal no profesionalizado. Si aprender a dirigir es en todos los países el objetivo de varias titulaciones universitarias y de varios de sus masters, es porque existe un corpus de conocimientos básicos que son necesarios para una acción directiva eficaz y eficiente. Habrá que hacerla posible en un contexto colaborativo y participativo, pero una de las razones básicas por la que no se aspira a las direcciones escolares es porque no se tiene las herramientas precisas para desarrollar con dignidad esa labor. Seguir pidiendo "más autoridad" deja sin resolver el problema de la cualificación. La buena gestión de los recursos humanos y económicos es una garantía de sostenibilidad.

Formación permanente

Soy tan consciente de los grandes esfuerzos y recursos invertidos en diseñar una formación permanente del profesorado que satisfaga sus demandas y las necesidades del sistema, como del fracaso en alguno de sus aspectos. Se han quemado recursos económicos y personales para nada, en un porcentaje de casos importante. Pocas cosas tan desoladoras como ver el currículo de un maestro entrado en años. Cientos de horas de formación a salto de mata por exigencia del sistema, sin rentabilidad personal, de su quehacer diario o del mejor funcionamiento del centro. Es preciso dimensionar la formación permanente y hacerla útil y coherente con la práctica diaria. Por eso es importante resaltar la importancia de la formación en el centro, en función de un proyecto de centro y de una coordinación metodológica. Nuevamente podemos volver los ojos al modelo empleado en los centros privados y comprobaremos que tras formar al profesorado en el centro, se le exige la aplicación de esas innovaciones. En un modelo más sostenible. Creo que es imprescindible que la administración verifique el cumplimiento del binomio: formación en centro/exigencia al centro.

Trabajo en red

La escuela es la caja de resonancia de la sociedad y ella sola no puede resolver los problemas que se plantean día a día. Alumnos en situación de exclusión social, con conductas predelictivas, de familias desestructuradas, con incipientes trastornos de conducta o de personalidad incipientes, etc., etc., desbordan la acción educativa, y para una mínima eficiencia solo pueden ser resueltos en un trabajo de coordinación colaborativa en red, al menos con los servicios sanitarios y sociales de cada comunidad, que permitiría un abordaje más sistémico a muchas de las problemáticas suscitadas.

No podemos olvidar que en muchos casos la integración de nuevos profesionales como Educadores Sociales y Trabajadores Sociales enriquecería la intervención educativa.

Idiomas

En la necesaria intensificación de los idiomas modernos se ha optado antes por la cantidad que por la calidad. Se aumentaron las horas, se aumentó el profesorado, se aumentaron los costes. Pero no se han evaluado los resultados. Ni siquiera las pruebas diagnósticas del Gobierno de Navarra son parte de la solución, sino del problema: plantean niveles ajenos a la realidad. A pesar de no tener datos contrastados, la impresión muy generalizada es que no hay grandes avances en los resultados. Incluidos los experimentos TIL, British (o "asignaturas bilingües" en ESO).

Apostar por este modelo seguramente implica tres cambios urgentes e interrelacionados antes que esperar al contingente de nuevo profesorado: mejorar la formación lingüística del profesorado en ejercicio, actualmente escasa, demasiado académica y anacrónica; mejorar su formación metodológica; y la exigencia de la aplicación de metodologías innovadoras, potenciando el abandono de los libros de texto, implantación de situaciones que trabajen en competencias, y situaciones de comunicación real. Podrían reducirse horas y profesores y mejorar la calidad de la enseñanza de los idiomas.

Seguramente la formación inicial de los maestros puede seguir avanzando en las competencias lingüísticas de nuestros egresados.

Modelos de enseñanza aprendizaje

En el informe se afirma que el número de asignaturas es excesivo, seguramente el problema es más de metodología que de número de materias. Con trabajos globalizados, cooperativos, la práctica no se dividiría siempre en "asignaturas" y las situaciones de enseñanza-aprendizaje serían competenciales.

Numerosas metodologías activas tienen casi un siglo de existencia y están suficientemente contrastadas y experimentadas: centros de interés, proyectos, aprendizaje-servicio, etc., pero seguimos enseñando gramática y el alumnado sigue sin aprender a leer ni a comunicarse; seguimos dando y evaluando contenidos teóricos y el alumnado no es competente para resolver sus situaciones reales. Urge intensificar la formación en metodologías activas.

Dada la prevalencia de la utilización casi exclusiva de los libros de texto como principal recurso metodológico, resulta llamativo la falta de referencia a los mismos al constituir parte del problema, ya que perpetúan una tradición escolar que superar. No darles una alternativa fue la gran ocasión perdida de LOGSE y LOE para mejorar la práctica docente. La gratuidad de libros en Navarra, independientemente de las posibilidades económicas de las familias, no solo aumentó el gasto, sino que favoreció la continuidad de las prácticas obsoletas. Una inversión en materiales alternativos (bibliotecas, TICs, materiales experimentales...) hubiera afianzado más el trabajo de búsqueda de competencias y seguramente las poderosas editoriales hubieran experimentado y editado otros materiales más de futuro.

Apoyo a la innovación

Basta leer la prensa diaria para ver el reconocimiento nacional e internacional a algunas de las iniciativas de innovación que se producen en nuestras escuelas. Seguramente tenemos un potencial innovador que detectándolo, animándolo, reconociéndolo y posibilitando la difusión de sus experiencias podría tener –en este caso sí– un efector motivador e ilusionante para el resto de la comunidad educativa. No podemos recurrir permanentes a modelos de fuera teniendo en casa potencial, ganas y experiencia.

Potenciación de la investigación

Carecemos de una investigación educativa sistemática sobre nuestra educación.

Otros niveles y redes educativas

No conozco en profundidad otros niveles o redes educativas por lo que me voy a referir únicamente a dos cuestiones: la atención a la diversidad en Educación Secundaria Obligatoria y la actualización metodológica en Bachillerato.

Es suficientemente conocido que la ESO únicamente tiene 21 años de vida legal y menos de funcionamiento efectivo, y que nació con la voluntad de proporcionar a todos los ciudadanos una formación de base que les permita continuar sus estudios o incorporarse a la vida activa. Este período educativo es complejo y es normal que tarde en consolidarse ya que los procesos educativos son lentos y ha sido preciso modificar muchas culturas docentes y organizativas. En todos los países las propuestas educativas para estas edades tienen una importante crisis. Solamente quiero destacar las dificultades y los esfuerzos que ha conllevado la irrenunciable atención a la diversidad, y como caminar hacia el necesario modelo inclusivo solo será posible con un compromiso real de toda la comunidad educativa.

Respecto al Bachillerato solo puedo constatar la frecuente queja de los alumnos que ingresan en la Universidad por la pervivencia de metodologías tradicionales y el segundo curso dedicado a preparar el examen de selectividad.

Relación Universidad - Sistema Educativo

Posiblemente uno de los despilfarros mayores en los que estamos incurriendo en estos momentos es la falta de conexión de la Universidad/es con el resto del sistema educativo.

Al menos en mi universidad, en torno a un centenar de profesores altamente cualificados en docencia e investigación son especialistas en cuestiones educativas. Nos encargamos con una dignidad acreditada de la formación inicial de los maestros y mantenemos unos niveles investigadores reconocidos. Seguramente viejos prejuicios hicieron que universidad/sistema educativo no caminaran juntas cuando en 1990 se constituyó la nueva administración del Gobierno de Navarra, pero 30 años de espaldas es más de lo que no podemos permitir. Empezar una colaboración en docencia e investigación mejorará a todos.

Aceptando que en mi Universidad hay cosas que deben mejorar, mi discrepancia con alguna de las afirmaciones del informe en las cuestiones universitarias no puede ser más frontal. Si discutible es el fondo de lo afirmado, no es afortunado en la forma.

Finalmente no puedo concluir este apartado sin dejar una pregunta en el aire: ¿Es sostenible el campus de la Universidad Pública en Tudela?

Aportaciones de Tomás Muez. Colegio de Sociólogos/as y Politólogos/as de Navarra

Vivimos ya en una situación de alto riesgo y alta vulnerabilidad. No es un futuro. Se reducen los consumos de combustible para calefacción por imposibilidad de pago. Asistimos a una crisis política de ámbito europeo además de local, que reduce la disponibilidad de dinero para comprar en el exterior petróleo y gas.

Se hace pues necesario sustituir la importación, aceleradamente, por razón de pura seguridad energética, introduciendo producción renovable, energía producida en proximidad.

Por tanto, el objetivo de 100% renovables en el conjunto del consumo energético tiene que ser hipótesis de trabajo a analizar y poner en marcha en un corto espacio de tiempo. Lo cual, es la tesis del fallecido Hermann Sheer, sociólogo y economista, y promotor de las renovables hasta su muerte en 2010.

La sustitución de la energía fósil por la renovable, entendida como una combinación de fuentes de producción y técnicas de acumulación.

Para ello hace falta una normativa de remuneración suficiente y estable de la energía vertida a la red, sin cuotas que limiten el acceso. Junto al desarrollo paralelo de acceso libre sin límite a la red de distribución, y de los necesarios sistemas de almacenamiento para cubrir periodos de no producción y picos de demanda.

La tesis es que se demuestra que en condiciones de libertad, la inversión privada o pública es capaz de desplegar instalación de producción y almacenamiento de modo rápido, y con un coste inferior en cuanto a reducción de emisiones al del sistema de cuotas.

Supone costes más altos de la energía transitoriamente por, uno, ser la tecnología menos madura todavía, y dos, por la imputación en la tarifa de la inversión en energía fósil a cuenta de la sobrecapacidad instalada para periodos de no producción renovable, la cual debe ser amortizada, y genera el déficit tarifario tan enorme, que titulado, pasar a pesar sobre la factura como una losa. Sin esos costes, fruto de una situación de privilegio, la remuneración a la tarifa fotovoltaica, y el amago de recorte a la eólica, posiblemente no hubiera sucedido.

Por tanto, la apuesta debe ser en el sentido de que, a medio plazo, no son compatibles la fuente fósil y la renovable. Es por ello que la inversión en más instalaciones fósiles, léase gas p.ej., no es considerable transición, sino que nos hace rehenes colectivamente de los periodos de amortización de esas nuevas instalaciones.

De modo que se apostaría por una combinación de fuentes renovables cuya energía, producida privadamente o mediante empresas públicas, sea vertida a la red y consumida en proximidad, mediante redes que incluyan sistemas innovadores de almacenamiento y puesta a disposición. Son sistemas técnica y económicamente posibles ya, o a corto plazo.

La ventaja de este planteamiento 100% renovable:

- La producción dentro de redes próximas, supone un ahorro de recursos en cuanto a pagos al exterior. Se mantiene así un alto volumen de recursos financieros que circula por la economía propia, lo cual es cuantificable. Además, el empleo generado en el despliegue y mantenimiento de las instalaciones y redes de distribución, en fabricación e investigación, puede ser importante.

- Habría un incremento en la recaudación impositiva en consonancia con el dinero que no sale para compra de combustibles.
- Puede ser una alternativo o un complemento a la financiación de las entidades locales, bien por tasas, por iniciativa directa o participación en empresas de generación o distribución locales, o por participación en el incremento de los impuestos autonómicos.

Para que este planteamiento sea posible se requiere:

- Una acción institucional para el mantenimiento del apoyo a la tarifa renovable, que conlleva el cuestionamiento del déficit de tarifa a un nivel nacional.
- Un plan estratégico 100% renovable. Para ello, un estudio de viabilidad de Ingenierías, Universidades. La colaboración con centros de investigación que trabajan en redes inteligentes (CAV, etc.).
- Ver experiencias de empresas municipales o territoriales de producción y distribución local 100% verde, por ej. en Alemania.
- Estudio económico de repercusión en el empleo y la recaudación, por tanto, en la sostenibilidad social.

En consecuencia, se puede obtener un incremento de sostenibilidad energética, así como también económica y social. Además, un impulso en esa dirección puede ser tractor de otros cambios. Al fin y al cabo, es un cambio de paradigma práctico.

Adenda y comentarios a la ponencia “Los retos de la sostenibilidad navarra en 2030”. Rafael Jordana – Universidad de Navarra-

- 1- En mi opinión no puede hablarse de auto-sostenibilidad en una región tan pequeña y que no tiene todos los recursos necesarios para ello. Navarra es, como la mayoría de los países, dependiente de una Economía Global. La afirmación de que “Navarra podría ser, tal vez, la primera región del mundo autosostenible el 2030” no deja de ser una utopía.
- 2- Junto a la...
 - «Sostenibilidad energética: eficiencia y energías renovables.*
 - Sostenibilidad social: cohesión e integración social y demografía.*
 - Sostenibilidad económica: productividad, competitividad, globalización.*
 - Sostenibilidad alimentaria: balance agroalimentario, política de autoabastecimiento y reservas estratégicas de seguridad alimentaria para dos años.»*

añadiría la Sostenibilidad ambiental, que está en la base de todas las demás.
- 3- Cuando se habla de Cambio Climático no me parece adecuado hablar de a 20 años, pues todo el mundo sabe que cuando se habla de cambio climático se está hablando, al menos, de un siglo. Y no está totalmente claro que ese cambio climático sea atribuible sólo al hombre.
- 4- Precisamente el cuadro sobre población que se añade al texto está indicando que en Navarra falta población, por lo que hace falta una política natalista para conseguir al menos el recambio generacional.
- 5- En relación con los diferentes Planes que están vigentes en Navarra...
 - «Los Planes de Energías Renovables del Estado Central (PER 2005-2010, PANER 2011-2020). El Plan de Eficiencia Energética.*
 - El Plan de Infraestructura de Gas y Electricidad en Navarra.*
 - La Estrategia para el Uso sostenible del Agua de Navarra*
 - El Plan de Saneamiento de los Ríos de Navarra*
 - El Plan de Infraestructuras locales*
 - El Plan de Abastecimiento de Agua*
 - El Plan Forestal de Navarra.*
 - La Estrategia frente al Cambio Climático de Navarra 2010-2020.*
 - El Plan Integrado de Gestión de Residuos de Navarra (PIGRN 2010-2020).*
 - La Estrategia Territorial de Navarra*
 - Los Planes de Ordenación Territorial (POT) en Navarra.*
 - III Plan Energético de Navarra (Horizonte 2020).*
 - El Plan Foral de Regadíos y el Canal de Navarra.*
 - El TAV»*

...suelen estar hechos por expertos con gran cantidad de datos reales para su elaboración, tienen elementos en común, casi todos ellos se refieren al medio ambiente y por tanto están hablando de sostenibilidad. Habría que pedir a la Administración y a los

políticos el estudio de estos planes, su viabilidad sostenible en los tiempos de crisis que corren y de qué manera podrían ahora ser revisados para darles un sentido común hacia esa sostenibilidad, que parece necesaria

6- En relación con la posibilidad de creación de otra empresa pública...

"Creación de una nueva Empresa Pública Navarra en energías renovables con cuatro prioridades:

El bombeo reversible como almacenamiento de energías renovables. Una correlación estrecha entre agua electricidad.

La malla eléctrica inteligente de alta tensión conectada con Europa, en colaboración con Red Eléctrica de España.

La primera fábrica del mundo de producción en serie de un modelo universal tripala de aerogeneradores.

La Central Solar Termoeléctrica, híbrida con biomasa.»

Sinceramente creo que no hacen falta más empresas públicas, y en mi opinión sobran casi todas. Es una opinión personal que ya expuse en el Foro cuando hablé sobre el hecho de que la sociedad no es pública, es decir no pertenece a los que gobiernan. Y la mayor cantidad de personas en la Comunidad Foral tienen sus negocios y no son funcionarios. La empresa privada parece más eficiente, en muchas ocasiones, que las llamadas empresas públicas, que tienen la desventaja de permitirse unas pérdidas que no pueden permitirse una empresa privada.

Sí parece necesaria que se estudie la posibilidad de construcción de una central de biomasa para la quema de residuos urbanos, con las garantías de que sólo sale por la chimenea CO₂ y agua. La tecnología está disponible y es más limpia que un vertedero.

Aportaciones a los retos de la sostenibilidad en Navarra. Joaquín González Latorre

1. Modelo energético

Es necesario cambiar el actual modelo energético basado, principalmente, en combustibles fósiles, carbón, gas y petróleo, que pueden llegar a ser muy escasos y muy caros; que son altamente contaminantes y que se emplean con fines estratégicos por los países productores o por las compañías extractoras. El nuevo modelo energético para el año 2030 debe de basarse en energías renovables que proporcionen cierto grado de autoabastecimiento local.

El cambio de modelo energético lleva consigo un nuevo escenario de desarrollo, de decrecimiento sostenible, y cabe preguntarse, este Foro puede ser el lugar idóneo, hasta dónde, eligiendo democráticamente, la sociedad navarra quiere decrecer y aceptar nuevos modos de vida que necesariamente deben ser más austeros. El cambio de modelo supone cambios, imprescindibles, en el desarrollo industrial, rural, agrícola, ganadero y forestal (del sector forestal no se dice nada en la ponencia. La superficie forestal en Navarra ocupa unas 650.000 hectáreas y de esas 425.000 son bosques).

La hipótesis de que en el año 2030 habrá colas en las gasolineras y de que los precios de los combustibles serán inalcanzables es una hipótesis muy pesimista que permite reflexionar sin freno a la fantasía, ni miedo a los diagnósticos rigurosos, pero también se pueden plantear otras hipótesis menos derrotistas para espolear a la imaginación y llegar al objetivo de renovables 100%.

Hay que buscar energías alternativas no contaminantes, pueden ser aerogeneradores tripala (que, aparte de afear terriblemente el paisaje, tienen alguna influencia negativa sobre la biodiversidad, son ruidosos y ¿cuál es su huella ecológica?) o pueden ser de otro tipo. No hace falta una Escuela Internacional de Energía Eólica con 1000 alumnos (¿cuánto cuesta y quién la financia?), hacen falta grupos de trabajo potentes y excelentes (ingenieros agrónomos e industriales, arquitectos, biólogos, sociólogos, antropólogos...) que investiguen sobre las energías sostenibles y sobre modelos de sociedad. Estos grupos de trabajo podrían desarrollar la Empresa Pública Navarra en Energías Renovables (¿quién la financia y cuánto cuesta?) y exportar tecnología.

En cuanto a la disminución de la logística, del exceso de transporte de mercancías y del incremento de la autosostenibilidad cabe decir que, mientras no se elimine la macrocefalia de Pamplona y su comarca (el 30 % de los habitantes de Navarra viven en Pamplona), habrá que transportar alimentos y otras mercancías de la periferia de Navarra, de otras comunidades del estado y de Europa.

2. La situación actual de Navarra

Es cierto que Navarra –Abundancia- está mejor posicionada que otras regiones para poder hacer frente a la crisis energética que está en el horizonte. Navarra es una comunidad con experiencia desde antiguo en el autogobierno, con buena, hoy por hoy, calidad de vida y con recursos naturales (agua, paisaje, biodiversidad, agricultura, ganadería, bosques, clima, suelo, agua, etc.) de calidad aunque con problemas medioambientales tanto en la Montaña como en la Ribera y en la Zona Media, pero puede que esta calidad no sea sostenible a largo plazo, pues están emigrando los

jóvenes titulados más preparados, según la prensa casi mil el año pasado (¿cómo se evita esta sangría?, un buen tema de discusión para el Foro).

El cuadro "Navarra en el contexto internacional" habría que acompañarlo de otro en que se comparara el IDH de la Comunidad Foral con el de países de similar densidad de población. En el cuadro actual Navarra supera en IDH a países como Kuwait, Israel, Qatar, Jamaica, Puerto Rico y Brunei, que tienen poco que ver con el modelo social y de desarrollo de Navarra. Hay que felicitarse pues Navarra supera en IDH a Noruega (IDH 0,943, según el UNDP, 2011, <http://hdr.undp.org/es/paises/>).

3. Autosostenibilidad en materia agroalimentaria

Los modelos energéticos tienen mucho que ver con la autosostenibilidad en materia agroalimentaria, con la producción de alimentos a través de la agricultura y la ganadería. La agricultura y la ganadería, tal y como hoy se entienden "consumen" grandes cantidades de energía, y de agua, tanto directamente: gasóleo para los motores de tractores y cosechadoras y electricidad para las explotaciones ganaderas, como indirectamente mediante el empleo de abonos y pesticidas y otros productos, la fabricación y el transporte de estos y de otros inputs necesita grandes dosis de energía.

Esta forma de producir alimentos hay que cambiarla y, para ello se necesita investigación, desarrollo e innovación y que todo ello llegue al agricultor y sin que los productos producidos pierdan la gran calidad que los alimentos de Navarra tienen. Pero, ¿qué producir y cuánto?: autarquía; producción de excedentes para la exportación; producción de un 30% de excedentes para luchar contra el hambre en el mundo; volver a los tiempos de los grandes silos del SNT (Servicio Nacional del Trigo) o del SENPA...

Temas de debate, pero la autarquía no permite el comercio y Navarra es deficitaria en algunos productos y materias primas que habrá que importar; los países que pasan hambre pueden necesitar a corto plazo alimentos excedentarios de los países satisfechos, pero a medio y largo plazo lo que necesitan son técnicos en desarrollo para alcanzar la seguridad y soberanía alimentaria y Navarra tiene experiencia en colaboración solidaria con los países del sur. Finalmente, el nuevo SNT ¿cómo se financia, cómo se entregan los alimentos, cómo se redistribuyen?

4. Recursos naturales a conservar

Navarra es rica en recursos naturales, pero hay que hacerlos sostenibles.

Hay que conservar la calidad del agua para boca, para la industria y para la agricultura y ganadería.

Hay que conservar los suelos que aún son fértiles y hay que recuperar los que tienen problemas, que los hay, por causas distintas, en la Ribera y en la Montaña (eutrofización, salinización, falta o exceso de materia orgánica, acidificación, alcalinización, etc.)

Hay que desarrollar técnicas de laboreo y de cultivo sostenibles.

Hay que complementar agricultura y ganadería en todas las zonas de Navarra, pues no se debe olvidar que la mitad o más de las cabezas del censo ganadero están en la Ribera y, por lo tanto hay que fomentar la ganadería tradicional en todas las zonas. Para la sostenibilidad hay que tener en cuenta que la ganadería, aparte de proporcionar alimentos, es una fuente de energía y de materia orgánica.

Hay que conservar el paisaje y la biodiversidad natural y también hay que conservar y recuperar toda la biodiversidad que se pueda de los cultivos (en los últimos 40 años se

han perdido gran cantidad de variedades agrícolas) y de razas ganaderas (ovejas rasas y latxas, vaca pirenaica, jaca navarra, caballo de Burguete, toro bravo de casta navarra, un animal extraordinario que revaloriza suelos y ambientes pobres, etc.)

Finalmente, hay que conservar el rico patrimonio forestal que tiene Navarra: 650.000 hectáreas de monte, de las cuales 425.000 son bosque y de éstas 144.000 ha son hayedos, el 20% de la superficie de hayedos de España. El 60% de la superficie arbolada está ordenada y el 42% está certificada por el sistema PEFC. El 84% de la madera movilizada en Navarra en el año 2010 procedió de montes certificados.

El bosque es imprescindible para la autosostenibilidad: la biodiversidad de los bosques navarros es muy alta; el bosque es sumidero de dióxido de carbono, regula el clima y las cuencas fluviales, protege al suelo de la erosión, es fuente de madera, de energía renovable, de frutos, miel y hongos, de caza, es un mundo de recursos sostenibles y hay que contar con el monte y con los que viven de él para alcanzar la autosostenibilidad; el problema es que el bosque no es plenamente sostenible sin personas que vivan de él y en él, ¿cómo conseguir poblaciones estables en el entorno del bosque?

