

# Dr. Jekyll y Mr. Hyde

Los peligros de la omnipotencia política  
en la España de hoy

Fernando Fernández-Llebrez



COLECCIÓN  
VOLVERÁS  
A LA POLIS



Fernando Fernández-Llebrez

# Dr. Jekyll y Mr. Hyde

Los peligros de la omnipotencia política  
en la España de hoy



EDITORIAL COMARES

Granada 2020

COLECCIÓN  
**VOLVERÁS  
A LA POLIS**



DIRECTOR DE LA COLECCIÓN

Ángel Valencia Sáiz (Catedrático de Ciencia Política de la Universidad de Málaga)

COMITÉ EDITORIAL

Manuel Arias Maldonado (Profesor Titular de Ciencia Política de la Universidad de Málaga)

José Manuel Canales (Catedrático de Ciencia Política de la Universidad de Alicante)

Arantxa Elizondo (Profesora Titular de Ciencia Política de la Universidad del País Vasco)

Nieves Lagares (Profesora Titular de Ciencia Política de la Universidad de Santiago de Compostela)

Carmen Navarro (Profesora Contratada Doctora de la Universidad Autónoma de Madrid)

Pablo Oñate (Catedrático de Ciencia Política de la Universidad de Valencia)

Inmaculada Smolzka (Profesora Titular de Ciencia Política de la Universidad de Granada)

Pere Vilanova (Catedrático de Ciencia Política de la Universidad de Barcelona)

Fernando Vallespín (Catedrático de Ciencia Política de la Universidad Autónoma de Madrid)

Diseño de colección:  
Virginia Vílchez Lomas

© Fernando Fernández-Llebrez

© Editorial Comares, S.L.

Polígono Juncaril

C/ Baza, parcela 208

18220 • Albolote (Granada)

Tlf.: 958 465 382

[www.comares.com](http://www.comares.com) • E-mail: [libreriacomares@comares.com](mailto:libreriacomares@comares.com)

[facebook.com/Comares](https://facebook.com/Comares) • [twitter.com/comareseditor](https://twitter.com/comareseditor) • [instagram.com/editorialcomares](https://instagram.com/editorialcomares)

ISBN: 978-84-9045-952-2 • Depósito Legal: Gr. 305/2020

Fotocomposición, impresión y encuadernación: COMARES

A Oleg y María, por todo

«Huid de escenarios, púlpitos, plataformas y pedestales. Nunca perdáis contacto con el suelo; porque sólo así tendréis una idea aproximada de vuestra estatura».

Antonio MACHADO (Juan de Mairena)

# SUMARIO

INTRODUCCIÓN . . . . .	XIII
1. CUESTIONES TEÓRICAS Y METODOLÓGICAS . . . . .	1
Literatura, imaginación y política . . . . .	4
Novela y modernismo: una perspectiva realista y normativa . . . . .	9
La novela como acto de habla: sobre contextos y adversarios . . . . .	16
2. ROBERT LOUIS STEVENSON: VIDA, OBRA Y CONTEXTO SOCIAL . . . . .	27
3. <i>DR. JEKYLL Y MR. HYDE</i> : PUERTAS, MONSTRUOSIDAD Y OMNIPOTENCIA . . . . .	43
Hyde, monstruosidad y repugnancia: la deshumanización . . . . .	45
Jekyll, la omnipotencia del bien y su fracaso . . . . .	54
4. <i>DR. JEKYLL Y MR. HYDE</i> Y SUS ADVERSARIOS: DÁNDOLE LA VUELTA AL INDIVIDUO ROMÁNTICO . . . . .	69
La complejidad narrativa de Dr. Jekyll y Mr. Hyde y su difícil clasificación . . . . .	69
Dr. Jekyll y Mr. Hyde: una novela (peculiar) de terror psicológico . . . . .	79
5. LA OMNIPOTENCIA Y LA DISTORSIÓN MORAL Y POLÍTICA: ENSEÑANZAS PARA UNA DEMOCRACIA DE CALIDAD . . . . .	105
Realismo crítico, naturaleza humana y omnipotencia. . . . .	106
El problema y el fracaso de la omnipotencia romántica: sus vasos comunicantes . . . . .	114
Omnipotencia, emociones y sus consecuencias . . . . .	128
6. LAS IDENTIDADES PARTIDARIAS, LOS DISCURSOS DE LA CONFRONTACIÓN Y LA FRAGILIDAD DE LA DEMOCRACIA . . . . .	147
Identidades partidarias (o partidistas) y los discursos de la confrontación . . . . .	148
Identidades partidarias y discursos de la confrontación de ayer y de hoy. . . . .	151
Precisando los problemas: crisis de régimen político en España y la necesaria revitalización de la democracia pluralista . . . . .	170

## INTRODUCCIÓN

Este libro nace de un seminario que impartí en 2018 en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad de Granada dentro de lo que se denomina como «Educación Abierta» que es una de las experiencias académicas más interesantes que se están llevando a cabo por parte de dicha Facultad. Tras impartirlo y hablarlo con algunos amigos, amigas y colegas nos pareció de interés sacar de dicha experiencia un libro porque podía haber materia para ello. Los lectores y lectoras juzgarán si es así o no.

Como es obvio, entre el seminario y el actual libro hay diferencias, las propias de dos formatos distintos, a lo que hay que sumarle algunos añadidos que he ido haciendo, sobre todo en los capítulos 5 y 6. Pero la motivación que me ha hecho escribirlo es la misma por la que impartí dicho seminario. El por qué me puse a ello tiene que ver principalmente con una notable inquietud política y social por lo que ocurre en mi presente y a mi alrededor, y en concreto en mi país.

En este sentido, como decía en la presentación del seminario, hace unos 18 años escribí un artículo donde criticaba la omnipotencia política como un mal que pululaba por algunas teorías políticas del momento<sup>1</sup>. No volví a escribir sobre dicho asunto, o más bien no volví a hacerlo de manera directa y explícita sobre dicho problema porque creía que era una cuestión que afectaba sobre todo a algunas teorías políticas y no tanto a la propia actividad política democrática. Como nunca me ha gustado hacer de la teoría política un asunto tautológico donde se produce un mero diálogo entre los especialistas y en donde las referencias sólo quedan para la autosatisfacción de los expertos, y siempre he creído que la teoría política tiene

<sup>1</sup> Fernández-Llebrez, Fernando, «Pensamiento trágico y ciudadanía compleja: crítica a la razón omnipotente», *Foro Interno*, 1 (2001), pp. 39-64.

que hablar sobre cuestiones que le preocupen a la gente, dejé aparcado escribir sobre tales menesteres en dichos términos.

A esto ayudaba que pensaba que la práctica política estaba encauzándose mayoritariamente por ciertos derroteros «sensatos» que, aún con todas sus diferencias y matices internos, no hacía de tal dolencia un elemento característico de ella. Había unos mínimos comunes respetados que delimitaban de manera más o menos clara la práctica democrática de la inmensa mayoría de nuestros dirigentes en España y en los países democráticos de nuestro entorno, incluido España. Todo lo cual coincidía también con un cambio generacional que afectaba a la vitalidad de ciertos valores que ayudaban a enmarcar dicha práctica institucional.

Era verdad que sí había algunos residuos que todavía hacían de dicha omnipotencia una práctica habitual de su discurso. Estos residuos no provenían por la extrema derecha de nuestro país (no porque esta no sea omnipotente, que lo es, sino porque estaba políticamente bastante muerta), sino por algunos autores que tenían cierto predicamento entre ciertas mentalidades y prácticas de cierta izquierda (radical o extra parlamentaria). Por eso me centré y le dediqué bastantes páginas en ese artículo a autores como Toni Negri o Gilles Deleuze, entre otros. Algunos años más tarde detecté que algunos de estos delirios afectaban a cierto discurso político (como el de la injustificable defensa de la guerra de Irak), pero que pronto y rápidamente fueron cortados y cortocircuitados por parte de la ciudadanía.

Mi sorpresa mayor ha sido que mirando el presente detecto que lo que pensaba que quedaba al margen de nuestras democracias hoy ocupa un lugar cada vez más central. Hoy hay un resurgir de ciertas omnipotencias —no «hiperracionalistas» como de las que yo hablé aunque sí «hiperirracionales», pero al fin y al cabo omnipotencias— que me dejan patidifuso. El delirio, la sinrazón, la mentira, el insulto, la verborrea, el desprecio, el asco, la hipérbole, el llamamiento a las «bajas pasiones», la banalización de los valores democráticos y cuestiones similares empiezan a campar a sus anchas en nuestra joven democracia y en parte de las viejas. Palabras, o más bien hay que decir insultos, como traición, ilegítimo, golpistas, españolistas, nazis, etc. empiezan a formar parte del vocabulario común de algunos de nuestros dirigentes políticos como si fuera lo más normal del mundo, cuando no debería de serlo. Y, por lo menos en el caso español —que es el que mejor conozco—, lo hacen casi sin freno alguno porque muchas veces están protagonizadas por actores políticos que son centrales para la vida política, hasta el punto de blanquear sin problema ni decoro a organizaciones que directamente se anclan en nuestro pasado más funesto.

Ante tal novedad, que me desagrada sobremanera y que no comparto en absoluto, no me quedaba otra opción que levantar la voz, mi pequeña voz, apelando al coraje cívico que todo ciudadano debe de tener en defensa de los valores democráticos y su institucionalidad. Y en este sentido, volver a escribir y pensar



sobre la tan peliaguda omnipotencia que se encuentra por detrás de tanto desvarío ético y político.

De ahí que pensara hacer ese seminario y, finalmente, escribir el libro que tienen en sus manos sobre la sustancia política y democrática que tiene la novela de Stevenson *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde*<sup>2</sup>. Creo que dicha obra maestra nos ayuda a pararnos a pensar el presente, cosa muy importante, y a ver por dónde no hay que ir, que es justamente por donde algunos quieren que vayamos. Porque creo que el conjunto de los ciudadanos se merecen algo mejor que el espectáculo político que algunos de nuestros dirigentes están dando y porque creo que el delirio político actual es una pantalla distorsionada que no recoge bien los sentires reales de nuestra sociedad —aunque empieza a influir sobre esta— es por lo que me animé a escribir este libro.

Como bien nos recuerda Martha Nussbaum, las instituciones educativas, y los libros deberían formar parte de ella, «para desempeñar bien su función [...] deben adjudicar un rol protagónico a las artes y a las humanidades en el programa curricular, cultivando un tipo de formación participativa que active y mejore la capacidad de ver el mundo a través de los ojos de otro ser humano»<sup>3</sup>. A este propósito están dedicadas las siguientes reflexiones que vamos a llevar cabo en el presente libro, en el cual pretendo hacer un análisis teórico político de la novela *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde* de Robert Louis Stevenson escrito en 1886.

El libro está estructurado en 6 capítulos. El primero, «Cuestiones teóricas y metodológicas», plantea la aproximación teórica y metodológica desde la que nos aproximaremos a nuestro análisis de la obra y que afecta a cuestiones como la imaginación, la novela o los actos de habla y su relación para con la teoría política.

El segundo, «Robert Louis Stevenson: vida, obra y contexto social», supone hacer un recorrido por la vida y obra de Stevenson con la intención de aportar algunos datos que nos ayuden a contextualizar la novela estudiada.

El tercero, «*Dr. Jekyll y Mr. Hyde*: puertas, monstruosidad y omnipotencia», es un estudio de la propia novela centrado en los dos personajes principales, Hyde y Jekyll, aunque se abordan también otros personajes claves.

El cuarto, «*Dr. Jekyll y Mr. Hyde* y sus adversarios: dándole la vuelta al individuo romántico» es un estudio contextual, siguiendo la metodología expuesta, de la novela situándola en su contexto histórico y comparándola con otras novelas con la intención de determinar su significado y ver su relación con el romanticismo.

<sup>2</sup> La versión que vamos a utilizar como guía para nuestro análisis es Stevenson, Robert Louis, *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde*, traducción de Rosa Regás (Madrid: Sarpe, 1985).

<sup>3</sup> Nussbaum, Martha C., *Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades* (Madrid: Katz, 2010), p. 132.

El quinto, «La omnipotencia y la distorsión moral y política: enseñanzas para una democracia de calidad», pretende sintetizar y desarrollar algo más la cuestión de las emociones planteadas a lo largo del libro y su relación con la democracia tomando pie en dicha novela.

Y por último el sexto, «Las identidades partidarias, los discursos de la confrontación y la fragilidad de la democracia», pretende hacer un ejercicio de vuelta al presente señalando algunos problemas que se detectan en nuestra actual democracia, buscando categorías analíticas que, inspiradas en la novela estudiada, nos permitan conocer mejor el presente, sobre todo el caso español.

A este respecto conviene advertir que este libro se terminó de escribir a principios de octubre de, es decir, una vez conocida la nueva convocatoria electoral, pero todavía a sus puertas, y de algunos acontecimientos importantes por lo que su contextualización queda circunscrita a ese momento. En algún momento había que poner fin a la redacción del libro y así ocurrió. Veremos qué nos depara el futuro.

Antes de dar paso ya al contenido del libro quisiera mostrar mis agradecimientos a ciertas personas sin las cuales este no hubiera llegado a su fin. De forma general al conjunto de mis compañeros y compañeras del Departamento de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad de Granada por su constante apoyo. Gracias, de verdad. En concreto quiero darle muchísimas gracias a Santiago Delgado por su constante apoyo y por animarme a escribirlo, ya que sin ese primer empujón y su insistencia no lo hubiera hecho. Y también a Angel Valencia, de la Universidad de Málaga, por continuar en esta misma tarea. El aliento de ambos forma parte de este libro. Y, por su puesto, a la editorial Comares por su labor en el mundo editorial granadino y español y por la publicación de este libro; en especial a su director Miguel Ángel del Arco, a Eloísa Avila, encargada de la composición, y a las dos personas evaluadoras que han leído y corregido este libro, pues sus comentarios han sido de una gran ayuda para mí y han hecho que este libro sea mejor que cuando se escribió. Del mismo modo, quisiera darle las gracias al Grupo de Investigación SEJ 113, al Departamento de Ciencia Política y de la Administración y a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología de la Universidad de Granada por su ayuda económica en su financiación para que finalmente este libro pudiera ver la luz.

En estos tiempos complejos y convulsos que nos ha tocado vivir, y como reflejo de mi constante diálogo con mi querida Catalunya, también quisiera manifestar mi agradecimiento a los politólogos Josep María Vallés, Joan Botella y Gabriel Colomé. Aun desde la distancia geográfica, su labor intelectual y humana me ha sido de tremenda ayuda a la hora de enfocar este libro, de lo cual soy el único responsable.

Igualmente, en este caso, es imprescindible darle las gracias específicas a otro compañero de mi Departamento, como es Antonio Fernández, quien con su estupenda participación en el seminario lo enriqueció sobre manera y siempre

estuvo ahí para poner su oído y su voz. Y cómo no darle las gracias a los alumnos y alumnas que participaron en dicha aventura sin los cuales ni siquiera el seminario hubiera podido existir. Su apoyo, labor crítica, entusiasmo y ganas de aprender ha sido el verdadero leit motiv de este trabajo. Gracias a Lorena Simón, Carlos Aguilar, Carmen Higuera, Francisco Delgado, Alberto Baeza, Manuel López, Carmen Navarro, Belén Habboob, Aitana Pérez, Yassine Al Aroud y tantos otros (y disculpas para aquellos a los que no haya nombrado). Y también a dos buenos compañeros universitarios como son Neftalí Villanueva y Manuel Sánchez, que siempre están ahí cuando uno los necesita.

Ya para finalizar dar las gracias también a una serie de amigos sin los cuales mis reflexiones sobre la política y la democracia no serían las que son. Me refiero a Javier Roiz, Eugenio del Río, Javier Alvarez Dorronsoro, Federico Barcelona, Josefina Justicia y Joaquín Valderrama. Sus constantes comentarios, consejos y críticas han sido y son un aliento imprescindible para que siga escribiendo sobre estos u otros menesteres. Todos me animaron a escribir este libro con una generosidad encomiable, aunque de los errores y del producto final del mismo el único responsable solo sea su autor. No obstante, no podría acabar esta introducción sin dejar de mencionar a las dos personas más importantes de mi vida y a quienes dedico este libro: a mi amada María, querida compañera y además lectora meticulosa de este libro, y a mi querido hijo Oleg. Sin ellos, simplemente estaría perdido en el fango del macadam.

Una vez hecha esta introducción, entremos ya en materia, para lo cual comencemos viendo la relación existente entre literatura y teoría política que es el fundamento teórico y metodológico que vertebrará el conjunto de este libro.

Granada, 3 de octubre de 2019

En este libro se hace un análisis teórico político de la novela *El extraño caso del Dr. Jekyll y Mr. Hyde* de Robert Louis Stevenson escrito en 1886, intentando hacer buena la reflexión de Martha Nussbaum sobre el papel relevante que las artes y las humanidades deberían de tener en la buena formación de los ciudadanos y ciudadanas al permitirnos ver el mundo a través de los ojos de otro ser humano.

La tesis principal del libro es la siguiente: *Dr. Jekyll y Mr. Hyde* es una obra en donde el problema (o el peligro) no está en la existencia del mal, sino en la concepción absoluta (omnipotente) que se tiene de este (y del bien), que contradice la idea de naturaleza humana que el propio Jekyll plantea en la novela; omnipotencia que viene cargada de cierta repugnancia hacia uno mismo y los demás. Tirando de esta perspectiva argumentativa vamos a extraer una conclusión teórico política: que esta concepción absoluta, omnipotente y de pureza del ser humano no solo supone deshumanizarlo, sino que, además, y por ello mismo, es un mal punto de partida y de llegada para una ciudadanía democrática, sacándonos (o expulsándonos) del necesario sentido o principio de realidad, haciendo del delirio y de la «*distorsión moral*» su leitmotiv.

Frente al planteamiento de Jekyll y Hyde, sostendremos que una «buena política democrática» requiere de un concepto dúctil, fluido y ambivalente del ser humano si quiere avanzar satisfactoriamente; requiere de un concepto de naturaleza humana amplio y contradictorio y realista capaz de reconocer las potencialidades, y límites, de los seres humanos para hacer una sociedad mejor.

Finalmente, nos adentraremos en nuestro presente político con la intención de mostrar la debilidad de nuestros actuales tiempos democráticos y la necesidad de ejercer una crítica democratizadora al quehacer de nuestros dirigentes políticos.



COMARES  
editorial

