



# GRAND PLACE

PENSAMIENTO Y CULTURA  
PENTSAMENDUA ETA KULTURA

Populismos

Populismoak



# GRAND PLACE

PENSAMIENTO Y CULTURA  
PENTSAMENDUA ETA KULTURA

**13 zk.**

2020 uztaila



Eusko Jaurlaritzako Hezkuntza eta Kultura Sailaren laguntza izan du aldizkari honek  
VITAL KUTXAren laguntza du aldizkari honek.

Grand Place

Mario Onaindia Fundazioaren aldizkaria / Revista de la Fundación Mario Onaindia

Zuzendaria/Director:

Felipe Juaristi

Erredakzio Kontseilua / Consejo de Redacción:

Luisa Etxenike, Iván Igartua, Belen Altuna, Jon Sudupe, Alberto Agirrezabal,  
Gaizka Fernández Soldevilla, Xabier Garmendia, Alberto López Basaguren, Antonio Rivera

Harremanetarako e-maila / e-mail de contacto

felipejuaristigaldos@gmail.com

Azala / Portada:

Josean Legorburu

Barneko irudiak / Ilustraciones:

José Ibarrola eta "Betimugan Factory" (Juan Luis Alcorta, Jose Luis Urchulutegui eta Ramon Aranzabal)

Mario Onaindia Fundazioaren Helbidea / Dirección

Zuberoa kalea, 24 20800 Zarautz

© Artikulugileek, testuena / De los textos, los colaboradores

© José Ibarrola eta "Betimugan Factory" (Juan Luis Alcorta, Jose Luis Urchulutegui eta Ramon Aranzabal) irudiena

ISSN: 2386 - 429X

Legezko Gordailua: SS - 992/2014

Harpidetza / Suscripción

info@marioonaindiafundazioa.org

Maketazio eta inprenta lanak / Maquetación e impresión

Itxaropena, S.A.

Araba kalea, 45. 20800 Zarautz

itxaropena@itxaropena.net

# EL ULTRANACIONALISMO DE VOX. CINCO CLAVES PARA COMPRENDER “LA ESPAÑA VIVA”

XAVIER CASALS

El ultranacionalismo de Vox se percibe como una variante autóctona del nativismo propio de la ultraderecha. El politólogo Cas Mudde describe este concepto como “una ideología que sostiene que los Estados deben estar habitados exclusivamente por miembros del grupo nativo (‘la nación’) y que los elementos no nativos (personas e ideas) están amenazando fundamentalmente al Estado-nación homogéneo”. Remarca que “histórica e ideológicamente, el nativismo está estrechamente relacionado con la idea del Estado-nación”, en el sentido de que “cada nación debería tener su propio estado y [...] cada Estado debería tener solo una nación”<sup>1</sup>. Ciertamente Vox es nativista<sup>2</sup>, pero, más allá de constatarlo, consideramos que su ultranacionalismo merece un análisis detenido, pues hunde sus raíces en el integrismo nacionalista decimonónico a la vez que formula un discurso acotado de oposición a la globalización. Lo analizamos a continuación, a partir de cinco aspectos clarificadores al respecto.

## La continuidad del integrismo nacionalista surgido en Ultramar

El ultranacionalismo de Vox tiene su eje y capacidad de movilización en el temor

a la amputación de la patria, un discurso surgido esencialmente en la Cuba colonial<sup>3</sup>. Lo acuñó su lobby peninsular al combatir al separatismo cubano y bloquear toda reforma de signo autonomista que alterara su statu quo. Tal nacionalismo fue conocido como “incondicionalismo”, al definirse sus dirigentes: “ni conservadoras, ni liberales... somos patriotas incondicionales”<sup>4</sup>. Este discurso rebrotó después de 1898 y tuvo su epicentro en Barcelona, al juzgar el catalanismo de la Lliga Regionalista, capaz de convertir a Cataluña en una “segunda Cuba”, lo que generó un antirregionalismo asimilado a antiseparatismo.

Así, a fines de 1918, se formó en la urbe el primer grupo ultranacionalista: la Liga Patriótica Española [LPE], nutrida esencialmente por militares, junto a funcionarios, carlistas españolistas y lerrouxistas, para oponerse a una campaña autonomista. Entonces los “ligueros” se enfrentaron a bastonazos a los catalanistas en Las Ramblas y hubo muertes por arma de fuego. Aunque la LPE careció de producción teórica, puso las bases programáticas del ultrapatriotismo español: abogó por el castellano como único idioma oficial, por una instrucción

pública exclusiva del Estado y por la disolución de la Mancomunidad (el órgano que unía las cuatro diputaciones catalanas y dirigía la Lliga) por ir “contra la unidad nacional”. Incluso planteó ya la *lawfare* o lucha jurídica propia de Vox al querer imputar a Francesc Cambó y a otros dos líderes de la Lliga por delitos de desórdenes públicos, rebelión y sedición<sup>5</sup>. Este integrismo nacionalista tuvo dilatada trayectoria y el franquismo lo integró institucionalmente. En la Transición lo abanderó la ultraderecha, notablemente Fuerza Nueva [FN] (su partido hegemónico que en 1979 obtuvo un escaño) y lo plasmó la consigna “España una, y no cincuenta y una”. Al ganar el PSOE los comicios de octubre de 1982, FN se disolvió en noviembre y la extrema derecha entró en la atonía y su ultranacionalismo devino marginal. Vox lo ha situado de nuevo en el *mainstream* político.

Este partido tiene su origen en un sector del PP descontento con Mariano Rajoy por contemporizar supuestamente con los nacionalistas periféricos. En julio de 2012 este ámbito promovió la plataforma Reconversion.es (que preconizó suprimir las autonomías en aras de la eficiencia administrativa), y en diciembre de 2013 promovió la constitución de Vox, que dirigió inicialmente Alejo Vidal-Quadras. Este no logró un escaño en los comicios europeos de mayo de 2014 (captó el 1.5% del voto) y dejó el partido en febrero de 2015. Entonces le reemplazó Santiago Abascal en el liderazgo del partido y Vox adoptó su discurso actual, sin éxito en las urnas hasta que la crisis secesionista catalana de octubre de 2017 le aupó electoralmente en los comicios andaluces de diciembre de 2018

(10.9%), y en los legislativos de noviembre de 2019 devino la tercera fuerza del Congreso (15.1%).

Ello confirió una nueva centralidad al integrismo nacionalista español, pues la *ultima ratio* de Vox es la defensa de una España asimilada a un ente biológico, la “España viva”, y supedita toda su acción a la presunta preservación y engrandecimiento de esta. De este modo, Abascal exalta a la Corona porque “ha cumplido una función de cohesión nacional”, pero afirma su accidentalismo en la forma de gobierno: “Yo soy español. Ni monárquico ni republicano. [...] España, su soberanía y su unidad están por encima de la monarquía, de la república, de la Constitución y de la democracia”<sup>6</sup>. Cabe inferir de ello que Vox es potencialmente disruptivo, al poder considerarse legitimado a explorar formas políticas no democráticas que preserven a España como nación si juzga que esta peligra.

### **Una cúpula dirigente que plasma un nacionalismo ofensivo**

La cúpula de Vox refleja este rechazo beligerante a los nacionalismos subestatales, percibidos como una amenaza “balcanizadora”.

Vidal-Quadras lo acreditó con el anticaltanismo contundente que exhibió mientras lideró el PP catalán; llevó a Jordi Pujol a condicionar su apoyo a José M<sup>e</sup> Aznar en 1996 a que este apartase al dirigente popular de la política catalana, a lo que Aznar se plegó. Si analizamos ahora la cúpula actual de Vox, observamos que esta, por una parte, encarna la crítica que las nuevas generaciones de la derecha efectúan al “régimen del

78", al querer enmendar la Carta Magna suprimiendo el Estado autonómico<sup>7</sup>. En tal sentido, los líderes de Vox nacieron prácticamente con la Constitución: Rocío Monasterio nació en 1974, Jorge Buxadé en 1975, Abascal en 1976 y Macarena Olona en 1979. Son ligeramente mayores Iván Espinosa de los Monteros (1971) y Javier Ortega-Smith (1968). Por otra parte, también reflejan un españolismo exaltado. Es visible en la ascendencia familiar y la trayectoria de Abascal en su Amurrio natal: su abuelo fue un alcalde franquista, y el padre un militante histórico de Alianza Popular [AP] que recibió numerosas amenazas de ETA, y su tienda sufrió un atentado. Abascal, que hizo su carrera política en el PP vasco hasta 2010 (luego se trasladó a Madrid amparado por Esperanza Aguirre), también fue amenazado por ETA. Cercano a María San Gil y Jaime Mayor Oreja, abanderó la oposición al derecho de autodeterminación (publicó tres ensayos y Aznar le prologó uno de ellos)<sup>8</sup>. Promovió y presidió la Fundación para la Defensa de la Nación Española [DENAES], constituida en 2006<sup>9</sup>. En 2008, en el ensayo *En defensa de España* (el que fue coautor Gustavo Bueno y editó la citada entidad), defendió ya una concepción orgánica de España:

[...] la "Nación" no solo designa al "Pueblo" que vive en ella, sino también a los muertos que la constituyeron [...] y a los hijos que todavía no han empezado a vivir [...] pero que ya están [...] contemplados en los planes presentes dirigidos al mantenimiento futuro de la nación<sup>10</sup>.

El activismo de Abascal fue la fragua de su relación con Ortega-Smith (joseantoniano en su juventud) y Espinosa de los

Monteros (esposo de Rocío Monasterio, que también confluyó en Vox). Estos habrían "sellado" su amistad con Abascal en el marco del juicio que en 2012 tuvo lugar en la Audiencia Nacional por el pleno celebrado al constituirse el consistorio de Llodio en 2003. Entonces Abascal y otros ediles del PP fueron abucheados y agredidos al recoger sus actas<sup>11</sup>. En el proceso Ortega-Smith (que se integró a DENAES en 2010) fue abogado de la acusación, mientras Espinosa quedó "cautivado" por un video de los hechos de Llodio, y el mismo 2012 devino vicepresidente de DENAES<sup>12</sup>. En suma, el núcleo duro inicial de Vox cuajó en torno a la afirmación de españolidad en el País Vasco. También Olona se distinguió allí por su actividad como abogada del Estado entre el 2011 y el 2016:

[...] consiguió que los tribunales permitieran a los agentes sentarse en el banquillo de los acusados con el uniforme puesto [...] y asumió muchos de los juicios que tenían que ver con terrorismo y con la dignidad de las víctimas. Consiguió que absolvieran a cuatro guardias civiles acusados de torturar, denunció a todos los ayuntamientos de Guipúzcoa, menos uno, por no poner la bandera española, arremetió contra el mundo abertzale y se especializó en procesos concursales que tenían como benefactores a cargos del PNV<sup>13</sup>.

Buxadé, cabeza de lista de Vox a Estrasburgo, fue en su juventud candidato de FE de las JONS (1995) y de Falange Española Auténtica [FEA] (1996). Ganó notoriedad en 2009 como abogado del Estado al denunciar el plebiscito por la independencia que convocó el consistorio de Arenys de Munt (Barcelona).

Este españolismo belicoso se asocia a un pósito de apoyo incondicional a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado [FCSE], (Ortega-Smith quiso hacer su servicio militar en la Compañía de Operaciones Especiales [COES]) y lo exteriorizó de forma vistosa durante la crisis secesionista catalana. Este sostén a las FCSE tendría su contrapartida en un apoyo significativo en el cuerpo policial y el hecho de que el Ejército estaría políticamente sobrerrepresentado en la formación, tanto en la cifra de candidatos procedentes del Ejército como de votos<sup>14</sup>.

En definitiva, el clima político vasco marcado por el terrorismo de ETA favoreció la recuperación del integrista nacionalista español que Vox defiende, mientras la crisis secesionista catalana le ofreció el marco para expandir este discurso hasta devenir la tercera fuerza del país.

### La “España viva” o el retorno de la “anti-España”

“La España viva”, lema e idea-fuerza de Vox, supone la existencia implícita de “una España muerta” a la que se debe combatir, que no es otra que la anti-España. Este concepto ha designado históricamente a una amalgama de ilustrados y liberales, nacionalistas periféricos e izquierdistas que negarían la “España genuina”, que sería la nacional-católica<sup>15</sup>. La contraposición entre la España “verdadera” y anti-España menudeó antes de las elecciones generales de 1936, radiografiando la bipolarización del momento<sup>16</sup>. Abascal recuperó la vigilia de los comicios de abril de 2019, al afirmar que entonces se debía elegir entre “la España viva” (Vox) y “la anti-España”, (“PSOE, Podemos y los independentistas”)<sup>17</sup>, bus-

cando igualmente la máxima polarización política. Reformuló esta dicotomía la vigilia de formarse el gobierno actual: “VOX no va a sentarse a hablar de la investidura mientras el PSOE la negocia con los enemigos de España. No vamos a contribuir al blanqueamiento de Bildu, ni del comunismo bolivariano ni del gompismo. Nos tendrán enfrente”<sup>18</sup>. Con Vox, pues, regresa una dualidad simplista (“la España viva” versus la anti-España), muy funcional en una actividad política marcada por mensajes breves y consignas que buscan la viralidad en las redes sociales.

### El rechazo del Islám: Una nueva Reconquista

“La España viva” alude igualmente a una España que se afirma y renace de forma simultánea al combatir a sus enemigos seculares, y el Islam parece ocupar un lugar primordial entre ellos. El programa electoral de Vox sólo rechaza el fundamentalismo musulmán y alude a la “prohibición de erigir mezquitas promovidas por el wahabismo, el salafismo, o cualquier interpretación fundamentalista del Islam”<sup>19</sup>. Sin embargo, las alusiones a la lucha contra este credo son frecuentes en los líderes de Vox. Rafael Bardají, vocal de su Consejo Nacional, manifestó que “la lucha de VOX por recuperar el sentimiento nacional será recordada como la Covadonga 2.0”<sup>20</sup>. Ortega-Smith señaló la lucha peninsular contra el dominio musulmán como un elemento de inflexión en la historia europea: “Sin las Navas de Tolosa, sin la Batalla de Lepanto y sin Carlos V, las señoras de esta sala vestirían el burka”<sup>21</sup>. Hasta Abascal ha sido presentado por sus seguidores como un nuevo Cid<sup>22</sup>.

Ello entronca con la pretendida esencia de España, ya que para Abascal esta "comienza como Imperio frente al Islam"<sup>23</sup>. De ese modo, la Reconquista es la piedra angular de la identidad española. No por azar, Vox planteó la campaña de los mencionados comicios andaluces de 2018 como el inicio de otra Reconquista.

Esta islamofobia implícita en el mensaje de Vox, propia de fuerzas europeas ideológicamente afines<sup>24</sup>, cumple una triple función. En primer lugar, refuerza el discurso de contención y oposición a la inmigración del Magreb y apuntala su propuesta de erigir muros "trumpianos" en Ceuta y Melilla. En segundo lugar, afirma el vínculo estrecho del partido al catolicismo (para Abascal la cruz es un "elemento esencial de nuestra civilización")<sup>25</sup>, a la par que asienta de forma elíptica su discurso antifeminista. Al presentar a las sociedades musulmanas como retrógradas, por la situación de la mujer en ellas, se deja implícito que su libertad en las occidentales no es resultado de luchas reivindicativas, sino de la evolución *per se* de una cultura "cuyos fundamentos cristianos contendrían los gérmenes de valores democráticos, igualitarios y universales, que aguardarían el momento oportuno para eclosionar"<sup>26</sup>. En tercer lugar, el rechazo al Islam favorece la adopción de valores del liberalismo cultural que esta religión supuestamente amenaza, pues Vox –como otros partidos similares– se erige en paladín de los derechos de mujeres y homosexuales frente su pretendida opresión musulmana<sup>27</sup>. Ello facilita que Vox atraiga un electorado femenino y también homosexual (que ha asumido un homonacionalismo)<sup>28</sup>.

## La importancia de la Hispanidad

De modo simultáneo, el discurso de Vox ha recuperado el ideal de Hispanidad. Recordemos, en tal sentido, que en el ámbito de la inmigración el partido plantea "cuotas de origen, privilegiando a nacionalidades que comparten idioma y lazos culturales"<sup>29</sup>. Abascal ha manifestado que "no es lo mismo un inmigrante procedente de un país hermano hispanoamericano, con una misma cultura, una misma lengua, con una misma cosmovisión del mundo, que la inmigración procedente de los países islámicos"<sup>30</sup>. Este vínculo con la América hispana se visualiza en la cúpula de Vox, pues Ortega-Smith tiene la nacionalidad española y argentina<sup>31</sup>, mientras Monasterio posee la española y cubana (el régimen castrista expropió la compañía azucarera de la que su padre era principal accionista y este se instaló en España) y mantiene vínculos con la comunidad cubana de Miami, pues al acabar sus estudios vivió medio año en allí<sup>32</sup>. De hecho, se ha señalado que Vox quiere "posicionarse como la formación 'puente' entre las derechas radicales europeas y las incipientes derechas latinoamericanas", como testimoniarían "contactos crecientes" con "el uruguayo Guido Manini Ríos, el chileno José Antonio Kast o el peruano Rafael López Aliaga"<sup>33</sup>.

Un análisis reciente del hispanismo de Vox destaca que Abascal ha aludido al concepto de "Hispanosfera", una comunidad de países hispanos que podría tener una potencial doble función: crear eventualmente un espacio de proyección de España al margen de la Unión Europea [UE], y ofrecer un contrapeso a las "otras identidades, que rivalizan con la española al interior de



la península ibérica”<sup>34</sup>. Advierte este estudio que Abascal apuntó tal escenario en 2008: “Quizás sea el desarrollo de esta identidad hispana de España la única vía para la conservación de su unidad, toda vez que desde la perspectiva [...] las diferencias regionales internas a la Nación española se desdibujan y disuelven”<sup>35</sup>. Asimismo, el trabajo citado remarca que estas “solidaridades hispanistas” tienen “usos complementarios”:

[...] Por un lado, acentuar el discurso antiinmigración, subrayando que el asilo debe ser un privilegio solo concedido a los refugiados políticos de Cuba y los regímenes iliberales latinoamericanos del otro lado del Atlántico, como “hermanos” hispanos que se ven perseguidos por el autoritarismo izquierdista. Por otro lado, [...] ha permitido estigmatizar a los regímenes de Venezuela y Cuba, a los cuales se somete a un proceso de identificación con la izquierda española, subrayando sus fracasos y su carácter antidemocrático y provisionándose así de capital simbólico para sus narrativas adversariales internas<sup>36</sup>.

La dimensión externa del hispanismo de Vox, pues, sería tan importante como la interna. A este componente cabe añadir su fugaz testeo del iberismo: el partido convocó manifestaciones el 12 de enero de este año con un mapa de España que incluía a Portugal y el lema “España existe”. Ello provocó la queja del partido ultraderechista portugués Chega, que lidera André Ventura<sup>37</sup>. Este había felicitado a Vox por su éxito en los comicios de noviembre de 2019<sup>38</sup>.

La creación de la “Hispanosfera”, unida a un eventual anexionismo de Portugal y la reintegración de Gibraltar (cuya soberanía española considera irrenunciable)<sup>39</sup>, imple-

mentarían del lema trumpiano de Vox: “Hacer España grande otra vez”.

### Vox como nacional-populismo español

La asociación que hace Vox entre inmigración y *Establishment* político le permite fundir el enemigo interno y el externo, ya que Abascal alude a la “existencia de una avalancha migratoria” que han admitido “todos los partidos”<sup>40</sup>. De esta forma, el populismo de extrema derecha (a diferencia del izquierdista) aún antielitismo y xenofobia, conformando lo que el politólogo Pierre-André Taguieff define como nacional-populismo. Sus formaciones y líderes, señala, se dirigen al pueblo centrandó su llamamiento en la dimensión “nacional”, con la premisa de que este es “homogéneo” y “se confunde con la nación unida, dotada de una unidad sustancial y de una identidad permanente”. Así, lo que diferencia a los partidos nacional-populistas del resto es que el objeto de su denuncia y crítica prioritaria no son tanto “los de arriba” (las élites) como “los de enfrente” (los extranjeros): “las élites son rechazadas en la medida que son percibidas como *el partido del extranjero*”. El antielitismo, señala, se subordina a la xenofobia. Este nacionalpopulismo proyecta un enemigo nuevo: el extranjero-invasor<sup>41</sup>. La oposición a la inmigración es así inseparable de la denuncia del carácter antinacional de las élites que supuestamente lo promueven. En el caso de Vox se integra en una cosmovisión de oposición frontal a determinados aspectos de la globalización, notablemente la inmigración ilegal y los entes de gobernanza supranacionales<sup>42</sup>, sin faltar denuncias a supuestos manejos del filántropo millonario

Georges Soros (a quien numerosos ámbitos de la ultraderecha internacional consideran un siniestro promotor de la globalización)<sup>43</sup>.

En definitiva, el ultranacionalismo de Vox conforma un discurso más poliédrico de lo que parece a primera vista y es llamativa la capacidad de la formación para elaborar nuevas síntesis ideológicas, lo que facilita la

ausencia de un discurso de cierta densidad ideológica (oficialmente Vox solo ha generado tres libros de entrevistas)<sup>44</sup>. Se aprecia así como su exaltación de la "España viva" se sitúa en una encrucijada de tradición y modernidad susceptible de sucesivas reelaboraciones que reacomoden al partido a nuevos escenarios.

## NOTAS

<sup>1</sup> C. Mudde, "The populist radical right: a pathological normalcy", en C. Mudde (ed.), *The populist radical right* (Routledge, Londres-Nueva York, 2017), p. 428.

<sup>2</sup> C. Ferreira. "Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología", *Revista Española de Ciencia Política*, 51 (2019), p. 81.

<sup>3</sup> Sobre la cuestión véase E. Ucelay-Da Cal: "Cuba y el despertar de los nacionalismos en la España peninsular", *Studia Historica. Historia Contemporánea*, 15 (1997), pp. 151-192.

<sup>4</sup> J. M<sup>a</sup> Fradera, *La nación imperial (1750-1818)*. Vol. II (Edhasa, Barcelona, 2015), p. 1.096.

<sup>5</sup> Sobre la LPE véase E. Ucelay-Da Cal: "La Diputació i la Mancomunitat: 1914-1923", en Borja Riquer (dir.), *Història de la Diputació de Barcelona. 1898-1931*, Volum 2 (Barcelona, Diputació de Barcelona, 2007), pp. 153-156; J. Esculies, "La primera denúncia per aturar un Estatut d'Autonomia", *Revista de Catalunya*, 291 (julio-septiembre 2015), pp. 15-25.

<sup>6</sup> S. Abascal, *Hay un camino a la derecha. Una conversación con Kiko Méndez-Monasterio* (Stella Maris, Barcelona, 2015), p. 115.

<sup>7</sup> X. Casals, "Vox, Podemos y Ciudadanos: tres miradas a la Transición", [www.elperiodico.com](http://www.elperiodico.com) (13/IX/2019).

<sup>8</sup> J. M<sup>a</sup> Aznar, "Prólogo" a S. Abascal Conde, *La farsa de la autodeterminación. El Plan Ibarretxe: el asalto del País Vasco y España* (Ediciones Áltera, Barcelona, 2005), pp. 9-14. Véase también: *Derecho de autodeterminación? Sobre el pretendido derecho de secesión del Pueblo Vasco* (CEPC, Madrid, 2004) y *Secesión y exclusión en el País Vasco* (Ikusager, Vitoria, 2004);

<sup>9</sup> Véase S. Abascal y G. Altozano, *No me rindo. Sin miedo contra ETA y frente a la cobardía política* (La esfera, Madrid, 2014).

<sup>10</sup> S. Abascal y G. Bueno, *En defensa de España* (Fundación DENAES-Ediciones Encuentro, Madrid, 2008), p. 148.

<sup>11</sup> Véase "18 condenados por agredir a ediles del PP tras constituirse el consistorio de Llodio", [www.elpais.com](http://www.elpais.com) (26/III/2012).

<sup>12</sup> L. Iglesias, "La cúpula de Vox...", pp. 61-62.

<sup>13</sup> “Macarena Olona, la dama de hierro de Vox: un bebé en su Porsche Panamera”, [www.elmundo.es](http://www.elmundo.es) (9/XII/2019).

<sup>14</sup> L. Gonzalo Segura, *El Ejército de Vox* (Akal, Madrid, 2020), pp. 20-23 y 41-41; “Vox alienta el malestar contra el Gobierno de las fuerzas de seguridad”, [www.elpais.com](http://www.elpais.com) (31/V/2020).

<sup>15</sup> Véase J. Álvarez Junco, *Mater dolorosa. La idea de España en el siglo XIX* (Taurus, Madrid, 2001), pp. 303-607.

<sup>16</sup> J. F. García Santos, *Léxico y política de la Segunda República* (Universidad de Salamanca, Salamanca, 1980), pp. 522 y 526.

<sup>17</sup> “Abascal desentierra la “antiEspaña” para descalificar a la izquierda”, [www.elpais.com](http://www.elpais.com) (27/IV/2019).

<sup>18</sup> “Abascal descarta entrevistarse con el PSOE porque ‘negocia con los enemigos de España’”, [www.lavanguardia.es](http://www.lavanguardia.es) (12/XII/2019).

<sup>19</sup> Punto 24 de 100 medidas para la España viva (Vox, s.n., s.a.), p. 7. Accesible en [www.voxespana.es](http://www.voxespana.es) [consultado el 26/V/2020].

<sup>20</sup> G. Altozano y J. Llorente, *La España Viva. Conversaciones con 12 dirigentes de Vox* (Kalma, Madrid, 2018), p. 101.

<sup>21</sup> “Ortega Smith: ‘Sin las Navas de Tolosa, sin la Batalla de Lepanto y sin Carlos V, las señoras de esta sala vestirían el burka’”, [www.ABC.es](http://www.ABC.es) (6/III/2019).

<sup>22</sup> A. Soler, “Electro Vox”, [www.elpais.com](http://www.elpais.com) (19/XI/2018).

<sup>23</sup> S. Abascal y G. Bueno, *En defensa de España*, pp. 31-32.

<sup>24</sup> J. P. Zúquete, “The European extreme-right and Islam: New directions?”, *Journal of Political Ideologies*, 13:3 (2018), pp. 321-344.

<sup>25</sup> @Santi\_ABASCAL, “A Franco no le perdonan que muriese en la cama (en realidad no se lo perdonan ellos); a la Cruz, elemento esencial de nuestra civilización, la odian como odian su propia identidad; y a la Corona no le perdonan que se pusiese junto al pueblo español contra el golpe separatista”. Twitter, (3/VII/2018), 10:34. [https://twitter.com/Santi\\_ABASCAL/status/1014064813348216832](https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1014064813348216832) [Consulta: 26 de mayo de 2020].

<sup>26</sup> S. Crépon, “La politique des mœurs au Front National”, en S. Crépon, A. Dézé y N. Mayer (dirs.) *Les faux-semblants du Front National. Sociologie d’un parti politique* (Presses de Sciences Po, París, 2015), pp. 195-196.

<sup>27</sup> P. Ignazi, “Les partis d’extrême droite en l’Europe de l’Ouest”, *Les extrêmes droites en Europe: Le retour?* Actes du colloque du 5 novembre 2010 (Les Cahiers du CEVIPOF, 53, abril 2011), p. 72.

<sup>28</sup> El homonacionalismo es mal conocido. Véase al respecto D. Lestrade, *Pourquoi les gays son passés à droite* (Seuil, París, 2012); J. K. Puar, *Ensamblajes terroristas: el homonacionalismo en tiempos queer* (Edicions Bellaterra, Barcelona, 2017); D. A. Fernández García, “Islamofobia queerizada y resistencias musulmanas queer en tiempos de homonacionalismo”, *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, 24 (2018), pp. 71- 88.

<sup>29</sup> Punto 22 de 100 medidas para la España viva (Vox, s.n., s.a.), p. 6. Accesible en [www.voxespana.es](http://www.voxespana.es) [consultado el 26/V/2020].

<sup>30</sup> "Abascal (Vox): 'No es lo mismo un inmigrante hispanoamericano que la inmigración de los países islámicos'", [www.eldiario.es](http://www.eldiario.es) (17/IV/2018).

<sup>31</sup> "Ortega Smith & Wesson", [www.elcritic.cat](http://www.elcritic.cat) (4/IV/2019).

<sup>32</sup> L. Iglesias, "La cúpula de Vox...", p. 75. Es interesante al respecto "Rocío Monasterio: 'El sufrimiento de los cubanos es nuestro sufrimiento también'", <https://espanolesdecuba.info> (30/IV/2019).

<sup>33</sup> G. Fernández Vázquez, "La venezuelización de Vox durante la pandemia", *La U. Revista de cultura y pensamiento* (28/V/2020)

<https://la-u.org/la-venezuelizacion-de-vox-durante-la-pandemia/> [Consulta: 5/VI/2020].

<sup>34</sup> G. Aranda, R. Escribano y J. Riquelme, "Hispanidad e Hispanósfera: Raíces y actualizaciones de post Guerra Fría", *Revista Izquierdas* (Universidad Austral de Chile, Santiago de Chile), 49 (mayo 2020), pp. 3439-3440.

<sup>35</sup> S. Abascal y G. Bueno, *En defensa de España*, p. 107.

<sup>36</sup> G. Aranda, R. Escribano y J. Riquelme, "Hispanidad...", p. 3439.

<sup>37</sup> "Indignación en Portugal por el mapa de Vox que lo incluye como territorio español", *La Vanguardia* (9/I/2020).

<sup>38</sup> @Partido\_CHEGA, "O CHEGA congratula o VOX e apresenta votos de que seja possível encontrar em Espanha uma solução política de estabilidade para os próximos quatro anos, desejavelmente com forças de verdadeira direita! #CHEGA". Twitter, (10/XI/2019), 11:15. <https://twitter.com/PartidoCHEGA/status/1193653350010634248>

<sup>39</sup> "Vox dice que nunca renunciarán a la soberanía de Gibraltar", *Málaga 24h TV Noticias* <https://www.youtube.com/watch?v=cxaptbZ9KNw> [Consulta: 5/VI/2020].

<sup>40</sup> "Abascal: 'Están ocultando la delincuencia de la migración'", [www.Moncloa.com](http://www.Moncloa.com) (29/VIII/2019).

<sup>41</sup> P. A. Taguieff, *L'illusion populiste* (Berg International, París, 2002), pp. 132.

<sup>42</sup> J. Buxadé, "El gobierno mundial", [www.abc.es](http://www.abc.es) (26/IV/2020).

<sup>43</sup> "Vox achaca al magnate Soros el manifiesto contra la manipulación de datos", [www.lavanguardia.com](http://www.lavanguardia.com) (8/XI/2019).

<sup>44</sup> G. Altozano y J. Llorente, *La España Viva*; S. Abascal, *Hay un camino a la derecha*; F. Sánchez Dragó, *Santiago Abascal. España vertebrada* (Planeta, Barcelona, 2019).