

# África en el torbellino de la volatilidad global. Regresión democrática y cambios geopolíticos en el contexto post-pandémico

*Óscar Mateos Martín*

*Profesor titular de Relaciones Internacionales de la Facultad de Comunicación y  
Relaciones Internacionales Blanquerna (Universidad Ramon Llull)*



## **Introducción**

El escenario global post-pandémico ha tenido un gran impacto sobre la realidad presente del continente africano y sobre sus perspectivas de futuro. Hasta no hace mucho, las previsiones y discursos internacionales sobre esta región eran considerablemente optimistas. A nivel económico, seis de las diez principales economías a nivel mundial que registraron un crecimiento sostenido en los últimos años pertenecían al continente. Al inicio de la década de los 2010, también se ensalzaba un aparente descenso del número de conflictos armados, con la finalización de algunas guerras históricas, como la de Angola (en 2002) o la de Sudán (en 2005). En 2013, la Unión Africana (UA), en el contexto de la conmemoración de los 50 años de la antigua OUA, presentaba su flamante “Agenda 2063”, un conjunto de medidas y objetivos que dibujaban a cinco décadas vista un continente libre de pobreza, económicamente mucho más integrado, políticamente capaz de minimizar la presencia e impacto de la violencia armada, y culturalmente anclado en los valores de un nuevo panafricanismo que aspiraba a dejar atrás la histórica dependencia con las potencias internacionales.

*Los efectos económicos y sociales de la Covid han agudizando los problemas de inseguridad alimentaria o de inestabilidad económica para multitud de países*

En ese marco, las numerosas movilizaciones y protestas políticas que desde 2011 acontecían en buena parte del continente, también podían interpretarse como el resurgir de una ciudadanía cada vez más articulada y conectada que exigía a sus dirigentes avances políticos y sociales palpables, o bien, en muchos casos, que se resistía al intento de sus gobernantes de perpetuarse en el poder. Así, en 2012, la ciudadanía senegalesa logró poner contra las cuerdas el intento de Abdulade Wade de modificar la Constitución para presentarse a un nuevo mandato. En 2014, los movimientos de protesta en Burkina Faso hicieron lo propio con el régimen de Blaise Compaoré, y en 2019, en Sudán, por poner sólo otro de los muchos ejemplos, la revuelta liderada por los grupos de mujeres logró poner punto y final a más de tres décadas del régimen autocrático de Omar al-Bashir, iniciando un proceso histórico de transición hacia la democracia. Más recientemente, en mayo de 2019, la llamada Área Continental Africana de Libre Comercio (AfCFTA, por sus siglas en inglés) entraba en vigor con la ratificación efectuada por 23 países. Se trataba de un hito histórico y de gran potencial interno: el AfCFTA tiene previsto consolidar un mercado continental de 54 países con más de 1.300 millones de habitantes en la actualidad (2.500 millones para 2050) y un PIB combinado de 3,4 billones de dólares, que puede ser clave, precisamente, para que África logre una mayor autonomía política, económica y comercial en el escenario internacional. Todos estos vientos de cambio, considerablemente favorables para el conjunto de las sociedades africanas y para el lugar del continente africano en el contexto mundial, coexistían con otras tendencias preocupantes que, en definitiva, dibujaban un continente complejo, y que, como ya se destacaba en este mismo anuario hace unos años, hacían que África caminara en muchas y diferentes direcciones (Mateos, 2019).

El impacto de la pandemia, sin embargo, ha supuesto a partir de entonces, no sólo para el continente africano, sino para el conjunto de la realidad global, un verdadero punto de inflexión. África superó con muy buena nota los embates de la primera ola de la crisis provocada por la COVID-19 a partir de finales de 2019. El papel del *Center for Disease Control and Prevention* (CDC), un organismo creado en el seno de la UA tras la crisis provocada por la epidemia del ébola que afectó a varios países de África occidental entre 2014 y 2016, fue crucial a este respecto. Pero más allá de la gestión exitosa que la UA logró en esta primera fase de la pandemia, el continente africano ha quedado atrapado desde entonces en el torbellino de la volatilidad internacional. Si bien los estragos humanos directamente causados por la COVID-19 fueron limitados, los efectos económicos y sociales indirectos han sido desde entonces más que notables, agudizando los problemas de inseguridad alimentaria o de inestabilidad económica para multitud de países. Asimismo, la pandemia fue también la excusa para que determinados regímenes políticos aumentaran las

medidas represivas contra grupos políticos opositores, contra movimientos sociales o bien contra algunas minorías.

Tan sólo dos años después del inicio de la pandemia, el escenario internacional sufría una nueva convulsión con la invasión rusa de Ucrania. Nuevamente, los efectos sociales y humanitarios no se harían esperar en el conjunto del continente. La dependencia de algunos contextos, sobre todo en la región del Cuerno de África, de las reservas de cereales procedentes de Ucrania o de Rusia, volvieron a incrementar las cifras de inseguridad alimentaria, y por consiguiente, la volatilidad social y política. La situación en Ucrania ha agudizado también el fenómeno de la competencia global por el continente africano. La llamada “nueva disputa por África” (*“The new scramble for Africa”*), tal y como *The Economist* (2019) y otros medios han denominado esta dinámica global desde hace un tiempo, han convertido a la región africana en un tablero geopolítico de primer orden en el que además de las potencias occidentales o de China, países como Turquía, India o Rusia han intensificado y sofisticado sus agendas económicas y diplomáticas de forma extraordinaria. En medio de este contexto global y regional de creciente volatilidad y competencia, África ha sido escenario de sucesivos golpes de estado en países como Malí, Guinea o Burkina Faso, y ha visto cómo la esperanzadora transición política en Sudán quedaba comprometida, especialmente tras el enfrentamiento entre diferentes facciones del ejército sudanés desde abril de 2023. Asimismo, las tensiones abiertas de algunos gobiernos con la presencia de Francia, el deterioro de la seguridad en regiones como el Sahel, el incierto rumbo del conflicto armado en Etiopía, el polémico despliegue de los efectivos rusos del grupo Wagner o los discursos y medidas internacionales cada vez más militarizadas, contribuyen a la percepción general de que África ha entrado en una etapa de importante inestabilidad.

Las siguientes páginas tratan de explicar, precisamente, la retroalimentación de todos estos fenómenos. El texto se divide en tres apartados principales. En la primera parte, se analizan algunas tendencias vinculadas a la deriva autocrática del continente, haciendo especial énfasis en la ola de golpes de estado que el continente ha experimentado en los últimos tres años, así como en algunos escenarios como el de Sudán. En la segunda parte se analiza el papel de la UE en la región del Sahel y el de nuevos actores, como el grupo Wagner, para entender algunas de las implicaciones que las nuevas dinámicas geopolíticas están teniendo para el conjunto del continente africano. La tercera y última parte dibuja, a modo de conclusión, algunas de las perspectivas y dilemas que toda esta realidad genera.

## ¿Regresión política y democrática en África?

### *Golpes de estado en el contexto de inestabilidad global*

Es imposible establecer un balance lineal sobre el progreso o deterioro de la democracia en África. No existe una evolución unívoca pero sí la constatación de algunas tendencias. El escenario “post-primavera árabes” alimentó una ola de protestas histórica en el continente africano, que dura hasta hoy, doce años después. En numerosos contextos, los nuevos movimientos sociales, liderados por jóvenes urbanos, mucho más formados y muy conectados, han ido planteando sucesivas revueltas, de mayor o menor calado y con resultados más o menos favorables, pero todas ellas han dibujado un escenario de sociedades africanas cansadas de sus dirigentes políticos incapaces de lograr mejoras sociales o económicas para el conjunto de sus poblaciones, o bien hartas de los intentos de algunos gobernantes de manipular las Constituciones que limitaban el número de mandatos. Este último aspecto ha sido especialmente significativo a la hora de entender las causas inmediatas que han despertado una parte notable de las movilizaciones políticas en África en la última década (Mueller, 2018).

*La ola de protestas y la creciente insatisfacción social con los regímenes africanos se inserta en una tendencia mundial de evidente erosión del modelo liberal de democracia*

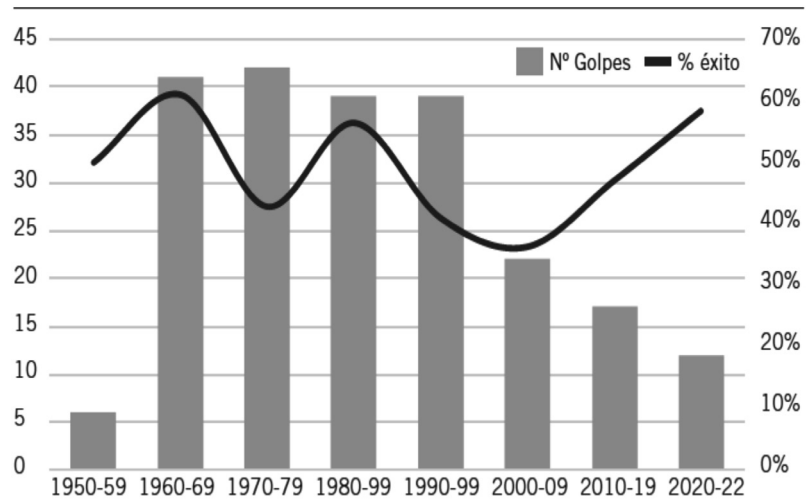
Esta ola de protestas y la creciente insatisfacción social con los regímenes políticos africanos no es algo circunscrito al continente africano, sino que se inserta en una tendencia mundial de evidente erosión del modelo de democracias liberales, tal y como ponen de relieve contextos como el de EEUU, Brasil o Hungría (Mounk y Foa, 2018). A su vez, las movilizaciones sociales africanas pueden ser también interpretadas como un signo de “madurez democrática”. Existe una nueva generación de jóvenes que está no sólo impugnando el funcionamiento de una buena parte de los sistemas políticos africanos, sino en el fondo, contribuyendo a gestar una nueva cultura democrática, en base a parámetros más autóctonos, si tenemos en cuenta que la idea de la “democracia liberal” ha sido habitualmente un proyecto más exógeno que propio, en el que la participación de los actores políticos africanos ha sido bastante limitada. En esta línea, el Afrobarómetro pone de relieve el arraigo social hacia los valores democráticos. En su encuesta de 2019, mostraba cómo más de dos tercios (68 por ciento) de los encuestados consideraban que la democracia era la mejor forma de gobierno y más del 70 por ciento rechazaba abandonar un sistema multipartidista en favor de “un hombre fuerte” (78 por ciento), de un “sistema de partido único” (74 por ciento) o de un “gobierno militar” (72 por ciento). La misma encuesta, sin embargo, atempera este balance señalando que, por ejemplo, en algunos países como Sudáfrica, Burkina Faso, Madagascar o Mozambique, menos de un cuarto de la población prefería un sistema democrático a uno autoritario, o bien que la tendencia registra un

declive de 14 puntos si se compara la evolución de los últimos años (Mattes, 2019). Más allá de las cifras, el mensaje de las protestas puede interpretarse, en definitiva, como una demanda social de mayor y mejor democracia, de nuevos y mejores liderazgos políticos, y de menos tutela e injerencia externa.

Aunque estas tendencias políticas pre-pandémicas eran ambiguas, mostraban la coexistencia de diferentes rumbos y arrojaban algunas señales esperanzadoras. El impacto de la crisis de la COVID-19 ha sido, sin embargo, funesto, no sólo en términos sociales o humanitarios, sino también políticos. El contexto global de aprobación de restricciones para contener el virus ya llevó a muchos dirigentes africanos a aprovechar esta coyuntura para intensificar su represión contra determinados grupos, siendo las minorías, como los grupos LGTBI (Camminga, 2021), los grupos opositores (Amnistía Internacional, 2022) o las mujeres refugiadas (Mateos, Santanach y Escobar, 2023), algunos de los principales afectados. Por otra parte, el deterioro del panorama social (incremento de la pobreza, aumento del precio de los alimentos básicos, etc.), amplificó el clima de descontento social con los dirigentes y las instituciones de muchos países, recrudeciendo la confrontación y las dinámicas de violencia, en muchos casos (Delapalme, 2021).

Es en esa creciente inestabilidad donde se inserta la ola de golpes de estado que se han sucedido a lo largo y ancho del continente en los últimos tres años. Los datos ofrecidos por un estudio de la Escola de Cultura de Pau son especialmente ilustrativos: si entre 2000 y 2019 el continente africano experimentó un total de 17 golpes de estado, sólo en el período entre 2020 y 2022 el número de golpes alcanzaron un total de 12, con una tasa de éxito del 58 por ciento (Navarro, 2023, p. 3), siendo especialmente relevantes los sucesivos golpes en Malí (2020, 2021), Burkina Faso (2022), Chad (2021), Guinea-Conakry (2021) o Sudán (2021). Aunque las causas que explican todos estos procesos son complejas y diversas, con ingredientes coyunturales y estructurales, y en el que el papel de las injerencias regionales o internacionales es más o menos significativo, la nueva ola de golpismo no se explica sin el efecto de tracción que el actual contexto de inestabilidad regional y global tienen tras el impacto de la pandemia (2020) y de la guerra en Ucrania (2022). No obstante, cabe poner estas cifras en contexto. Desde la década de los sesenta, momento de las independencias africanas, hasta el inicio del nuevo milenio, la realidad de los golpes de estado en África era recurrente y masiva. El nuevo y más activo papel de la UA a partir de 2002 llevaría a un notable descenso en estas dos últimas décadas (tal y como puede apreciarse en el Gráfico 1), una tendencia que podría verse comprometida con la realidad post-pandémica de estos tres últimos años.

**Gráfico 1**  
**Golpes de Estado en África por década y porcentaje de éxito**



Fuente: Navarro (2023, p.2)

*La percepción de deterioro político y de la situación de seguridad en el continente también se nutre de la creciente tensión en países considerablemente estables*

En esta línea, el Índice de Gobernanza Africana de la Fundación Mo Ibrahim ha detectado un notable estancamiento de los indicadores que miden la mejora de la gobernanza media, después de una década de mejora ininterrumpida de dichos indicadores. A pesar de que el informe destaca cómo la media de gobernanza del año 2022, a pesar de este estancamiento, es mejor que la que el mismo informe registraba una década atrás, en 2012, es contundente cuando afirma que “[...] desde el inicio de la COVID-19 se ha observado una tendencia preocupante de violencia respaldada por el Estado, con una aceleración de las tasas de violencia contra civiles y conflictos armados” (Mo Ibrahim Foundation, 2023, p.20).

Por su parte, la respuesta de la UA a este escenario ha sido algo ambivalente. Aunque el organismo está provisto de algunos instrumentos que tienen como objetivo sancionar y aislar a aquellos dirigentes que han llegado al poder, o que se perpetúan en este, de forma ilegítima, tales como la Carta Africana sobre Democracia, Elecciones y Gobernanza, o la Declaración de Lomé, firmada por todos los países africanos en el año 2000, cunde la sensación de que la organización regional es poco efectiva en la implementación de las sanciones.

La percepción de deterioro político y de la situación de seguridad en el continente también se nutre de la creciente tensión en países considerablemente estables, como es el caso más reciente de Senegal, pero sobre todo por la situación de violencia y conflictividad en contextos tan significativos como el este de la República Democrática

del Congo, el norte de Mozambique (la región de Cabo Delgado), la República Centroafricana o, entre otros, Etiopía. En algunos de ellos la violencia entre el gobierno y los grupos armados operativos o los grupos yihadistas se ha recrudecido. En otros contextos, como el de la región etíope de Tigray, o en Sudán del Sur, se han firmado acuerdos de paz que abren la puerta a la finalización de las hostilidades, mientras que en algunos, como es el caso de Sudán, el cual analizaremos a continuación, el horizonte de consolidar una transición política se ha visto frustrado.

### *Sudán como síntoma de la volatilidad*

En abril de 2019, tras meses de protestas en las calles de Jartum y otras partes del país, la estudiante sudanesa Alaa Salah se convirtió en un icono de las movilizaciones tras hacerse viral un vídeo en el que dirigía cánticos contra el todavía presidente Omar al-Bashir, que desde 1989 ostentaba el poder. Sudán era hasta ese momento una de las más férreas dictaduras en el continente africano. Un régimen que había sido protagonista de la guerra contra el *Sudan People's Liberation Army* (SPLA) en el sur del país (desde 2011, Sudán del sur), el enfrentamiento armado que mayor número de víctimas mortales había causado en el contexto del África poscolonial, con más de dos millones de muertos. Sudán también era un país vetado en la escena internacional, acusado, entre otras cuestiones, de haber acogido al entonces líder de Al-Qada, Osama Bin Laden. Cuando en abril de 2019 las protestas políticas lograron poner fin al régimen de Al-Bashir, que fue arrestado por el propio aparato militar sudanés, parecía que el país podía inaugurar una etapa histórica y esperanzadora.

En junio de 2019, sin embargo, y tras meses de movilizaciones sociales que pedían un gobierno de transición civil, las milicias paramilitares de la RSF (*Rapid Support Forces*), acusadas de cometer crímenes de guerra en el conflicto de la región sudanesa de Darfur desde 2003, asesinaron al menos a 128 personas en lo que se conoció como “la masacre de Jartum” (Amnistía Internacional, 2021). Dos meses más tarde, y con la mediación de la UA y de Etiopía, manifestantes y militares acordaron la constitución de un gobierno de transición mixto, con civiles y militares, hasta la celebración de elecciones en 2023, dirigido por el político sudanés, Abdalla Hamdok. Desde entonces, el gobierno de transición tendría que afrontar el intento de asesinato de Hamdok (marzo 2020), el impacto de una inflación desbocada ya en el contexto de pandemia, y hasta un golpe de estado por parte de sectores del ejército, en septiembre de 2021, que supondría desde ese momento el rumbo errático del gobierno de transición.



*La situación en Sudán es el síntoma de la volatilidad política que enfrenta el conjunto del continente en el marco de una dinámica global extraordinariamente imprevisible*

Es en ese contexto donde tuvieron lugar los acontecimientos más recientes de mediados de abril de 2023 y que condicionan de forma extraordinaria el futuro democrático de Sudán. El enfrentamiento armado iniciado entre las Fuerzas Armadas Sudanesas (FAS), lideradas por el General Abdel Fattah al-Burhan, de facto jefe de estado desde el golpe de estado de 2021, y las RSF, encabezadas por el también General Mohamed Hamdan Dagalo, alias 'Hemedti', suponen la peor crisis enfrentada por el gobierno de transición desde la caída de al-Bashir. A finales de mayo de 2023 (momento en el que se entregaban estas páginas), los enfrentamientos habían provocado más de 400 muertos, provocado la huida de miles de personas y agudizado la crisis económica y humanitaria que desde hace años sufre el país. Las causas de la disputa no sólo tienen ver con la rivalidad personal de los dos generales (tal y como la mayoría de medios de comunicación han señalado de forma algo simplificada), sino sobre todo con la disputa por la hegemonía de estas dos fuerzas militares, que coexistieron en los años de Al-Bashir como contrapeso, la una de la otra, alimentando una dinámica de desconfianza mutua en la que la población civil, una vez más, es la principal perjudicada (véase, entre otros, Omer, 2023).

La situación en Sudán es, de este modo, el síntoma de la volatilidad política que enfrenta el conjunto del continente en el marco de una dinámica global extraordinariamente imprevisible. Por un lado, la actual crisis sudanesa hace presagiar escenarios no demasiado favorables para el futuro del país, al menos en el corto plazo. La mediación de múltiples actores, especialmente de la IGAD (*Intergovernmental Authority on Development*), ha logrado treguas puntuales, pero no una negociación sobre aspectos de fondo que logren restablecer la posibilidad, acordada en 2021, de que el gobierno sudanés esté pilotado estrictamente por población civil. Los escenarios a este respecto llevan a pensar en la victoria de una de las partes, y por lo tanto, a una mayor militarización del proceso post-Al-Bashir, sometiendo al país y al conjunto de la sociedad a una guerra interna de largo recorrido con importantes consecuencias sociales y humanitarias; o bien a una situación de enfrentamiento latente, con negociaciones esporádicas, pero que hagan difícil devolver la centralidad que la población civil ha tenido desde el inicio del proceso revolucionario en 2019. Sudán parece, además, seguir los pasos de Burkina Faso, un país que también inició un prometedor proceso en 2014, con la revuelta liderada por el movimiento ciudadano *Le Balai Citoyen*, logrando la expulsión de otro histórico mandatario de corte autócrata, Blaise Compaoré. En 2022, sin embargo, este último país presenciaba la llegada de una Junta militar al poder en medio de un contexto local y regional (el Sahel), cada vez más inestable y militarizado. Sudán y Burkina Faso envían, de este modo, un mensaje a otros procesos de democratización liderados por la ciudadanía (en la República



Democrática del Congo, en Uganda, etc.) de lo difícil y peligroso, pero también de lo improbable, que un verdadero cambio político puede llegar a ser.

Asimismo, la situación en Sudán, como también sucede con la de Burkina Faso, se inserta en una geopolítica regional y global cada vez más compleja. El Cuerno de África alberga de forma histórica unas determinadas dinámicas en las que el papel de actores como Etiopía, Kenia o Uganda es clave. Paradójicamente, el eterno rival sudanés, Sudán del sur, se ha ofrecido también como un lugar de mediación, un papel que Jartum también llevó a cabo durante la guerra que enfrentó a las diferentes facciones del SPLA entre 2013 y 2018, ya en el contexto de un Sudán del sur independiente. Si ampliamos el foco, el posible apoyo militar de Egipto a las FAS de al-Burhan, o el de una de las figuras clave en la Libia actual, Khalifa Haftar, a las RSF de Hemedti, impregnan al conflicto de una fuerte dimensión regional, como sucede con muchos otros contextos en África (Chome, 2023; Omer, 2023). Por otra parte, dado su importante respaldo económico al régimen interino de Burhan-Hemedti, vigente desde 2021, estados del Golfo como Arabia Saudí y los Emiratos Árabes Unidos (EAU) presionan ahora a ambas partes para que adopten una solución diplomática que pueda proteger sus intereses estratégicos a largo plazo. Turquía o Qatar observan también de cerca la evolución de la contienda. Mientras tanto, un actor no estatal, como es la empresa de seguridad privada rusa Wagner, con estrechos lazos con el gobierno del Kremlin, ha sido acusada de apoyar directamente a Hemedti. Tal y como explica el analista de *African Arguments*, Mohamed Kheir Omer (2023), los signos esperanzadores en estos momentos son los “comités de resistencia”, sectores pertenecientes a los colectivos que han impulsado las movilizaciones desde 2019 y que en la coyuntura actual se encargan de apoyar las necesidades de las comunidades locales.

### **¿África como epicentro de una nueva geopolítica mundial?**

Sumado a la deriva autocrática del continente, este segundo apartado hace especial referencia a otras dos tendencias que dan cuenta del escenario de cambio que el continente está experimentando. Por un lado, las dificultades de actores tradicionales como la UE para hacer frente a una coyuntura cada vez más inestable. Por otro lado, la presencia de nuevos actores que están llevando a una reorganización de las alianzas y a nuevas tensiones y dinámicas geopolíticas.

La crisis que estalló en el norte de Malí en enero de 2012 puede considerarse como el punto de inflexión del actual escenario de violencia e inestabilidad política y militar que afecta a la región del Sahel, región fronteriza semiárida situada entre el Sáhara y la subregión de África occidental que comprende zonas de Malí, Mauritania, Níger, Burkina Faso y Senegal. Lo que empezó siendo un conflicto localizado ha acabado adquiriendo un carácter regional y transfronterizo que, sobre todo desde 2016, ha afectado a la llamada “triple frontera”, conocida como Liptako-Gourma, que integra zonas de Malí, Burkina Faso y Níger, si bien en ocasiones los incidentes violentos también han tenido un impacto importante en otros países del golfo de Guinea como Togo, Benin, Costa de Marfil o Ghana (Escola de Cultura de Pau, 2022). Según ACLED (en ECP, p.24), la violencia en el Sahel ha provocado entre enero de 2012 y diciembre de 2021, casi 8.000 eventos violentos que han dejado cerca de 22.000 víctimas mortales y más de 2,5 millones de personas desplazadas. A partir de 2019, Burkina Faso reemplazó a Malí como epicentro de la intensidad de la crisis en la región, mientras que 2022 se convirtió ya en el año más mortífero tanto para Burkina Faso como para Malí desde que comenzara la crisis en 2012 (Raleigh, Nsaibia y Dowd, 2020).

*Lejos de lograrse un descenso de la violencia, la militarización de la región ha ido en paralelo a un aumento sin precedentes de los ataques armados y del número de víctimas mortales*

La extensión de la violencia en la región ha ido configurando una red de actores irregulares muy compleja. Una red en la que sobresalen por su preponderancia e influencia dos actores principales: el *Jama'at Nusrat al-Islam wal-Muslimin* (JNIM) y el Estado Islámico en el Gran Sahara (ISGS). Esta realidad de escalada de la violencia ha presenciado en paralelo la llegada de múltiples actores regionales (el llamado G-5, ECOWAS, la UA) e internacionales (Naciones Unidas, Francia, EEUU, la UE, Rusia, etc.) que han desplegado un gran número de iniciativas, en su mayoría, militares. Lejos de lograrse un descenso de la violencia, la militarización de la región ha ido en paralelo a un aumento sin precedentes de los ataques armados y del número de víctimas mortales. Como mencionamos anteriormente, la realidad política de la mayoría de los países de esta región ha sufrido un constante deterioro con la consecución en el período de pocos meses de hasta cuatro golpes de estado (tres de ellos exitosos): el primero ocurrió en agosto de 2020 en Malí, el segundo (que fue fallido) en marzo de 2021 en Níger; el tercero en abril de 2021 en Chad, tras el asesinato del Presidente Déby, y finalmente, en mayo de 2021, la Junta militar en Malí perpetró otro golpe interno (Goxho, 2021).

Como en todas las realidades de conflictividad que acontecen en el continente africano, el debate sobre las causas de la violencia es muy denso, y suele llevar a simplificaciones. El grueso del análisis mediático ha puesto el acento en la deriva fundamentalista y la identidad

religiosa de los grupos que reclutan en la región, mientras que otros discursos han señalado el problema de “la explosión demográfica”, los efectos de la crisis climática o la fragilidad o colapso de las instituciones estatales. Desde análisis más sociopolíticos se ha hecho especial hincapié en la falta de oportunidades generalizada de una población que entiende la proliferación de grupos armados como una oportunidad para mejorar el acceso a mejoras materiales o de otro tipo. Sea como fuere, en la comprensión de la violencia en el Sahel es importante subrayar la multidimensionalidad de la violencia y la interacción compleja de múltiples factores históricos, políticos, sociales y económicos que se despliegan a nivel local, regional, internacional y transnacional (véanse, entre otros, Bøås y Strazzari, 2020; Mateos, 2022).

La situación de creciente actividad armada y de violencia que la región del Sahel ha experimentado, se ha convertido en una de las principales prioridades de la política exterior europea en el continente africano en los últimos años. La UE ha estructurado su presencia en la región en base a diferentes estrategias que han ido endureciendo la visión política de Bruselas respecto a los problemas de fondo y las respuestas. Claramente, la visión securitaria se ha ido abriendo paso, desplazando la visión más normativa, que tradicionalmente ha caracterizado el papel de la UE en África. En 2015, el Consejo de la UE adoptó, por ejemplo, el llamado *Sahel Regional Action Plan 2015-2020* (SRAP), una estrategia que pivota en torno a la prevención y lucha contra la radicalización, la gestión de las fronteras y la lucha contra el tráfico ilícito y la delincuencia transnacional y en el que el fenómeno migratorio se construye explícitamente como un problema de seguridad (Mattelaer, 2014; Plank y Bergmann, 2021). La estrategia europea también se ha traducido en el despliegue de diversas misiones militares, la mayoría en el marco de la llamada Política Común de Seguridad y Defensa (CSDP) de la UE, a saber: la EUCAP Sahel Níger, aprobada en agosto de 2012 como misión civil de desarrollo de capacidades con el mandato de formar y asesorar a las fuerzas de seguridad internas de Níger; EUTM Mali, en febrero de 2013, con el objetivo de ayudar a las Fuerzas Armadas de dicho país a restaurar su capacidad militar, y EUCAP Sahel Mali, en abril de 2014, con el mandato de asistir al gobierno de este país en la reforma de sus fuerzas de seguridad interna (véase Tabla 1).

**Tabla 1**  
**Misiones desplegadas por la UE en el Sahel desde 2012**

Nombre de la misión	Año de despliegue	Principales características
EUCAP Sahel Níger	2012	Misión civil de desarrollo de capacidades con el mandato de formar y asesorar a las fuerzas de seguridad internas de Níger.
EUTM Mali	2013	Ofrecer entrenamiento militar para ayudar a las Fuerzas Armadas de dicho país a restaurar su capacidad militar
EUCAP Sahel Mali	2014	Asistir al gobierno de este país en la reforma de sus fuerzas de seguridad interna, proporcionando asistencia y asesoramiento estratégico
Representante Especial de la UE para el Sahel (REUE)	2015	Coordinar los esfuerzos de la UE en la región, en base a la Estrategia de la UE para la Seguridad y el Desarrollo en el Sahel

Fuente: Mateos (2022, p.159)

*La visión securitaria se ha ido abriendo paso, desplazando la visión más normativa, que tradicionalmente ha caracterizado el papel de la Unión Europea en África*

En ese marco estratégico, la UE está presenciando cómo los acontecimientos regionales y globales hacen del Sahel un escenario cada vez más complejo. En agosto de 2022, el gobierno de Emmanuel Macron anunció la retirada de las tropas francesas de Malí, mientras que en enero de 2023, la Junta militar de Burkina Faso exigió la salida de la presencia francesa del país. Se trata de un hecho de gran calado simbólico, por la enorme ascendencia histórica que París tiene sobre toda esta región, y da cuenta de la hostilidad con el que los nuevos gobiernos en estos dos países (se trata de gobiernos que han llegado mediante un golpe de estado) tratan a un actor tan relevante como Francia, a la vez que tejen nuevas alianzas, como veremos más adelante, con nuevos actores como Rusia. Este hecho ha obligado a Francia, pero también a la UE, a reorganizar su presencia en torno a un país que todavía les ofrece ciertas garantías como es Níger.

En este complejo y volátil contexto, da la sensación de que la UE ha empezado a tomar en consideración las implicaciones que su “giro pragmático” (aludimos de esta forma al enfoque que privilegia la estrategia securitaria por encima de la visión normativa) está teniendo. Por un lado, la UE seguramente aspira -así lo han demostrado las declaraciones del actual Alto Representante de la UE, Josep Borrell, en sus visitas al continente- a proyectar un papel mucho más político en un entorno regional y global mucho más competitivo y complejo.

A su vez, la falta de resultados pone en entredicho la efectividad de su estrategia: a mayor presencia militar hasta el momento, la situación de inseguridad ha ido en aumento. Faltan también por ver, los efectos que la guerra en Ucrania podría tener sobre este rumbo. Y lo que podría ser más preocupante para los intereses de Bruselas: el énfasis securitario en el continente africano contradice algunos principios normativos que habían guiado hasta ahora la estrategia de la UE, como por ejemplo, el respeto al principio de "apropiación local", contribuyendo así a minar su legitimidad social y política. Esta falta de legitimidad social, sobre todo de la presencia francesa, es la que ha dado alas a una creciente y cada vez más importante influencia de actores como el grupo Wagner y Rusia.

### *Wagner y la "nueva Guerra Fría" en África*

Desde el inicio de la invasión rusa de Ucrania, el protagonismo del llamado grupo Wagner, una empresa de seguridad privada rusa, dirigida por Yevgeny Prigozhin, ha ganado enteros, especialmente por su creciente influencia en el continente africano. Wagner no es nueva en la región. Desde 2017 mantiene vínculos con sectores militares sudaneses (mencionados con anterioridad) que le han permitido a través de su empresa Meroe Gold, explotar las reservas del norte de este país (Manrique, 2023). De forma creciente, su influencia se ha ido extendiendo también a diversos países africanos, algunos en el Sahel, como Malí o Burkina Faso, pero también a otros como la República Centroafricana, Libia, Chad, Eritrea, Zimbabue o Mozambique. Su *modus operandi* se basa habitualmente en un apoyo militar directo, a veces para combatir frontalmente a grupos yihadistas, a cambio de beneficios económicos y de obtener una mayor influencia en países que observan con creciente desconfianza a socios habituales como Francia o EEUU. Para el analista del *Foreign Affairs*, Colin P. Clarke (2023):

*"Wagner ofrece un trato fáustico a quienes necesitan ayuda en materia de seguridad: protege a los regímenes y lucha contra los insurgentes, pero a cambio exige su libra de carne. Wagner mata a civiles, explota redes empresariales, exacerba los agravios entre grupos y entre ciudadanos y, en última instancia, deja a los países en peor situación que antes de la llegada de sus combatientes."*

Esta dinámica se ha constatado en países como Mozambique, Malí o la República Centroafricana, donde ha sido acusada de ser la responsable directa de matanzas indiscriminadas y de violaciones sistemáticas de derechos humanos. Un informe reciente de Naciones Unidas,

*La creciente influencia de Wagner está siendo interpretada como parte de la estrategia del Kremlin de obtener una mayor influencia en el continente africano y de diversificar y ampliar sus alianzas*

aseguraba que la empresa de seguridad rusa era la responsable de la muerte de 500 personas en mayo de 2023 en la localidad maliense de Mopti (Burke, 2023).

Pero no solo eso. La creciente influencia de Wagner está siendo también interpretada como parte de la estrategia del Kremlin de obtener una mayor influencia en el continente africano. En un contexto mundial, especialmente tras la invasión de Ucrania, de creciente aislamiento de Moscú, el gobierno de Putin ha encontrado en África un lugar en el que diversificar y ampliar sus alianzas. Rusia no es, sin embargo, un actor nuevo en la región. Su trayectoria histórica en el continente, especialmente en la etapa de Guerra Fría, fue más que relevante. En los últimos años, en el contexto de creciente interés global por este territorio, Moscú ha intensificado su estrategia, centrada en la comercialización de armas con algunos de sus socios preferenciales (Sudán es uno de ellos), pero también en garantizarse el acceso a algunos recursos energéticos. La guerra en Ucrania ha acelerado, por lo tanto, una estrategia que ya tenía unos rasgos determinados y que llevó, por ejemplo, a que en inicios de 2023, el Ministro ruso de Exteriores, Sergei Lavrov, visitara hasta un total de siete países africanos. La relación preferente que ha establecido con gobiernos como el de la Junta militar de Malí o el de la República Centroafricana han supuesto también que Moscú esté teniendo un papel preferencial en la formación de las fuerzas de seguridad de estos países.

Esta situación es vista con creciente preocupación por parte de los EEUU, hasta el punto que muchos consideran que podrían conllevar una suerte de “nueva Guerra Fría” en África (Walsh, 2023). Durante la Administración Trump, Washington confirió un papel marginal al continente africano. A nivel estratégico, fue bastante continuista con algunas de las políticas impulsada por sus predecesores, pero a nivel retórico y diplomático el continente ocupó un lugar ridículo en la agenda exterior estadounidense (Trump no efectuó viajes oficiales a ningún país africano) e incluso ofensivo (refiriéndose, por ejemplo, a Haití y a los países africanos como ‘*shithole countries*’). El renovado interés del gobierno Biden por África, sin embargo, también ha despertado críticas a la actual Administración, al considerar que se trata de un interés esencialmente geoestratégico y reactivo a los movimientos de Moscú o de Pekín en este territorio (Gbadamosi, 2023).

Algunos países africanos han entendido esta coyuntura como una forma de ajustar cuentas con los tradicionales socios occidentales. El alineamiento de muchos de ellos con los intereses rusos y chinos pueden estar recreando el regreso de un Sur global más articulado. La votación en la Asamblea General de Naciones Unidas para condenar la invasión rusa en marzo de 2022 fue bastante significativa al respecto: 30 países africanos apoyaron la condena, pero otros 22

se abstuvieron (Eritrea fue el único que votó en contra), un aspecto impensable hace un tiempo por las consecuencias diplomáticas que para muchos de ellos esta decisión podría tener. Países como Sudáfrica han sido incluso acusados de respaldar directamente a Rusia en su guerra en Ucrania, algo que el gobierno de Cyril Ramaphosa ha rechazado frontalmente (AFP, 2023). Para la mayoría de países africanos, no obstante, este creciente interés global por el continente ofrece considerables posibilidades diplomáticas y económicas, y sobre todo, rompe la dependencia de las estrategias planteadas por los países occidentales.

África está reclamando un nuevo papel en el escenario internacional fruto de esta cambiante correlación de fuerzas. Un hecho que se traduce en iniciativas y declaraciones concretas. En mayo de 2023, los presidentes de Sudáfrica, Senegal, Egipto, la República del Congo, Uganda y Zambia anunciaron que en junio de ese año viajarán a Rusia y Ucrania para impulsar una misión negociadora de paz. Por otro lado, en la cumbre del G-7 de ese mismo año, el Comisario de Comercio de la UA, Albert Muchanga, declaraba que África no aceptará “seguir siendo simplemente una fuente de materias primas” y que el continente aspira a un futuro de “relaciones auténticas y mutuamente beneficiosas” con sus socios comerciales (Josephs, 2023). En definitiva, síntomas de una realidad global cambiante en la que África está buscando su propio lugar.

## **A modo de conclusión**

El capítulo ha tratado de analizar las dos principales tendencias políticas en el continente africano. Por un lado, un palpable estancamiento e incluso regresión democrática, ejemplificada por la ola de golpes de estado que en los últimos tres años han afectado a una decena de países. Por otro lado, la creciente competencia geopolítica entre “nuevos” y no tan nuevos actores que ha llevado a un cierto realineamiento de muchos países africanos en el escenario internacional, y en definitiva, a la búsqueda por parte del continente de una posición diferente a la recibida hasta ahora en las relaciones internacionales. Todo ello, hemos argumentado, ha tenido lugar de forma especialmente intensificada tras el impacto de la pandemia y la invasión rusa de Ucrania, acontecimientos que han acelerado algunas dinámicas ya existentes o que han incorporado nuevas variables en un entorno global caracterizado por la volatilidad y la imprevisibilidad.

Estas dinámicas presentan algunos aspectos positivos y otros generan una especial preocupación. A nivel positivo, el contexto post-pandémico de aceleración de la multipolaridad en el continente, ofrece



claramente nuevas alianzas y posibilidades a contextos que hasta hace poco dependían de las agendas y estrategias diseñadas por los países occidentales. La articulación de algunos foros internacionales en los que los países africanos tienen más voz y una aparente mayor relevancia, también contribuyen a minar la periferialidad del continente en el orden internacional actual. Ante la dificultad de una reforma de las instituciones internacionales de mediados del siglo XX, el nuevo contexto multipolar está alumbrando nuevos espacios en los que África está, a priori, más presente. Queda por ver el recorrido de estas iniciativas, el espacio real que los actores africanos tienen, y sobre todo, el peso que las sociedades del continente adquirirán a la postre en este tipo de foros. Este último aspecto es, de hecho, el que mayor preocupación suscita. Si los altavoces de esta nueva realidad africana son, cada vez más, regímenes de dudosa credibilidad en su respeto de los derechos humanos, quizás la representatividad de África en este nuevo orden global quedará restringida a los actores con más poder político y, sobre todo, militar, pero no implicarán un cambio sustancial para la vida del conjunto de sus sociedades. Por lo tanto, el papel de los movimientos sociales y de las organizaciones de la sociedad civil, y muy especialmente, de los grupos de mujeres, serán claves en la capacidad de construir en los próximos años un escenario regional y global más justo y democrático.

## Bibliografía

Agence France Press. 2023. "US accuses South Africa of providing arms to Russia". *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2023/may/11/us-accuses-south-africa-of-providing-arms-to-russia-reports> (Mayo 13, 2023).

Amnistía Internacional. 2021. "Sudan: Speed up investigations into 2019 Khartoum massacre". <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2021/06/sudan-speed-up-investigations-into-2019-khartoum-massacre/> (Mayo 14, 2023).

Amnistía Internacional. 2022. "Resumen de la situación de los derechos humanos en África y los cambios que se han producido en la región a lo largo de 2022". <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/paises/africa/> (Mayo 14, 2023).

Bøås, Morten, y Francesco Strazzari. 2020. "Governance, Fragility and Insurgency in the Sahel: A Hybrid Political Order in the Making". *The International Spectator* 55(4): 1-17.

Burke, Jason. 2023. "Russian mercenaries behind slaughter of 500 in Mali village, UN report finds". *The Guardian*. [https://www.theguardian.com/world/2023/may/20/russian-mercenaries-behind-slaughter-in-mali-village-un-report-finds?utm\\_source=pocket\\_saves](https://www.theguardian.com/world/2023/may/20/russian-mercenaries-behind-slaughter-in-mali-village-un-report-finds?utm_source=pocket_saves) (Mayo 22, 2023).

Camminga, B. 2021. "LGBTQI+ and Nowhere to Go: The Makings of a Refugee Population Without Refuge". *African Security* 14(4): 370-390.

Cheeseman, Nic, y Jeffrey Smith. 2019. "The Retreat of African Democracy." *Foreign Affairs*. <https://www.foreignaffairs.com/articles/africa/2019-01-17/retreat-african-democracy> (Mayo 18, 2023).

Chome, Ngala. 2023. "Sudan: the quiet scramble to broker the peace". *African Arguments*. <https://africanarguments.org/2023/05/sudan-the-quiet-scramble-to-broker-the-peace> (Mayo 8, 2023).

Clarke, Colin P. 2023. "Is Wagner pivoting back to Africa?". *Foreign Affairs*. <https://www.foreignaffairs.com/africa/ukraine-wagner-pivoting-back-africa> (Mayo 22, 2023).

Delapalme, Nathalie. 2021. "Governance in Africa: Citizen dissatisfaction is growing, and COVID-19 is likely to reverse recent gains", *Brookings*. <https://www.brookings.edu/blog/africa-in-focus/2021/02/25/governance-in-africa-citizen-dissatisfaction-is-growing-and-covid-19-is-likely-to-reverse-recent-gains/> (Mayo 25, 2023).

Escola de Cultura de Pau (ECP). 2022. "Informe Sahel. Una década marcada por la inestabilidad en la triple frontera". ECP informes. <https://escolapau.uab.cat/informes-2/informe-sahel-una-decada-marcada-por-la-inestabilidad-en-la-triple-frontera> (Octubre 15, 2022).

Gbadamosi, Nosmot. 2023. "How Russia expands its influence in Africa". *Foreign Policy*. <https://foreignpolicy.com/2023/05/17/russia-wagner-prigozhin-africa-war-security-terrorism/> (Mayo 17, 2023).

Goxho, Delina. 2021. "Pivoting Stabilisation in the Sahel: competing visions and implementation checkpoints". *Security Praxis*. <https://securitypraxis.eu/pivoting-stabilisation-in-the-sahel-competing-visions-and-implementation-checkpoints> (Septiembre 12, 2022).

Josephs, Jonathan. 2023. "G7 Summit: Africa seeks new role as nations eye its resources". *BBC News*. <https://www.bbc.com/news/business-65649834> (Mayo 24, 2023).

Manrique, Luis Esteban G. 2023. "Wagner, la guardia pretoriana de Putin". *Política Exterior*. <https://www.politicaexterior.com/wagner-la-guardia-pretoriana-de-putin/> (Abril 19, 2023).

Mateos, Óscar. 2022. "De la agenda normativa al 'giro pragmático': causas, implicaciones y dilemas de la estrategia securitaria de la UE en el Sahel". *UNISCI Journal* 60(1): 145-167.

Mateos, Óscar. 2019. "África Subsahariana: entre la deriva autoritaria y los nuevos procesos de democratización". En VVAA. *Anuario CEIPAZ 2018-2019*. CEIPAZ. Madrid. 193-215.

Mateos, Óscar, Santanach, Emma y Sabina Escobar. (2023). "Mujeres refugiadas en África, COVID-19 y violencia multisistémica: cuando llueve sobre mojado". *Revista CIDOB d'Afers Internacionals* 133: 41-66.

Mattelaer, Alexander. 2014. "The EU's Growing Engagement in the Sahel: From Development Aid to Military Coordination". En Gstöhl, Sieglinde y Erwan Lannon (eds.). *The Neighbours of the European Union's Neighbours. Diplomatic and Geopolitical Dimensions beyond the European Neighbourhood Policy*. Routledge. Londres. 21-28.

Mattes, Robert. 2019. "Democracy in Africa: Demand, supply, and the 'dissatisfied democrat'". *Afrobarometer Policy Paper* No. 54. [https://www.afrobarometer.org/wp-content/uploads/migrated/files/publications/Policy%20papers/ab\\_r7\\_policypaper-no54\\_africans\\_views\\_of\\_democracy1.pdf](https://www.afrobarometer.org/wp-content/uploads/migrated/files/publications/Policy%20papers/ab_r7_policypaper-no54_africans_views_of_democracy1.pdf) (Abril 12, 2023).

Mo Ibrahim Foundation. 2023. "2022 Ibrahim Index of African Governance". <https://mo.ibrahim.foundation/sites/default/files/2023-01/2022-index-report.pdf> (Abril 12, 2023).

Mouk, Yascha, y Roberto Stefan Foa. 2018. "The End of the Democratic Century." *Foreign Affairs* 97(3): 29-38. <https://www.foreignaffairs.com/articles/2018-04-16/end-democratic-century>

Mueller, Lisa. 2018. *Political Protest in Contemporary Africa*. Cambridge: Cambridge University Press.

Navarro, Iván. 2023. "El fenómeno de los golpes de Estado en África". Apunts ECP de Conflictes i Pau, nº 26. Escola de Cultura de Pau. [https://escolapau.uab.cat/wp-content/uploads/2023/03/FI26\\_AFRICA\\_ES.pdf](https://escolapau.uab.cat/wp-content/uploads/2023/03/FI26_AFRICA_ES.pdf) (Julio 12, 2022).

Omer, Mohamed Kheir. 2023. "Sudan: calling it a fight between the generals is simplistic". *African Arguments*. <https://africanarguments.org/2023/05/sudan-calling-it-a-fight-between-the-generals-is-simplistic/> (Mayo 7, 2023).

Plank, Fridrick y Julian Bergmann. "The European Union as a Security Actor in the Sahel. Policy Entrapment in EU Foreign Policy". *European Review of International Studies* 8: 382-412.

Raleigh, Clionadh, Nsaibia, Héni, y Caitriona Dowd. "The Sahel Crisis since 2012". *African Affairs* 120(478): 123-143.

The Economist. 2019. "The new scramble for Africa". <https://www.economist.com/leaders/2019/03/07/the-new-scramble-for-africa> (Mayo 16, 2023).

Walsh, Declan. 2023. "A 'new Cold War' looms in Africa as US pushes against Russian gains". *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2023/03/19/world/africa/chad-russia-wagner.html> (Mayo 25, 2023).