



## Trabajo interdisciplinario en asesoría a movimientos sociales urbanos


**Francine Helfreich**

Universidade Federal Fluminense ✉ 

**Ana Cristina Oliveira de Oliveira**

Universidade Federal Fluminense ✉ 

**Regina Bienenstein**

Universidade Federal Fluminense ✉ 

<https://dx.doi.org/10.5209/cuts.90232>

Recibido: 30/06/23 • Aceptado: 13/11/23

**ES Resumen.** Este artículo es producto de reflexiones desarrolladas a partir de actividades en el ámbito de un programa de extensión en la Universidad Federal Fluminense / Brasil, “La universidad pública y el derecho a la ciudad: asesoría a los movimientos sociales en el Estado de Río de Janeiro”. Se discute la experiencia de la asesoría técnica, como extensión universitaria interdisciplinaria vinculada a los movimientos sociales, donde, al dialogar con los movimientos sociales, se busca potenciar su protagonismo, capacidad organizativa y autonomía en la lucha por los derechos sociales, en particular el derecho a la ciudad y vivienda, ahora negada por el gobierno. Toma como caso de referencia la asesoría al Foro de la Lucha por la Vivienda, que es un espacio que reúne a vecinos y líderes de la ciudad de Niterói/Río de Janeiro/Brasil. Está organizado en dos partes, además de la introducción y las observaciones finales. La primera parte presenta una breve contextualización de la planificación urbana y habitacional y el movimiento popular en la ciudad de Niterói; la segunda discute las prácticas, obstáculos y desafíos enfrentados en esta asesoría junto con el Foro de la Lucha por la Vivienda, señalando el papel de la universidad pública, gratuita, laica, de calidad y socialmente referenciada.

**Palabras clave:** Movimientos Sociales; Extensión Universitaria; Asesoría técnica; Trabajo Social; Derecho a la Vivienda.

### ENG Interdisciplinary work in advising urban social movements

**Abstract.** This article is the product of reflections based on activities within the scope of an action program at the Federal Fluminense University (Brazil) entitled “Public universities and the right to the city: advising social movements in the State of Rio de Janeiro”. The article discusses the experience of technical consultancy as an interdisciplinary university activity linked to social movements, where dialogue with social movements is used to enhance their protagonism, organizational capacity and autonomy in the struggle for social rights that are currently denied by government, in particular the right to the city and housing. The article examines as a case study the advice provided to the Fight for Housing Forum, a space that brings together residents and leaders of the city of Niterói (in Rio de Janeiro). It is organized into two parts, in addition to the introduction and conclusions. The first part presents a brief contextualization of urban and housing planning and the popular movement in Niteroi, and the second discusses the practices, obstacles and challenges encountered in this process of advising the Fight for Housing Forum, noting the role of free, secular, high-quality and socially engaged public universities.

**Keywords:** Social Movements; University Extension; Technical assistance; Social service; Right to Housing.

**Sumario.** Introducción. 1. Estrategia Metodológica. 2. Resultados. 2.1. La cuestión urbana y el movimiento popular en Niterói: breve contextualización. 2.2. Foro de lucha por la vivienda y asesoría técnica interdisciplinaria. 3. Conclusiones y discusión. 4. Referencias bibliográficas.

**Como citar:** Helfreich, Francine; Oliveira de Oliveira, Ana Cristina y Bienenstein, Regina (2024). Trabajo interdisciplinario en asesoría a movimientos sociales urbanos. *Cuadernos de Trabajo Social* 37(1), 63-72. <https://dx.doi.org/10.5209/cuts.89778>

### Introducción

En un escenario en el que el Estado se exime progresivamente de garantizar recursos suficientes para la educación, incluso para la universidad, aparecen algunas experiencias extensionistas que vienen reafirmando

su importante función social a través de acciones contrahegemónicas, fruto de la articulación entre la universidad pública y los movimientos sociales

Este artículo aborda la experiencia extensionista desarrollada por el Núcleo de Estudios y Proyectos Habitacionales y Urbanos (NEPHU)<sup>1</sup>, trabajo en conjunto con el Núcleo de Estudios e Investigaciones sobre Favelas y Espacios Populares (NEPEF) y Núcleo Interinstitucional de Investigaciones sobre Teoría Social, Trabajo e Trabajo Social (NUTSS)<sup>2</sup>, vinculados al programa “La universidad pública y el derecho a la ciudad: asesoría a los movimientos sociales en el Estado de Río de Janeiro”. Esta es una acción extensionista que combina asesoría técnica, formación política y educación popular, en una perspectiva interdisciplinaria, realizada junto con el Foro de la Lucha por la Vivienda, colectivo popular que reúne a vecinos y líderes de la ciudad de Niterói /RJ/Brasil, que buscan su derecho a la ciudad y a la vivienda.

En este artículo consideramos la extensión universitaria como “[...] un amplio conjunto de actividades que integran procesos de carácter educativo, cultural y científico, inseparables de la investigación y la docencia, que apuntan a la relación entre la universidad y la sociedad como un todo” (PNEX, 2001, p. 03), teniendo el “[...] compromiso de la universidad con la transformación de la sociedad brasileña hacia la justicia, la solidaridad y la democracia” (PNEX, 2001, p. 03). También reconocemos que, progresivamente, parte de las acciones extensionistas desarrolladas como actividades gratuitas, de interés general y articuladas a los movimientos sociales han sido reemplazadas por acciones mercantilistas que se presentan en la forma de cursos pagados, prestación de servicios asistenciales, “oficinas modelo”, Empresas Junior, entre otras, en sintonía con un proceso de privatización “desde adentro” de las universidades brasileñas. En ellas prevalece una lógica de compra y venta de servicios, sumisa al mercado, que se aleja de la concepción de la extensión universitaria que privilegia y dialoga de manera crítica y comprometida con la comunidad, es decir, una universidad pública, gratuita, laica, de calidad y socialmente referenciada.

Según Jezine (2006, p. 2), la extensión universitaria es considerada como aquella que promueve la articulación entre docencia, investigación y sociedad, reflejando las condiciones de la sociedad en que se desarrolla, marcada por contradicciones y permeada por avances y retrocesos. Si por un lado la existencia del Plan Nacional de Extensión y la institucionalización de las Pro Rectorías de Extensión<sup>3</sup> representan conquistas de los movimientos sociales en educación, por otro lado, los elementos que expresan la lateralización de la extensión universitaria son claros: recursos públicos presupuestarios insuficientes; escasos incentivos a los docentes para acciones extensionistas; número reducido de becas para profesores y estudiantes; devaluación del lugar de la extensión en los programas de posgrado; y la proliferación de acciones que enmascaran mecanismos de venta de servicios educativos.

Estos elementos, combinados con la difusión de la lógica mercantil, se articulan con la difusión de ideologías que refuerzan la sociabilidad burguesa, enfatizando acciones de investigación y extensionismo que poco dialogan con los intereses inmediatos e históricos de la clase trabajadora.

Con base en estas observaciones, examinaremos la experiencia de la asesoría técnica brindada al “Foro de la Lucha por la Vivienda”, donde profesores y estudiantes de las carreras de Trabajo Social, Arquitectura y Urbanismo, Derecho e Ingeniería ponen a disposición sus conocimientos con la elaboración de planes populares, proyectos de arquitectura y urbanismo, diagnósticos y perfil socioeconómico, formación política, educación y movilización popular. Esto se hará luego de ofrecer un breve escenario sobre el municipio de XXX, donde se desarrolla la experiencia y el movimiento popular que la acoge.

## 1. Estrategia Metodológica

En el estudio propuesto se utilizaron métodos generales del conocimiento científico (análisis y síntesis) que permitieron analizar la cuestión urbana y el movimiento popular en XXX de lucha por la vivienda e la importancia del Foro de lucha por la vivienda y asesoría técnica interdisciplinaria apoyado en las diferentes fuentes bibliográficas referidas al tratamiento de la cuestión.

## 2. Resultados

### 2.1. La cuestión urbana y el movimiento popular en XXX: breve contextualización

Niterói está ubicada en la región metropolitana de Río de Janeiro, al borde de la Bahía de Guanabara, donde residen casi 500.000 habitantes. La ciudad se caracteriza por grandes desigualdades socioespaciales. Por un lado, se destaca por su alto Índice Municipal de Desarrollo Humano (IDHM)<sup>4</sup>, el séptimo del país, una fuerte clase media y el ingreso familiar per cápita más alto del estado y una expresiva cobertura de servicios públicos. En el otro extremo, cerca del 37% de su población total vive en las 204 favelas (PMN, 2021), enfrentando serios problemas como el riesgo de deslizamientos o inundaciones y la precariedad de la infraestructura urbana (abastecimiento de agua, alcantarillado sanitario y servicio regular de recogida de

<sup>1</sup> El NEPHU está vinculado a la Pro-Rectoría de Extensión de la Universidad Federal Fluminense/Brasil.

<sup>2</sup> El NEPEF e NUTTS están vinculados a la Escuela de Servicio Social de Universidad Federal Fluminense.

<sup>3</sup> El Plan Nacional de Extensión Universitaria fue elaborado por el Foro de Pro-Rectores de Extensión de las Universidades Públicas Brasileñas y por la Secretaría de Educación Superior del Ministerio de Educación y Deportes.

<sup>4</sup> El IDHM – Índice Municipal de Desarrollo Humano está compuesto por indicadores comparativos de tres dimensiones del desarrollo humano: longevidad, educación e ingresos.

basura domiciliaria). A ellos se suman quienes ocupan informalmente edificios abandonados y un número creciente de personas sin hogar.

Después de un período de crisis, entre 1977 y 1982, resultante de la pérdida, en 1975, de su posición como capital del estado para la ciudad de Río de Janeiro, seguida de una fase de estancamiento entre 1982 y 1989, se inicia un período de búsqueda de una identidad que le permitiera compartir con Río de Janeiro el protagonismo en la búsqueda de inversiones.

También fue a fines de la década de 1970 cuando estalló un conflicto de tierras que involucró a unas 5.000 familias, distribuidas en doce lotes discontinuos, en una zona valorada de la ciudad, cuyos dueños buscaban aprovechar el potencial de ingresos que los terrenos podían generar en ese momento. La presión ejercida por los terratenientes, generalmente se daba en un clima de violencia física y/o presión psicológica, pero pronto provocó la reacción de la población que inició la lucha por la propiedad de la tierra, culminando con la creación de la Federación de Asociaciones de Vecinos del Municipio de Niterói (FAMNIT), cambiando el carácter de la lucha por la vivienda, que pasó a articular asociaciones y federaciones de otros municipios y movimientos de la sociedad civil, en una acción que incluyó la lucha urbana por una política de vivienda y de terrenos tanto a nivel nacional, como a nivel estatal y municipal.

El objetivo era revertir la situación observada a nivel municipal y estatal (Niterói y Río de Janeiro), donde la atención a la población se daba de forma clientelar, según la ley de 'quien grita más', de lo que es 'más fácil resolver' o incluso 'la que permita mayores ganancias/dividendos políticos'. (Bienenstein, 2001, p. 248).

La lucha se prolongó hasta finales de la década de 1990, habiendo logrado algunas victorias importantes, como la creación de la Secretaría de Estado de Asuntos Territoriales y Asentamientos Humanos (SEAF), hoy Instituto de Tierras y Cartografía del Estado de Río de Janeiro (ITERJ) y la expropiación por interés social, de las tierras objeto del conflicto, por parte del gobierno estatal. El movimiento fue cohesionado, incluso logrando superar dificultades internas que surgieron desde un inicio y se manifestaron especialmente cerca de los períodos electorales, y que podían conducir a la desmovilización y división de la población (Bienenstein, 2001, p. 328).

A partir de 1986<sup>5</sup>, el movimiento pasó a contar con el apoyo técnico de la universidad, a través del NEPHU, en forma de asesoría técnica.

En 1989<sup>6</sup>, el surgimiento de un nuevo grupo político<sup>7</sup> marcó el período de recuperación del orgullo perdido de los habitantes de la ciudad y el inicio de dos iniciativas de políticas urbanas, una de carácter social, con diferentes programas y un nuevo Plan Director<sup>8</sup>, anclado en los conceptos de justicia social y protección ambiental (Drumond, 2019). A pesar de ser innovador, Villaça (2010) ha visto pocos avances en políticas públicas que beneficiarían a los habitantes de los territorios populares<sup>9</sup>.

La otra iniciativa de planificación favorecía la valorización de la ciudad y buscaba construir una identidad urbana y una imagen positiva de la calidad de vida de la ciudad, utilizando para ello acciones especialmente culturales<sup>10</sup> (Azevedo, 2012) y esforzándose en atraer inversiones y en crear un clima favorable a los negocios, es decir, afirmando la planificación como una acción encaminada a mercantilizar la ciudad (G. Bienenstein & Sousa, D. & R. Bienenstein, 2019). Mejoras de infraestructura en barrios de clase media y media alta e intervenciones ocasionales de renovación urbana caracterizaron esta fase de la gestión municipal, en un proceso que podría identificarse con lo que Harvey (1996, p. 48) denominó "emprendimiento urbano"<sup>11</sup>.

En este escenario, el derecho a la vivienda fue secundario, incluso después de la Constitución Federal de 1988, que permitió implementar "un nuevo modelo de planificación y gestión, basado en la universalización de los derechos urbanos, en la gestión democrática de la ciudad y sobre la redistribución de costos y gastos de la urbanización" (Ribeiro, 1995, p. 135).

La aprobación del Estatuto de la Ciudad (Ley Federal n° 10.257/2001) y la Medida Provisional n° 2.220/2001 y la creación, en 2003, del Ministerio de las Ciudades, reafirmaron estos principios. La construcción de canales destinados a la participación popular en la gestión urbana, la aprobación del Plan Nacional de Desarrollo Urbano y el Plan Nacional de Vivienda de Interés Social y, posteriormente, en 2008, la Ley Federal n° 11.888 de Asistencia Técnica en Arquitectura e Ingeniería complementaron la estructura necesaria para la democratización de la ciudad. Fueron instituidas orientaciones y exigencias por el Ministerio de las Ciudades para que los municipios pudieran recibir fondos federales.

En ese contexto, Niterói cumplió con las orientaciones y exigencias colocadas, garantizando recursos federales, pero no cambió su posición respecto a la vivienda de interés social que permaneció ausente de

<sup>5</sup> Administración Moreira Franco (Movimiento Democrático Brasileño – MDB, 1977 a 1982).

<sup>6</sup> Administración Waldenir Bragança (Partido Socialdemócrata – PDS, 1982 a 1988).

<sup>7</sup> Grupo político vinculado al Partido Democrático del Trabajo (PDT).

<sup>8</sup> El Plan Director es el principal instrumento de planificación municipal, tal como lo establece el Estatuto de la Ciudad (Ley N° 10.257, de 10 de julio de 2001, Estatuto de la Ciudad), que establece los objetivos, lineamientos y estrategias para los próximos 20 años.

<sup>9</sup> En el caso específico del Plan Director, las propuestas e instrumentos dirigidos a la democratización de la ciudad no fueron completamente implementados (Villaça, 2010).

<sup>10</sup> El punto de partida de esta imagen fue el Museo de Arte Contemporáneo, diseñado por el arquitecto Oscar Niemeyer, que más tarde, con otros edificios, formaría el llamado Caminho Niemeyer.

<sup>11</sup> Para una discusión más detallada de este tema, véase Harvey. "De la gestión al emprendimiento: la transformación de la administración urbana en el capitalismo tardío", *Espaço e Debates*, año XVI, n° 39, 1996, p.48-64.

la agenda pública, continuando a prevalecer algunas acciones puntuales, en respuesta al movimiento social o alguna catástrofe, en lugar de una política habitacional efectiva dirigida a suplir el déficit cuantitativo y cualitativo existente, principalmente en los grupos de menores ingresos (Drumond, 2019).

La acción del municipio se centró únicamente en la producción de nuevas viviendas, apenas durante la participación de la ciudad, en 2013, en el *Programa Minha Casa Minha Vida*. En cuanto a los asentamientos populares precarios, las acciones continuaron siendo puntuales e inconclusas, como se mencionó anteriormente.

En 2013 se refuerza la planificación dirigida a los estratos empresariales y solventes de la población, con propuestas de revitalización, densificación y verticalización de la zona central, que luego se extendió a la ciudad con la aprobación del nuevo Plan Director en 2019. Pero las actuaciones hacia la construcción de la ciudad-mercancía no se detuvo allí. Está en curso la aprobación de un proyecto de ley de uso y ocupación del terreno, que solo señala como medida dirigida a las zonas populares el permiso, en algunos de sus sectores, para la construcción de edificaciones de hasta 10 pisos. Nada se plantea en cuanto a la reserva del terreno en áreas con infraestructura para la futura implementación de viviendas populares o el aprovechamiento de inmuebles vacíos y subutilizados que no cumplen su función social. El movimiento popular, que se había mantenido fuerte hasta la década de 1990, perdió su fuerza al no encontrar nuevos canales de expresión ni conquistar cambios sociales más amplios y profundos. Sumado a esto, el creciente asedio de diferentes partidos en los periodos preelectorales y el proceso histórico de cooptación de líderes, terminó paralizando la lucha por la vivienda (R. Bienenstein, 2001).

A partir de 2016, el progresivo empeoramiento de las condiciones en el país se materializó en varias acciones, entre las que destaca la aprobación de la Ley Federal nº 13.465 de 2017, de regularización de la pose de la tierra urbana y rural, que tiene como objetivo privatizar las tierras públicas y priorizar la titulación de la propiedad en detrimento de la regularización integral de la tierra, es decir, la que agrega calidad a la vivienda. Además, en 2019 se suspendió el financiamiento del “Programa Minha Casa Minha Vida” (PMCMV), tipo 1, es decir, se estaba desmantelando el marco institucional y legal del país y, principalmente, se estaban reduciendo las opciones de financiamiento para los grupos de menores ingresos.

Este escenario no representa un mayor desafío para Niterói, considerando que la ciudad es beneficiaria de las regalías petroleras, y que eso representa un refuerzo importante en el presupuesto municipal. Por lo tanto, le corresponde a Niterói decidir si enfrenta o no las desigualdades presentes en su territorio.

## 2.2. Foro de lucha por la vivienda y asesoría técnica interdisciplinaria

La desmovilización de la lucha se prolongó hasta 2016, cuando ante la precariedad de las condiciones de saneamiento ambiental, agravada por los derrumbes con víctimas mortales, pobladores y líderes “inconformes con el rumbo que había tomado la lucha por la vivienda, se organizaron en el colectivo que llamaron el Foro de Lucha por la Vivienda (FLM), [...] un espacio horizontal de articulación de diferentes luchas e intercambio de experiencias” (R. Bienenstein & Gorham & Alves, 2019, p.6) y buscaron asesoría técnica, social y legal de NEPHU/UFF por la lucha que estaban iniciando.

Esta asesoría universitaria, cuyos orígenes se remontan a 1983, ha apoyado y reforzado los movimientos contra las mudanzas y por el derecho a la ciudad, y en concreto por el derecho a la vivienda. En el caso del Foro de Lucha por la Vivienda, tiene como objetivo apoyar colectivos populares de los municipios de Niterói, São Gonçalo y Rio de Janeiro que luchan por el derecho a la ciudad, entendido no sólo como el derecho a los servicios públicos y a la vivienda, sino también el derecho a la planificación que tiene por objeto ampliar las condiciones de acceso a los beneficios de la vida urbana.

El Foro expresa el ejercicio y la defensa de los derechos civiles, políticos y sociales frente a la acentuada criminalización/judicialización de las luchas sociales. En el formato de un trabajo de carácter político-pedagógico, la asesoría técnica busca capacitar y fortalecer la capacidad de organización, movilización y autonomía de los trabajadores.

La asesoría técnica desarrollada en el Foro se circunscribe como expresión de la extensión universitaria al movimiento social urbano en la lucha por el derecho a la ciudad, junto a las organizaciones obreras, cuya incursión se da en el capitalismo dependiente por el patrón de dominación externa. (Fernandes, 1980), marcada por la desigualdad social y la expropiación permanente de sus riquezas.

La consolidación de la discrepancia de la desigualdad socio, sexual y racial en el trabajo y su aumento en las relaciones de producción del capitalismo brasileño está configurada por la expresión de la sobreexplotación de la fuerza de trabajo<sup>12</sup> (Marini, 2005) como característica fundamental de la condición dependiente. Esta conformación está marcada por la “intensificación del proceso de transferencia de valores producidos en la periferia y acumulados en los países del centro” (Amaral y Carcanholo, 2009, p. 216). En este escenario, cabe señalar que el proceso de acumulación de capital conduce a la formación y fortalecimiento de un ejército industrial de reserva en los países dependientes, especialmente en América Latina. Según el entendimiento de Marini (2000, p. 109), “la dependencia debe ser [...] entendida como una relación de subordinación entre naciones formalmente independientes, dentro de la cual se modifican o recrean las relaciones de producción de las naciones subordinadas para asegurar la reproducción ampliada de la dependencia”.

<sup>12</sup> “La categoría de sobreexplotación de la fuerza de trabajo fue creada por Ruy Mauro Marini para dar cuenta de la explicación del fundamento de la dependencia como modalidad sui generis del capitalismo”. (LUCÉ, 2013, p. 171-172). Para una reflexión sobre la categoría de sobreexplotación de la fuerza de trabajo, ver también Marini (2005); Amaral y Carcanholo (2012); Martín (1999); Luce (2013, 2012, 2018) y Osorio (2009).

Más específicamente, la dinámica del intercambio desigual de los procesos de transferencia de valor (de la periferia al centro) conduce a la sobreexplotación de la fuerza de trabajo ya la expansión de la sobreproducción relativa. Esto termina implicando una redistribución regresiva del ingreso y la riqueza que conduce a un agravamiento social, incluyendo la cuestión de la ciudad en este ya reconocido proceso de desigualdad social, sexual y racial.

El desplazamiento forzoso de las familias trabajadoras es recurrente en la formación de las ciudades desde la génesis del capitalismo, y parte intrínseca de la especulación de la propiedad inmobiliaria para la ubicación de inversiones públicas y privadas en infraestructura y servicios etc. (Lefebvre, 2001 y Lojkine, 1981).

Para Marx (1857), la tierra es un recurso natural de producción en el que el valor es el resultado del trabajo, al igual que el aire y el agua. En este sentido, la tierra deriva de la relación entre clases y, por tanto, la renta de la tierra deriva del pago por el uso de un derecho. En este sentido, la renta de la tierra basada en la teoría del valor-trabajo representa una parte adecuada del excedente colectivo generado por el trabajo. Según Lefebvre (2001), el tema de la propiedad de la tierra en la obra de Marx (1857) se devela de la siguiente manera:

La propiedad de la tierra se mantiene dentro del marco de la propiedad privada en general. Aunque esta propiedad inmueble haya cedido el paso a los bienes inmobiliarios, el dinero y el capital, esta misma persiste. Y aunque se consolide, desde la época de Marx, la burguesía se ha enriquecido comprando tierras, constituyéndose en propiedades agrarias (y, en consecuencia, reconstituyendo, sobre la base de un nuevo monopolio, la propiedad agraria y la renta de la tierra). La propiedad de la tierra, fundamentalmente intacta, reconstituida por el capitalismo, **pesa sobre la sociedad en su conjunto**. (Lefebvre, 2001, p. 160,).

Las acciones desarrolladas por el Foro, en contradicción con los proyectos de sociedad en disputa en la sociedad brasileña, se centran en la formación política, la movilización y la organización popular y tienen prácticas educativas privilegiadas, destacando la “dimensión crítica, ... [la] defensa intransigente de los derechos humanos, la democracia y la consolidación de la ciudadanía y, de esta manera, el apoyo al proceso de autoorganización de los trabajadores” (CFESS, 2018). Además, la elaboración de estudios técnicos y jurídicos se convierte en instrumentos de lucha. El monitoreo y el mapeo de conflictos, los cursos de extensión sobre el derecho a la ciudad, la ciudadanía, los instrumentos para la democratización de la ciudad, la elaboración de diagnósticos y los Planes Populares y de perfil socioeconómico de los habitantes son algunos de los temas presentes en la asesoría técnica.

Estas acciones involucran una rutina de encuentros, talleres y debates que abordan la situación política actual en tiempo real, detallan los conflictos, identifican protagonistas de la resistencia y agentes opositores de la lucha (Bienenstein, G. & Bienenstein, R. & Sousa & Gorham, 2017)

Para fortalecer los intereses populares en la lucha de clases, la asesoría técnica interdisciplinaria del Foro apoya la autogestión de la movilización y organización popular. Con ello, el trabajo se desarrolla teniendo como sujetos y protagonistas de la acción de asesoría a los pobladores, líderes comunitarios e integrantes de movimientos sociales urbanos, sujetos sociales de las acciones.

El significado de la asesoría, en este ámbito, no es el de un operador de la acción, sino que se sitúa como sujeto propositivo de alternativas presentadas considerando su acumulación en la cuestión habitacional y sus consecuencias para la organización espacial de la ciudad, las políticas sociales, los derechos sociales y las prácticas educativas con la población. Sobre esta definición dialogamos con Matos (2006, p. 31-32), que entiende así la asesoría:

Así, definimos asesoría/consultoría como aquella acción que es desarrollada por un profesional con conocimiento en el área, que toma la realidad como objeto de estudio y tiene la intención de cambiar la realidad. El asesor no es quien interviene, sino que debe proponer caminos y estrategias al profesional o equipo que asesora, y estos tienen la autonomía para aceptar o rechazar sus propuestas. Por lo tanto, el asesor debe ser alguien estudioso, permanentemente actualizado y capaz de presentar con claridad sus propuestas (Matos, 2006, p. 31-32).

Entendemos que es en la universidad donde la asesoría encuentra su terreno fértil en la tríada docencia, investigación y extensión como un “espacio privilegiado para construir” (Matos, 2009, p. 519), potenciado por la diversidad de actores de la comunidad académica involucrada (docentes, estudiantes, personal técnico-administrativo), además de agregarse como espacio interlocutor para la producción de conocimiento a partir del movimiento de la dimensión de la vida social en tiempo real. Así, refuerza la función social particular de la Universidad Pública, subsidiando la calificación de los procesos de autoorganización de estos sujetos, quienes deben tener autonomía para aceptar o no las proposiciones presentadas por la asesoría. Por tanto, agregando al discurso de Matos (2009), la asesoría no es mera militancia política, aunque se interrelacionan en la rearticulación y/o fortalecimiento de los movimientos sociales.

Concretamente, el proyecto se relaciona con tres áreas de la universidad: Arquitectura y Urbanismo, Ingeniería y Trabajo Social, además de la OAB/Sección Río de Janeiro, el Núcleo de Tierra y Vivienda y el 6° Núcleo de Tutela Colectiva, ambos de la Defensoría Pública del Estado de Río de Janeiro. Aquí, la experiencia de la asesoría técnica condensa saberes separados de la vida social de otras esferas de la vida humana, entendiendo la interdisciplinariedad en el ámbito de una dimensión política y ética. Consiste, por tanto, en procesos de interacción entre saberes tan diferentes y, al mismo tiempo, inseparables en la producción del sentido de la vida (Pereira, s/d).

En el horizonte de la función social de la Universidad Pública, la relación de la universidad con los movimientos sociales se fundamenta en la producción de conocimiento y la formación política desde la perspectiva de la educación popular.

La iniciativa del Foro de Lucha por la Vivienda viene exigiendo acciones a la Universidad Pública que asocien la producción de conocimiento y la formación política desde la perspectiva de la educación popular, entendida como: “[...] una forma de hacer educación que contribuya a la movilización y organización de los trabajadores y favorezca el despertar de una conciencia crítica, considerando en esta concepción la dimensión de la clase y la necesidad de superar esta orden societaria”. (Helfreich, 2017, p. 305)

La realización de talleres, charlas, cursos y el seguimiento de procesos de formación son ejemplos de demandas que llegan a NEPHU desde los movimientos sociales que luchan por la vivienda. Si bien estas experiencias aún son embrionarias, materializan la socialización del conocimiento que históricamente se construyó, consolidando lo que llamamos de: el papel social de la universidad pública.

Es en este sentido que se inserta la experiencia de la formación: articulada con la Educación Popular, que se presenta aquí como una forma de hacer educación. Se trata de una metodología participativa, progresista (o liberadora), como decía Paulo Freire; o desinteresada, en la concepción de Antonio Gramsci.

En los aportes analíticos de Freire, la finalidad de la educación es la libertad humana, que “se da cuando la población reflexiona sobre sí misma y sobre su condición en el mundo, cuando es más consciente, puede incluirse como sujeto de su propia historia” (Freire: 1971, p. 96). Para el autor italiano, la educación debe “preparar sujetos para gobernar o para dirigir a los que gobiernan” (Gramsci, 2006, p. 136). En sus estudios, principalmente en *Cadernos do Cárcere*, se hace hincapié en la necesidad de respetar el saber popular, aunque se presente de forma inorgánica y fragmentada, pero sin abstenerse de hacer una valoración crítica de las opiniones y “creencias” difundidas en el campo “del sentido común”, para establecer una relación dialéctica con el “sentido común” presente en tantos conocimientos.

La perspectiva Gramsciana apunta a la necesidad de aprender a crear una distancia crítica del conocimiento oficialmente “acumulado” y “transmitido”, visto no como obvio y natural, sino descubierto como organizado y administrado por una clase que tiene objetivos políticos. Es a partir de esta conciencia que las clases populares y sus intelectuales comienzan a demarcar los elementos de ruptura y superación en relación con las concepciones dominantes, para operar una nueva síntesis, en la medida en que adquieren “una progresiva conciencia de su propia personalidad histórica” (Gramsci: 2006, p. 79).

Para Gramsci, todos los hombres son intelectuales, ya que tienen conocimiento, capacidad de relacionarse con los demás y ser sujetos de la historia, aunque no ejerzan el papel de intelectuales en la sociedad. La educación en esta línea no es la institucionalización del saber, sino la posibilidad consciente que tienen hombres y mujeres de construirse históricamente. En cuanto a la educación popular, entendemos que este nuevo sujeto, el “nuevo intelectual”, al tiempo que analiza críticamente y “desorganiza” los proyectos de la clase dominante, se dedica a promover una “nueva inteligencia social” capaz de pensar la producción, la ciencia, la cultura, la sociedad desde la perspectiva de las clases trabajadoras (Semeraro, 2001).

Es desde este ángulo de análisis que se realizan las acciones formativas en el Foro de Lucha por la Vivienda, o sea:

#### 1. A partir de la experiencia del “Curso de Extensión por el Derecho a la Ciudad: Fundamentos de la Planificación Conflictiva”

El curso, con duración de un semestre, contó con estudiantes de grado, posgrado y profesionales de diferentes áreas del conocimiento, además de movimientos sociales de Niterói, São Gonçalo y Rio de Janeiro, que se interesan por el tema y luchan por el derecho a la ciudad, con el objetivo de prepararlos para una participación calificada en el proceso de gestión urbana.

El Curso se basa en el supuesto de que el proceso de aprendizaje es una herramienta para la transformación de las poblaciones afectadas por estas realidades porque, como afirma Saviani (1991) “[...] la política no se hace sin competencia y no hay técnica sin compromiso” (Saviani, 1991, p. 53). Así, la concepción de educación popular aquí reivindicada presupone una educación que no sea neutra, sino, sobre todo, política y con un horizonte liberador. Aquí reivindicamos prácticas de educación popular encaminadas a transformar la opresión.

En el dicho curso, partimos de la comprensión del derecho a la ciudad no solo como acceso a los servicios públicos y la vivienda, sino también el derecho a la planificación urbana encaminada a ampliar el acceso a los beneficios de la misma. Los temas generales incluyen nociones sobre la planificación conflictiva y participativa, como estrategia para garantizar el derecho a la ciudad y a la vivienda; obstáculos y desafíos para su implementación; espacios institucionales disponibles y sus características; experiencias de procesos de organización social y espacial, a partir de situaciones de conflicto; legislación urbanística, tenencia, propiedad, concesión y regularización de tierras.

Son eventos semanales organizados en cuatro módulos: (i) Módulo introductorio: detalle de contenidos y menús; (ii) Módulo teórico: construcción de una base teórica a partir de la realidad de las comunidades participantes. Incluye círculos de conversación, exhibición de películas e intercambios de experiencias y conferencias; (iii) Módulo práctico: elaboración de un diagnóstico popular para un asentamiento participante del curso y (iv) Módulo de conclusión: elaboración del diagnóstico final y presentación a la comunidad estudiada.

### 2.3. Las experiencias de los talleres en el Foro:

Como se explicó anteriormente, las reuniones del foro buscan imprimir un carácter formativo, construyendo la agenda de manera colectiva, y garantizando un espacio para discutir temas de interés para los participantes, apostando también por la posibilidad de contribuir al “proceso de formación de la conciencia”.

Realizamos dos talleres importantes: 1-) sobre la contrarreforma de la seguridad social y 2-) SOBRE el Estatuto del Niño y del Adolescente (1990) – este realizado en una comunidad que forma parte del Foro. Ambos talleres nos desafiaron a trabajar temas complejos, a través de la educación popular, buscando relacionar contenidos densos con experiencias concretas para construir sentido entre el conocimiento de los participantes y la realidad. Por ejemplo, en el taller sobre derechos de la infancia en la comunidad, contamos con la participación de los vecinos de la comunidad, culminando con la creación de un tablón de anuncios que se colocó en la asociación de vecinos sobre el tema, donde la práctica educativa hizo posible el proceso de conocimiento de los sujetos.

Virgínia Fontes (2005), al retomar el aporte freudiano, construye una interesante articulación entre las dimensiones psicoanalítica e histórica: la autora dice que hay una conexión que puede hacerse entre la tematización y los sujetos-trabajadores, al amalgamar en los modelos de existencia social –o en las “[...] formas de modos de ser [...]”–, transformación singularizada y cierta dimensión de la praxis transformadora (2005:121), que, desde nuestro punto de vista, esto sujetos también la realizan, al buscar colectivamente resistir, denunciar, luchar, transformando el silencio, la pasividad y la apatía en resistencia y lucha, ya no individual, sino social.

Así, aunque sea lenta y paulatinamente, se entiende que las actividades de formación, además de ser actividades sociales, pueden contribuir al proceso de sensibilización de los trabajadores. Dichas acciones/ actividades pueden apuntar a una dirección social que imprima un compromiso con el fortalecimiento de la organización política en la que participan, con luchas dirigidas al enfrentamiento práctico de las innumerables formas de vulneración de derechos.

Ciertamente, en estas experiencias formativas, un buen indicador es cuando nos damos cuenta de que hemos incidido en la creación de mecanismos que motivan la participación de los trabajadores en espacios colectivos construidos con fines de control democrático, tales como consejos, foros, entre otros, donde generalmente los principales actores en los frutos de los debates que allí se desarrollan, se encuentran aislados y/o subrepresentados.

En la lectura de Iasi (2007), este proceso de formación de la conciencia es, al mismo tiempo, múltiple e individual. Cada individuo vive su propia superación particular, transita de unas concepciones del mundo a otras, vive subjetivamente el entramado de relaciones que constituyen la base material de su concepción del mundo.

Teniendo en cuenta el conjunto de cuestiones presentadas, consideramos también que el Trabajo Social, en vista de su carácter socioeducativo-organizacional, puede contribuir junto a otras categorías profesionales con su conocimiento técnico-operativo, teórico, metodológico y ético-político para la mejoría de los movimientos sociales.

Así, la apuesta por acciones vinculadas a la educación política y la educación popular significa reafirmar la posibilidad de que la clase obrera se convierta en un sujeto histórico, capaz de presentar/construir un proyecto de sociedad alternativo, contra hegemónico. Aun entendiendo que este arduo y largo proceso no sucede por casualidad, se construye de forma lenta y gradual.

Así, aún anclado en las reflexiones de Iasi (2001) sobre la importancia de la educación política, la primera tarea de la educación popular es hacer emerger el sentido común como afirmación y ponerlo en contradicción. Cuestionarlo no directamente, sino a través del diálogo y la mayéutica, para que el sujeto vea su enunciado como algo externo que salió de él y entró en contradicción con la lógica.

Cuando nace el sentido común, se abre el espacio que antes ocupaba para la reconstrucción del concepto. Sin embargo, la reconstrucción del concepto requiere una especie de simulación –a través de dinámicas de grupo– de una relación vivida de modo que se establezca un vínculo a través de la experiencia para que un nuevo concepto pueda ser presentado como un valor a ser asumido por el individuo. En este sentido, el grupo es el elemento clave de la dinámica educativa, el lugar donde el individuo, en los cursos, reproduce el proceso identitario y ve en el grupo la manifestación de sí. De esta forma, se recrea la base de la relación que puede generar la introyección de nuevos conceptos (Iasi, 2001).

Finalmente, vale la pena subrayar la importancia de la educación popular y resaltar que, aunque pareciera que la educación popular está en desuso, o es algo que data del período del fin de la dictadura o de la redemocratización,

[...] es válido decir que todavía hay una variedad de experiencias que, al no estar sistematizadas, caen en la invisibilidad. Algunas de estas aún son realizadas por movimientos sociales (como el Movimiento de Trabajadores Sin Tierra, Movimiento de Trabajadores Sin Hogar, Movimiento Feminista, Movimiento Negro) y partidos políticos como PCB, PSOL, PSTU y grupos independientes que aún apuestan por la educación popular como estrategia y método de formación política, pero que por su informalidad, o falta de valorización de sus conocimientos formales, poco sistematizan y/o publican sus experiencias. (Bienenstein, 2017, p. 306).

Para ello, además de la necesidad de valorar dichas experiencias, corresponde a los trabajadores sociales, arquitectos y urbanistas en su práctica profesional diaria, así como a los actores que se interpelan en el rumbo de la educación popular, reconocer los saberes populares, fomentar la reflexión, el diálogo entre los trabajadores, valorando su cultura, para que sea posible dejar brotar el sentido común que existe en cada tema, y en lo posible, trabajarlo.

### 3. Conclusiones y discusión

La elección de este artículo fue resaltar las acciones extensionistas de la asesoría técnica interdisciplinaria, la formación política y la educación popular para los movimientos sociales con la experiencia del Foro

de Lucha por la Vivienda en Niterói, São Gonçalo y Rio de Janeiro. En un escenario de lateralización de la extensión universitaria en relación con la docencia y la investigación, el artículo presenta el horizonte de un proyecto de sociedad en consonancia con las clases subalternas, comprendiendo la naturaleza ético-política del proyecto profesional y su radicalidad crítica expresada en la lucha de clases.

De lo aquí anunciado, podemos condensar algunas conclusiones sobre esta experiencia. La primera es que las acciones extensionistas en el escenario del proyecto hegemónico verticalizado en el conjunto de contrarreformas impuestas a la educación superior se componen a contrapelo de una educación mercantilizada y privatizada a partir de las determinaciones de los organismos colectivos del capital (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y Organización Mundial del Comercio), según el documento Banco Mundial Un Ajuste Justo de 2017 del Banco Mundial. En el análisis, destacamos la privatización del sistema de educación superior como consecuente empobrecimiento de la función social de la universidad y la mercantilización de la producción de conocimiento (Mancebo, 2004). El sentido de la experiencia del Foro es la preservación de la universidad y su espacio crítico ante los crecientes ataques al derecho social que evidencian el carácter despótico y ultraconservador.

En esta lógica, las acciones de extensión articuladas a los movimientos sociales, en particular el Foro, imprimen la negativa a

[...] la subordinación de la investigación, extensión y desarrollo de tecnología a los intereses de las empresas, limitando la libertad de enseñar y aprender e intensificando la diferencia interna entre las distintas áreas de las instituciones educativas federales, principalmente, entre aquellas que logren captar fondos de las que no lo consiguen. (ANDES, 2019).

La segunda premisa conclusiva es que la asesoría técnica interdisciplinaria articulada con los movimientos sociales expresa una concepción de la educación y del mundo entendida en la ampliación y consolidación de la ciudadanía (Marques & Dal Moro, 2012). En ese contexto, contempla la defensa de la democracia ampliada, en la dirección de la equidad y la justicia social y en la defensa de los derechos fundamentales y las garantías sociales para enfrentar la desigualdad social. Hemos incluido en el proceso de práctica educativa los mecanismos de articulación entre docencia, investigación y extensión a partir de las demandas de los vecinos que luchan por la vivienda en el colectivo de trabajadores, trabajando el proceso de sensibilización de los sujetos. Aquí, el sentido de la asesoría técnica interdisciplinaria se entiende, por tanto, como un espacio para el Trabajo Social y otras profesiones limitadas a la división social y técnica del trabajo en la historia de resistencia y ruptura con el conservadurismo y la barbarie social.

Al fin y al cabo, sólo comprendemos el carácter ético-político de este proyecto profesional y su radicalidad crítica si aprehendemos un fenómeno dado: el tipo de relación que se constituye entre el Trabajo Social y la lucha de clases; y, más concretamente, cómo el proyecto de sociedad de los 'de abajo' incide en la dimensión política, valorativa y normativa de esta categoría profesional (CFESS, 2018).

La tercera reflexión se refiere a la experiencia del Foro vinculando la asesoría técnica con la formación política y la educación popular. La experiencia aparece como un cuerpo resistente que requiere organización y/o movilización de luchas de clases y que ha cumplido con este legado.

La radicalización de las desigualdades sociales y el enfrentamiento y la resistencia en el contexto difuso exige la organización de las luchas sociales, la formación política y la movilización frente a los dilemas de la desregulación de los derechos sociales, las relaciones laborales, la mercantilización de la educación pública y, en particular, la (re)concentración de tierras e inmuebles con desalojos forzosos. Esta última, la reconocemos como una acción histórica que remite a la fase de acumulación primitiva configurada en la génesis del capitalismo cuando se constituyó la prehistoria del capital y el modo de producción capitalista, el cual se constituyó en un proceso violento de expropiación de la producción familiar, artesanal campesina y corporativa, creando un enorme vacío para la construcción de la violencia social (Marx, 2013).

La relación de desalojo forzoso muestra la relación histórica sobre la esencia del tema de la propiedad privada de los medios de producción, donde la tierra cobra protagonismo. En la relación con el capital internacional en la división social del trabajo, con alcance imperialista, se intensifica el empobrecimiento de la población, agotada por la sobreexplotación del trabajo. El Foro se ha venido constituyendo como un espacio de resistencia en la lucha de clases, estableciendo una ruptura con este proceso histórico en la medida en que confronta la propiedad inmobiliaria privada con una lógica colectiva de uso del terreno.

Finalmente, la experiencia del Foro exterioriza la particularidad de la formación social brasileña que exige una lucha donde las tendencias de la Ley General de Acumulación Capitalista (Marx, 1985) intensifican las expresiones de la cuestión social en la imposición de la barbarie social. En estos términos, la tradición de la teoría del valor-trabajo y la renta de la tierra otorgan la valoración de los espacios privilegiados de los movimientos sociales y de la educación popular, en términos de la vida cotidiana y de la realidad localizada, la centralidad para la reivindicación política en el conjunto de las luchas sociales bajo el tema de uso del terreno urbano.

Dicho eso, este trabajo constituye, así como un espacio de resistencia contra la desigualdad del espacio urbano y las malas condiciones de vida de la clase trabajadora. Mostramos que es necesario considerar el enfrentamiento del tema de la vivienda y el derecho a la ciudad como pautas excluyentes de la agenda de políticas públicas en la pugna entre diferentes proyectos de sociedad.



#### 4. Referencias Bibliográficas

- Amaral, M & Carcanholo, M. D. (2012) *Superexploração da força de trabalho e transferência de valor: fundamentos da reprodução do capitalismo dependente*. In: Ferreira, C; Osorio, J & Luce, M. S. (Orgs.). *Padrão de reprodução do capital: contribuições da Teoria Marxista da Dependência*. Boitempo Editorial.
- ANDES. (2019) *Fature-se. Futura-se é a Fatura da Educação Pública. Pela imediata recomposição do orçamento público das instituições de ensino*. Folder. Associação Nacional de Docentes do Ensino Superior.
- R. Bienenstein. (2001) *Redesenho urbanístico e participação social em processos de regularização fundiária*. Tese (Doutorado em Arquitetura e Urbanismo) – Faculdade de Arquitetura e Urbanismo da Universidade de São Paulo.
- R. Bienenstein & G. Bienenstein, G & Sousa, D. M. M. de & Gorham, C. (2017) *Apontamentos sobre o processo de revisão do Plano Diretor da cidade de Niterói*. Revista Cadernos do Desenvolvimento Fluminense, n. 13.
- R. Bienenstein & Gorham, C. & Alves, L. E. (2019) *O Fórum de Luta pela Moradia: Assessoria técnica e estratégias de luta*. In: Congresso Brasileiro de Direito Urbanístico, Palmas. Anais [...]. Universidade Federal de Tocantins.
- Boschi, R. R. & Valladares, L. do P. (1983) *Movimentos Associativos de Camadas Populares Urbanas: Análise Comparativa de Seis Casos*. In: Boschi, R. R. Debates Urbanos Movimentos.
- Bravo, M.I. S. & Matos, M. C. (Orgs.). (2010) *Assessoria, Consultoria e Serviço Social*. 2. ed. Cortez.
- BRASIL 8662/93. (1993) *Lei de Regulamentação da Profissão de Assistentes Sociais*.
- CFESS (2018) *CFESS Manifesta: 16º Encontro Nacional de Pesquisadores/as em Serviço Social (ENPESS)*. 2 a 7 de dezembro de 2018. CFESS Manifesta 16º Encontro Nacional de Pesquisadores/as em Serviço Social (ENPESS). Série Conjuntura e Impacto no Trabalho Profissional.
- Fernandes, F. (1980) *Brasil: em compasso de espera. Pequenos escritos políticos*. HUCITEC, (Coleção Pensamento Socialista).
- Freire, P. (2001) *Política e Educação*. 6. ed. Cortez.
- Fontes, V. (2005) *Reflexões im-pertinentes: História e Capitalismo Contemporâneo*. Bom Texto.
- Forti, V. & Guerra, Y. (org.). (2015) *Projeto ético-político do serviço social: contribuições à sua crítica*. Lumén Juris, (Coletânea nova de serviço social).
- Gramsci, A. (2006) *Cadernos do Cárcere*. V.2. 4.ed. Civilização Brasileira.
- Harvey, D. (2005) *A arte da renda: a globalização e transformação da cultura em commodities*. In: A Produção Capitalista do Espaço. Anneblume, p. 219-239.
- Iasi, M. L. (2007) *Processo de consciência*. 2. ed. Centro de Documentação e Pesquisa Vergueiro – CPV.
- Iasi, M. L. (2001) *Maiêutica: a arte do parto*. Boletim do Fórum Nacional de Monitores do NEP 13 de Maio, n. 41, (mimeo).
- IBGE. Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílio. (2017) Disponível em: <https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-sala-de-imprensa/2013-agencia-de-noticias/releases/20843-pnad-continua-10-da-populacao-concentravam-quase-metade-da-massa-de-rendimentos-do-pais-em-2017>. Acesso em: agosto 2019.
- Jezine, E. (2006) *Universidade-sociedade e extensão universitária: construções teórico-metodológicas*. João Pessoa: UFPB. Disponível em: [http://www.prac.ufpb.br/copac/extelar/producao\\_academica/artigos/pa\\_a\\_2006\\_universidade\\_sociedade\\_extensao\\_uni.pdf](http://www.prac.ufpb.br/copac/extelar/producao_academica/artigos/pa_a_2006_universidade_sociedade_extensao_uni.pdf). Acesso em: 15 set. 2017.
- Lefebvre, H. (2001) *O Direito à Cidade*. 5. ed. Centauro.
- Lojkin, J. (1981) *O Estado Capitalista e a Questão Urbana*. Martins Fontes.
- Luce, M. S. (2012) Superexploração da força de trabalho no Brasil. Revista da Sociedade Brasileira de Economia Política, n. 32, p. 119-141, junho.
- Luce, M. S. (2013) Brasil: nova classe média ou novas formas de superexploração da classe trabalhadora? Debate. Trab. Educ. Saúde, v. 11 n. 1, p. 169-190, jan./abr. p. 169-190.
- Luce, M. S. (2018) *Teoria Marxista da Dependência. Problemas e categorias – uma visão histórica*. Expressão Popular. 2018.
- Mancebo, D. (2019) *Reforma universitária: reflexões sobre a privatização e a mercantilização do conhecimento*. Educação & Sociedade, Campinas, v. 25, n. 88 especial, 2004. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.1590/S0101-73302004000300010>. Acesso em: 8 ago.
- Marini, R. M. (2005) *Dialética da dependência*. Tradução de Marcelo Dias Carcanholo. In: Stédile, João Pedro & Traspadini, R. (Orgs.). Ruy Mauro Marini: vida e obra. Expressão Popular.
- Marques, M. G. & Dal Moro, M. (2012) *A relação do Serviço Social com os movimentos sociais na contemporaneidade*. Temporalis, Abepss.
- Martins, C. E. (1999) *Superexploração do trabalho e acumulação de capital: reflexões teórico-metodológicas para uma economia política da dependência*. Revista da Sociedade Brasileira de Economia Política, n. 5, p. 121-38, dez.
- Marx, K. (1857). *Para a crítica da economia política*. In: Manuscritos econômico filosóficos e outros textos escolhidos. Abril Cultural, p. 107-257.
- Marx, K. (1985) *O capital: crítica da economia política*. 2. ed., livro I, v.II. Nova Cultural.
- Marx, K. (2013) A chamada acumulação primitiva. Marx, Karl. *O Capital: para a crítica da economia política*. Livro I, volume II: Civilização Brasileira, p. 833-885.
- Matos, M. C. (2006) *Assessoria e Consultoria: reflexões para o Serviço Social*. In: Bravo, M. I. S. & Matos, M. C. (Org.). Assessoria, Consultoria e Serviço Social. 7 Letras e FAPERJ.

- Osorio, Jaime. (2009) Dependência e superexploração. In: Martins, Carlos Eduardo & Sotelo Valencia, A. (Orgs.). *A América Latina e os desafios da globalização: ensaios dedicados a Ruy Mauro Marini*. Boitempo Editorial.
- Pereira, I. B. (2008) *Dicionário da Educação Profissional em Saúde*. 2. ed.rev. ampl., p. 263-268. Disponível em: <http://www.sites.epsjv.fiocruz.br/dicionario/verbetes/int.html>. Acesso em: 08/08/2019.
- PNEX. Plano Nacional de Extensão Universitária 1999-2001. (1999) Disponível em: <http://www.mec.gov.br/Sesu/planonaex.shtm>. Acesso em: 2 ago.
- Saviani, D. (1991) *Pedagogia histórico - crítica: primeiras aproximações*. 10. ed. rev. Campinas, Autores Associados.
- Semeraro. G. (2000) *Para uma teoria do conhecimento em Gramsci*. Disponível em <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:b8-a0g4qIQJ:www.acesa.com/gramsci/%3Fid%3D284%26page%3Dvisualizar+quando+gramsci+fala+do+popular&cd=3&hl=pt-BR&ct=clnk&gl=br>. Acesso em: 20 de novembro de 2014.