

Plataforma de Justicia Global

Resumen: El Informe de Justicia Global

- **Resumen: El Informe de Justicia Global**
 - **Justicia global para 2100 en un vistazo**
 - Garantizar la igualdad y la prosperidad para todos
 - Trabajar menos, lograr la igualdad de género
 - Mantenerse por debajo de 2 °C
 - Construyendo la Plataforma de Justicia Global
 - Financiarlo a la escala adecuada
 - Comprimiendo la escala de ingresos y riqueza
 - Construyendo Coaliciones Nacionales y Globales
 - Construyendo un orden mundial democrático
- **Introducción: La justicia como participación y deliberación**⁺
- **Capítulo 1. Definiendo el objetivo: Igualdad y prosperidad dentro de los límites planetarios en 2100**⁺
- **Capítulo 2. Cómo llegar allí: El Fondo de Justicia Global 2026-2100**⁺
- **Capítulo 3. La Plataforma de Justicia Global: Hacia un Nuevo Orden Internacional Democrático**⁺
- **Capítulo 4. Estrategias políticas: Reconstruyendo mayorías para la igualdad**⁺.
- **Conclusión: Un movimiento ciudadano global por la justicia social**⁺

El Informe de Justicia Global: Un Plan para la Igualdad y la Prosperidad en el Planeta

El Informe de Justicia Global intenta plantear una nueva visión para el progreso global en el siglo XXI: fundamentar el desarrollo humano y la igualdad en la habitabilidad planetaria. Explora las condiciones bajo las cuales el mundo podría avanzar hacia este horizonte y traza un camino de transición económica y ecológicamente coherente desde 2026 hasta 2100.

Su conclusión principal es sencilla: es posible reconciliar la habitabilidad planetaria con el alto bienestar de todos, pero solo si la transformación se apoya simultáneamente en tres pilares. **Es necesaria una rápida descarbonización** de los sistemas energéticos. Pero también necesitamos un cambio importante hacia **la suficiencia** —entendido como una reducción brusca de las horas de trabajo y la huella material, y grandes cambios en los patrones de consumo, hábitos alimentarios, uso del suelo y cobertura forestal. Además, ni la descarbonización ni la suficiencia pueden financiarse ni sostenerse políticamente sin una **reducción drástica de la desigualdad de ingresos, riqueza y poder**, tanto entre países como dentro de ellos. La compresión de la desigualdad global no solo es compatible con una descarbonización profunda; es una condición necesaria para la prosperidad compartida en un planeta finito.

El Informe de Justicia Global es el primer intento de proponer un plan completamente cuantificado en esta dirección, combinando cuatro dimensiones que los debates actuales suelen tratar por separado: redistribución a escala mundial, una profunda reforma del orden financiero y económico internacional, una transformación radical de los sistemas

energéticos y cambios sustanciales en los patrones de consumo. **para la mayoría de los escenarios climáticos, incluido el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC), la principal novedad es que modelamos las cuatro dimensiones juntas y colocamos la desigualdad y la suficiencia en el centro del análisis.**

Concretamente: la renta nacional mensual per cápita converge a 5.000 € en cada país, cerrando una brecha de 16 veces. La cuota de la **mitad inferior de la riqueza global aumenta del 2% al 30%**, mientras que la de la clase multimillonaria disminuye del 6% al 0,05%. Casi el 90% de la población mundial duplica sus ingresos mientras trabaja aproximadamente la mitad de horas que hoy. El calentamiento alcanza los 1,8°C en 2100, en lugar de superar los 4°C bajo las tendencias macroeconómicas y políticas base.

El Informe sobre la Justicia Global forma parte de una **agenda internacional más amplia para la habitabilidad planetaria, la justicia social y la reforma de la arquitectura financiera global** – incluyendo la Iniciativa Bridgetown lanzada por Barbados en 2022, que combina la reforma monetaria internacional, la tributación global de la riqueza y la financiación climática; el reciente Compromiso de Sevilla sobre la financiación del desarrollo; el proceso de la Convención Fiscal de la ONU; y las iniciativas del G20 lideradas por Brasil y Sudáfrica sobre la desigualdad global y el reequilibrar la riqueza y el poder dentro de los límites planetarios. La principal contribución de este informe es situar estas propuestas dentro de un marco institucional cuantificado, modelando la convergencia socioeconómica, el cambio de temperatura y las trayectorias distributivas hasta 2100. Nuestra conclusión general es que es posible concebir un plan cuantitativamente coherente para el desarrollo sostenible a escala global basado en propuestas como la Iniciativa Bridgetown y otras plataformas recientes.

Box 1: Combining Global Equality and Planetary Habitability

The Global Justice Report describes desirable future scenarios combining two key goals: **socioeconomic equality** (including full equality between countries, full gender equality in labour hours and pay, sharp compression of within country income and wealth scales, combined with fair access to education, health and political voice), and **planetary habitability** (aligning global resource use within ecological boundaries, including a limitation of global temperature rise below 2°C).

To avoid climate catastrophes, we show that **sufficiency** is required: a structural transformation of the economy involving shorter working hours, a lower material footprint, a shift from material-intensive sectors toward relatively immaterial sectors such as education and health, and major changes in food systems and land use. Rapid **decarbonization of energy systems is also necessary**, as is the sharp **compression of income and wealth inequality**. This compression is both a social justice objective and a condition for financing necessary climate investment and human capital expenditure and for sustaining political support from bottom- and middle-income classes in both the North and the South.

Box 2: Material and Monetary Accounting for Democratic Debate

Box 2: Material and Monetary Accounting for Democratic Debate

The Global Justice Report uses **multidimensional indicators to measure social progress**. We set quantitative targets about global socioeconomic justice, which we formulate by combining **material accounting** (using the language of work hours, sectoral shares, education and health, energy systems, GHG emissions, land use, forest cover, temperature rise, etc.) and **monetary accounting** (using the language of income and wealth scales between and within countries and progressive taxation). The report draws on two centuries of historical data and on the recent literature on climate and colonial reparations.

The Global Justice Platform proposes a quantitatively and institutionally grounded step toward global justice. It does not seek to close the debate: it offers a transparent basis on which citizens, unions, parliaments, and international bodies can debate, contest, and decide the course of the coming decades.

Justicia global para 2100 en un vistazo

Igualdad entre países: La renta nacional bruta mensual media per cápita (PPA euros 2025) sube a 5.000 euros en todos los países para 2100. Hoy en día, varía desde 290 euros en África subsahariana hasta 4.590 euros en Norteamérica/Oceanía (una diferencia de 16 veces).

Menos trabajo, más emancipación: Las horas laborales anuales por persona empleada caen de unas 2.100 horas hoy a unas 1.000 horas en 2100, continuando la tendencia histórica hacia un tiempo de trabajo más corto.

Educación y salud para todos: El gasto per cápita en educación sube a 8.400 euros al año en todos los países en 2100. Hoy en día, el precio oscila entre 210 y 4.140 euros. El gasto sanitario sube a 14.400 euros. Hoy en día varía entre 110 y 8.300 euros. La proporción de horas laborales globales dedicadas a la educación y la salud aumenta del 11% hoy al 43% en 2100.

Igualdad plena de género: Mujeres y hombres convergen en cantidades iguales de trabajo económico y doméstico y en un salario medio igual.

Un mundo por debajo de 2 °C: El calentamiento alcanza 1,8 °C bajo convergencia sostenible y rápida descarbonización, frente a más de 4 °C bajo desigualdad persistente y lenta descarbonización (políticas actuales).

Compresión de desigualdad: La escala de ingresos se comprime del 1 al 5, y la de riqueza del 1 al 10. Esto representa una gran compresión de la desigualdad global de ingresos, a una escala similar a la reducción lograda en Europa Occidental y Nórdica durante el siglo XX.

Redistribución de la riqueza: La cuota global del 50% inferior sube del 2% al 30% ($\times 15$), mientras que la cuota del 0,001% superior (clase multimillonaria) cae del 6% al 0,05 % ($\div 100$), una redistribución llamativa.

Fondo Global de Justicia: Los gastos anuales (incluidos los dividendos nacionales y los flujos de inversión) alcanzan el 10,3 % del PIB mundial anual de media durante el periodo 2026-2060. En comparación, la ayuda oficial al desarrollo actual y los presupuestos combinados de la ONU, el FMI y el Banco Mundial representan menos del 0,4% del PIB mundial. Esto se

justifica por el hecho de que las nuevas inversiones climáticas representarán entre el 3 y el 4% del PIB mundial anual en las próximas décadas y deberán complementarse con un gran impulso en educación y gastos sanitarios para fomentar la convergencia global.

Fondo Soberano Mundial: Una cartera activa de activos sostenibles que alcanza el 10% del capital social mundial (o equivalentemente, el 60% del PIB mundial). La acumulación inicial de activos proviene de la reinversión de una gran parte de los ingresos fiscales globales por la riqueza y la renta durante el periodo 2026-2035.

Impuestos globales sobre la riqueza y la renta: Un impuesto global sobre la riqueza (que pasa del 0% en 10 veces la riqueza media mundial al 20% anual en los multimillonarios) y un impuesto global sobre la renta (que sube al 90% en la parte más alta), ambos dirigidos a alrededor del 1% de la población mundial.

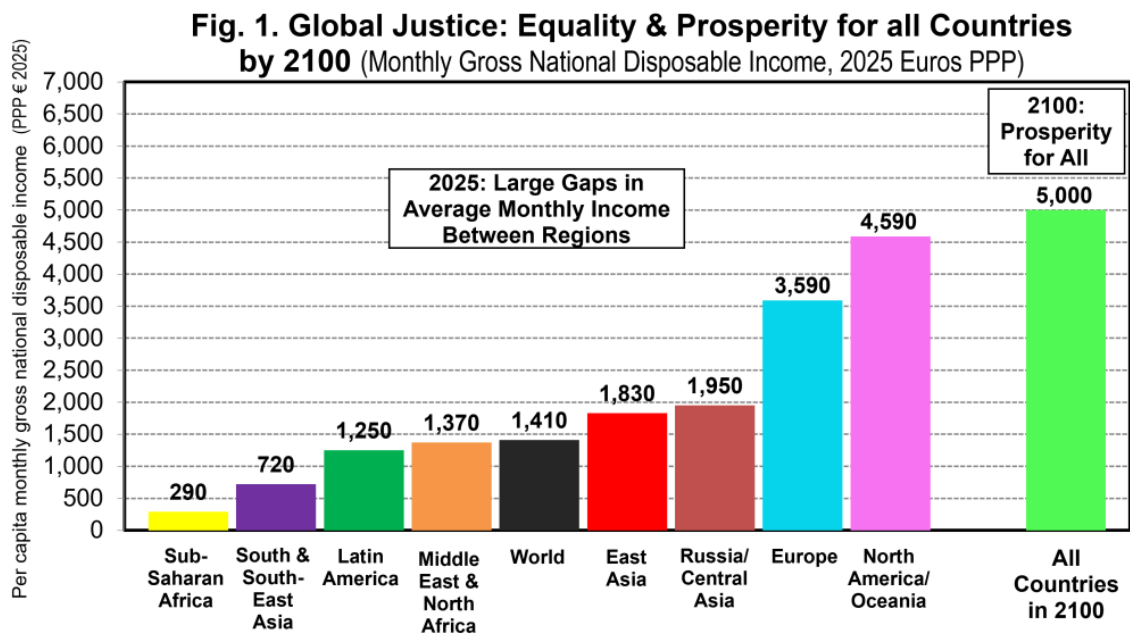
La gran mayoría se beneficia en todas las regiones: aproximadamente el 89% del mundo duplicará su ingreso monetario entre 2026 y 2100; más del 95% de ganancia en el Sur global y entre el 85 y el 95% en el Norte global. Más del 99% de la población está mejor si se incluye la valoración del ocio y la habitabilidad planetaria.

Desde la plutocracia global hasta la democracia global: Todos los habitantes del mundo tienen la misma voz política en el Fondo de Justicia Global y en el nuevo orden internacional. Actualmente, Europa y Norteamérica/Oceanía tienen 4 veces más votos en el FMI y el Banco Mundial que su cuota de población, mientras que África subsahariana y Asia del Sur y Sudeste tienen 4 veces menos votos que su cuota de población.

Fin de privilegios exorbitantes: La creación de una Unión Internacional de Compensación y una nueva moneda internacional para poner fin a privilegios exorbitantes, es decir, el hecho de que los países ricos se benefician de mayores rentabilidades de sus activos extranjeros que los que pagan de su deuda externa, recibiendo así una transferencia financiera de países pobres (0,6-0,8% del PIB mundial anual de media durante el periodo 2000-2025), aproximadamente el doble que la ayuda total al desarrollo).

Garantizar la igualdad y la prosperidad para todos

El objetivo básico de la Plataforma Global de Justicia para la igualdad y la prosperidad es la plena convergencia de ingresos entre países para el año 2100. Hoy en día, la renta nacional bruta mensual per cápita oscila entre 290 euros en África subsahariana y 4.590 euros en Norteamérica/Oceanía (una brecha de 16 veces), con una media mundial de 1.410 euros. Para 2100, todos los países convergerán a 5.000 euros al mes (**Figura 1**). Esto corresponde a un objetivo de 60.000 euros per cápita anuales. Alcanzar este objetivo implica tasas anuales de crecimiento del PIB per cápita de alrededor del 0-0,5% en las regiones más ricas de la actualidad (Norteamérica/Oceanía, Europa) y alrededor del 3-4% en las regiones más pobres actuales (África subsahariana, Asia del Sur y Sudeste), esta última comparable a la tasa media de crecimiento de Asia Oriental en los últimos 75 años.



Interpretation. The Global Justice Platform aims to combine equality and prosperity for all countries with planetary habitability (global warming below 2°C). In 2025, per capita monthly gross national incomes ranges from 290 Euros in Sub-Saharan Africa to 4590 Euros in North America/Oceania. It is projected to reach 5000 Euros in all countries by 2100. Sources & series: gjp.wid.world (F1)

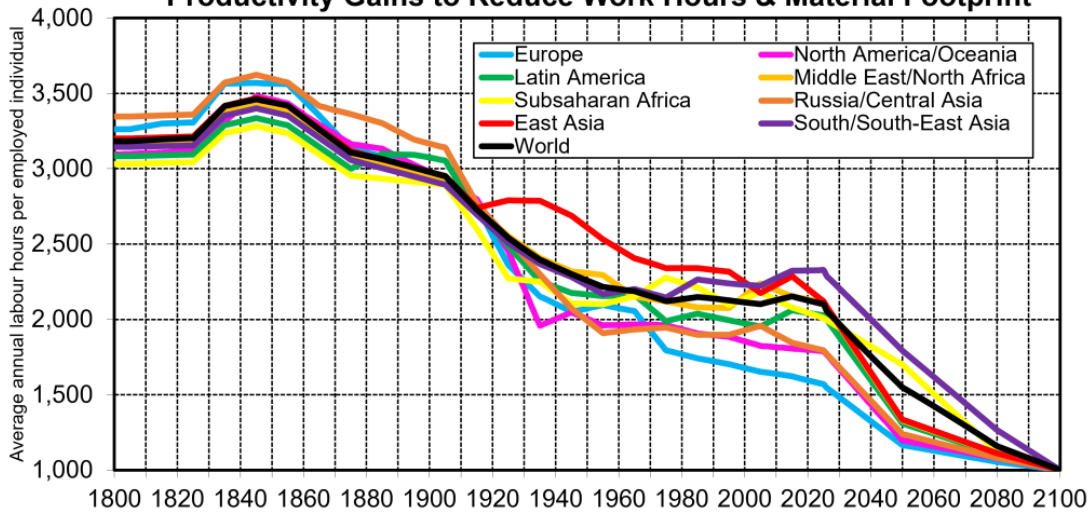
Hay dos razones principales para este objetivo. En primer lugar, todos los países del Sur Global aspiran a la prosperidad económica, y cualquier marco creíble para la cooperación climática global debe tener en cuenta esa aspiración. Al mismo tiempo, la convergencia a un nivel superior no encajaría dentro de un presupuesto de carbono de 2°C. El objetivo de 5.000 euros y el tope de crecimiento resultante en los países ricos se encuentran en la intersección de estas dos limitaciones.

Un crecimiento cercano a cero en los países más ricos de hoy no significa que su nivel de vida se estanque. Desde la perspectiva únicamente de los ingresos monetarios, una gran parte de la población de los países ricos seguiría viendo aumentar sus ingresos en las próximas décadas, gracias a la fuerte compresión de la desigualdad de riqueza e ingresos dentro de los países. Teniendo en cuenta el valor del tiempo libre adicional y los costes evitados de los daños climáticos en comparación con escenarios de alto crecimiento y calentamiento, incluso los países más ricos de hoy disfrutarán de un aumento sustancial en indicadores integrales de bienestar.

Trabajar menos, lograr la igualdad de género

El primer elemento de suficiencia en la Plataforma de Justicia Global es una gran reducción de las horas de trabajo: de unas 2.100 horas a 1.000 horas al año por persona empleada, entre 2025 y 2100 (**Figura 2**). Como se observa en episodios históricos de reducción del tiempo de trabajo, el crecimiento de la productividad hace posibles tales reducciones.

Fig. 2. Sustainable Convergence 2026-2100: Using Productivity Gains to Reduce Work Hours & Material Footprint

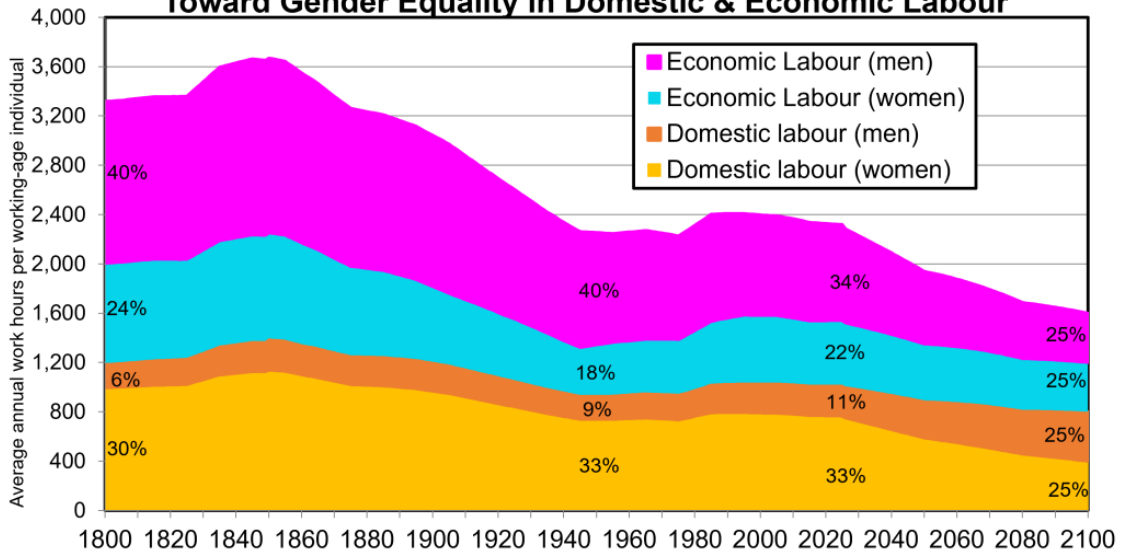


Interpretation. In the Sustainable Convergence scenario, annual labour hours decline from about 2100 to 1000 hours globally between 2025 and 2100 so as to reduce material production and consumption. This is in line with historical trends and will require similarly strong collective mobilization and legislation. **Note.** Annual hours around 3000 = 60 hours per week all year long. Annual hours around 1600 = 35 hours per week during 47 weeks (5 weeks in paid vacation). Annual hours around 1000 = 25 hours per week during 40 weeks (12 weeks in paid vacation). **Sources and series:** gjp.wid.world (F2)

Históricamente, los países han utilizado una parte significativa de sus ganancias de productividad a largo plazo para disfrutar de más ocio en lugar de consumir más bienes, y las crecientes amenazas a la habitabilidad planetaria proporcionan ahora una justificación adicional para limitar la huella material de la economía. El ritmo requerido es solo un poco más ambicioso que el que ocurrió entre 1860 y 1980, el punto álgido de la movilización de la clase trabajadora en este tema. Por supuesto, el hecho de que las proyecciones sean coherentes con experiencias pasadas no implica que sean fáciles de implementar. La reducción de las horas de trabajo dependió en el pasado de una movilización colectiva muy fuerte y una acción legislativa, y probablemente lo mismo será necesario en el futuro.

Además de reducir las horas de trabajo, todos los países convergen hacia la plena igualdad de género en el mercado laboral, con tasas de empleo similares para mujeres y hombres, igualdad de horas de trabajo económico y doméstico, y igualdad salarial media (**Figura 3**). La igualdad de género es ampliamente reconocida como un objetivo entre las generaciones más jóvenes de todo el mundo, al igual que la reducción del tiempo de trabajo y la preservación de la habitabilidad planetaria, pero lograrla también requiere una enorme movilización política y cambios profundos en las instituciones, las políticas públicas y las normas sociales. La igualdad de permiso parental, las normas contra la discriminación y las cuotas de género para la promoción deben sistematizar y reforzarse; Probablemente serán necesarias herramientas más radicales, incluida la igualación fiscal de los ingresos entre mujeres y hombres, para reequilibrar las relaciones de poder dentro de los hogares. La compresión de las escalas de ingresos y riqueza presentadas posteriormente también es complementaria a los objetivos de igualdad de género, dado el marcado exceso de hombres en la cima de estas distribuciones.

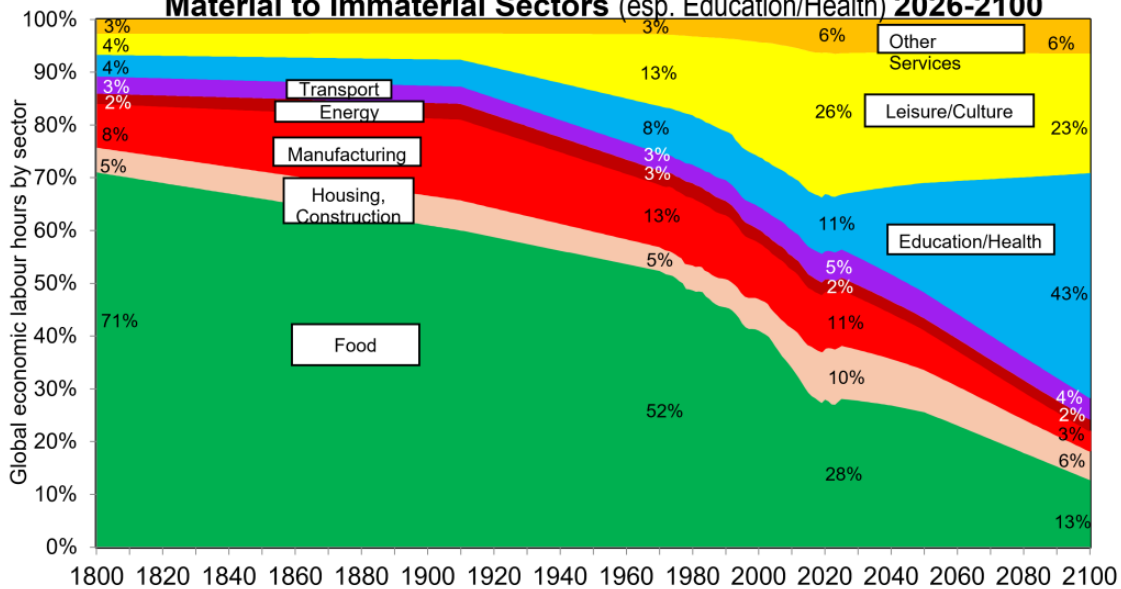
Fig. 3. The Structural Transformation of Work 1800-2100: Toward Gender Equality in Domestic & Economic Labour



Interpretation. In the Sustainable Convergence scenario, working-age men and women are projected to supply the same quantity of economic labour and domestic labour and to receive equal average pay. This would represent a continuation of the trend toward gender equality observed between 1950 and 2025, albeit with a major acceleration. **Sources and series:** gjp.wid.world (F3)

La reducción de las horas de trabajo también debe ir acompañada de un cambio significativo de los sectores materiales a los sectores inmateriales. La proporción global de horas laborales dedicadas a la educación y la salud sube del 11% en 2025 al 43% en 2100 (Figura 4). Aunque este aumento pueda parecer grande, cabe destacar que países como Noruega y Suecia ya asignan hoy alrededor del 30–35% de las horas laborales a estos sectores. Dada la magnitud de las necesidades futuras en salud y educación, impulsadas por el envejecimiento de la población y la expansión del acceso a la educación superior entre las generaciones más jóvenes, incluso el aumento proyectado al 43% podría resultar insuficiente.

Fig. 4. Sustainable Convergence: A Large Shift from Material to Immaterial Sectors (esp. Education/Health) 2026-2100

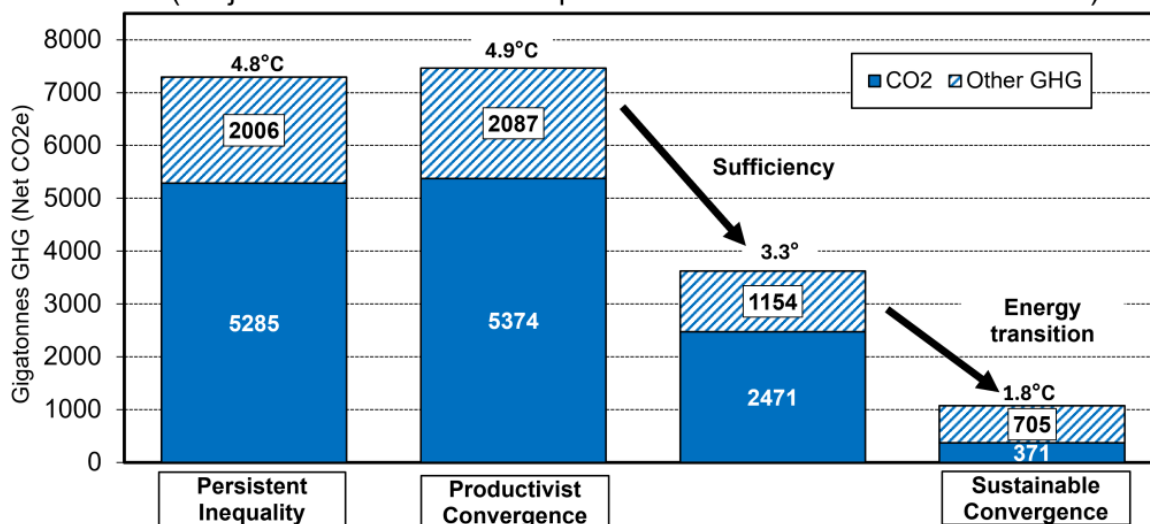


Interpretation. Sustainable convergence requires a large shift from material to immaterial sectors (especially education, health and other public services) in the share of total economic labour hours over the 2026-2100 period. **Sources and series:** gjp.wid.world (F4)

Mantenerse por debajo de 2 °C

La única manera de mantener el calentamiento por debajo de 2°C mientras alcanzamos nuestros objetivos de igualdad y prosperidad compartida es combinar suficiencia y una rápida transición energética (**Figura 5**). La suficiencia incluye una reducción drástica de las horas de trabajo y de la huella material, un gran cambio en el consumo de sectores materiales a sectores inmateriales (educación/salud), y un cambio sustancial en los hábitos alimentarios, lo que permite una estricta prohibición de la deforestación y un retorno gradual de la cobertura forestal global al nivel de 1900. La transformación de los sistemas energéticos implica la electrificación de la demanda energética, el cambio hacia combustibles bajos en carbono en sectores como el del acero y el cemento, y la descarbonización de la generación eléctrica. Solo una descarbonización rápida y urgente puede llevar la cuota de combustibles fósiles por debajo del 20% de la demanda energética global para 2050 y a cero antes de que termine el siglo, con la electricidad representando casi el 80% de la demanda energética total y generada íntegramente a partir de fuentes bajas en carbono a mediados de siglo. Esto requiere una inversión masiva en nuevas infraestructuras, alrededor del 3-4% del PIB mundial anual durante las próximas tres décadas, financiada principalmente por los ricos globales, que se beneficiaron desproporcionadamente del crecimiento económico global en las últimas décadas y tienen una gran responsabilidad en las emisiones históricas.

Fig. 5. Sufficiency & Energy Transition Are Complementary
(Projected Emissions & Temperature of Core Scenarios 2026-2100)

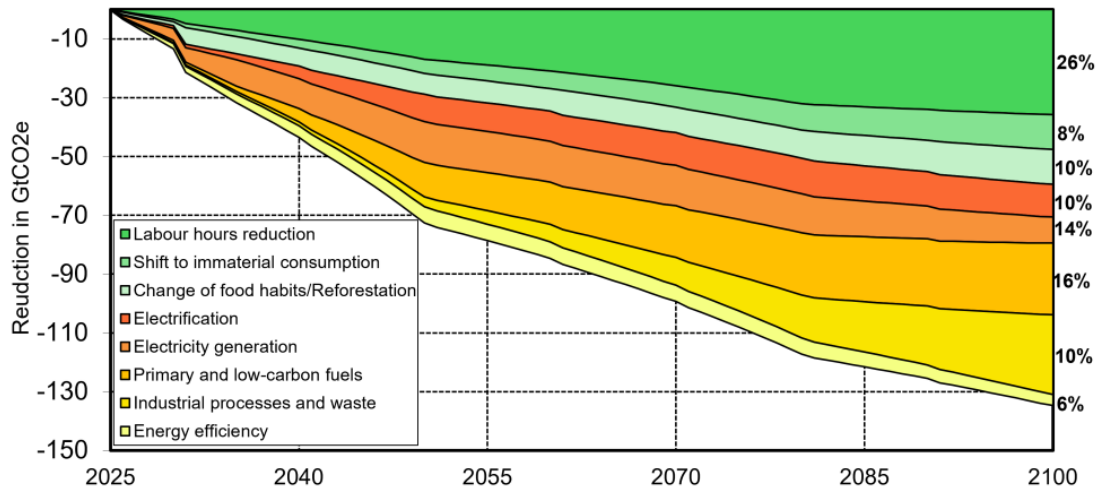


Interpretation. In order to reduce GHG emissions and keep warming below 2°, both socioeconomic sufficiency - including labour hours reduction, shift to immaterial consumption, change of food habits & implied reforestation - and energy system transformation play an indispensable and complementary role. **Notes.** The figure shows projected cumulative emissions and temperature rise of the core scenarios, where Persistent Inequality and Productivist Convergence come with Slow Decarbonization and Sustainable Convergence with Fast Decarbonization. **Sources and series:** gjp.wid.world (F5)

Solo mediante la combinación de suficiencia y una transición energética puede la humanidad mantenerse por debajo de 2°C (**Figura 6**). De lo contrario, el mundo se dirige hacia una catástrofe climática, con un calentamiento global superior a 4°C para el año 2100. En particular, bajo las políticas actuales, los combustibles fósiles siguen cubriendo aproximadamente la mitad de la demanda energética global en 2100. Con los compromisos actuales, aún alcanzan alrededor del 40%. También encontramos que la suficiencia dirigida puede ser más efectiva que el crecimiento agregado. Por ejemplo, un objetivo de PIB per cápita de 60.000 euros con un gran cambio de consumo hacia

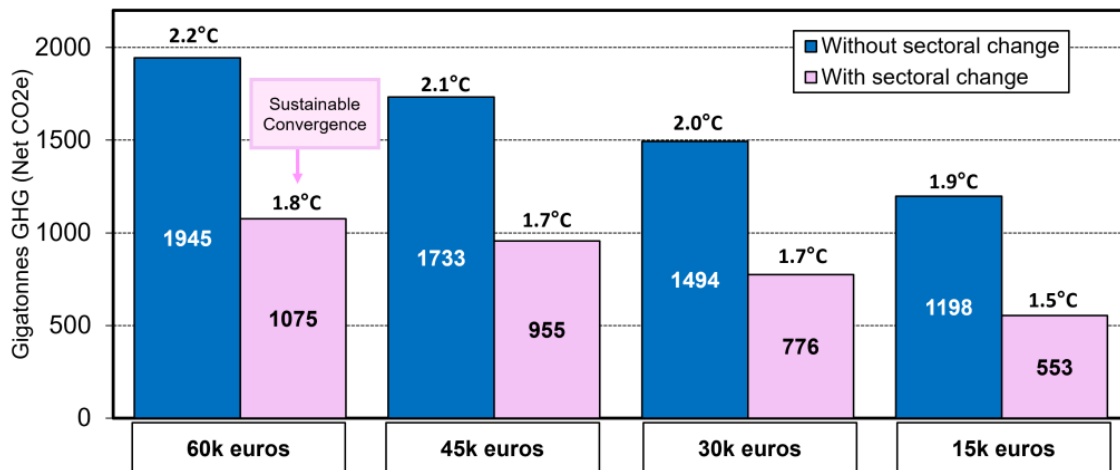
sectores inmateriales, cambios en los hábitos alimentarios y la reforestación implícita conducen a un aumento de temperatura de 1,8°C en 2100, es decir, menos que los 1,9°C asociados a un gran crecimiento uniforme (15.000 euros para todos en 2100), pero sin suficiencia ni transformación estructural (Figura 7).

Fig. 6. Sufficiency & Energy Transition Are Complementary
(Decomposition of Emissions Reduction Drivers 2026-2100)



Interpretation. In order to reduce GHG emissions and keep warming below 2°, both socioeconomic sufficiency - including labour hours reduction, shift to immaterial consumption, change of food habits & implied reforestation - and energy system transformation play an indispensable and complementary role. **Notes:** The figure shows Shapley decomposition of the annual difference in emissions (in GtCO_{2e}) between the Productivist Convergence - Slow Decarbonization Scenario and the Sustainable Convergence - Fast Decarbonization Scenario. Percentage values on the right show contribution over entire 2025-2100 period. **Sources and series:** gjp.wid.world (F6)

Fig. 7. Targeted Sufficiency Can Be More Effective Than Large Uniform Degrowth
(Projected Emissions & Temperature Under Fast Decarbonization)



Interpretation. Targeted sufficiency, i.e. global convergence of all countries to 60k Euros 2025 PPP in per capita GDP by 2100, together with sectoral change (consumption shift to immaterial sectors, change in food habits & implied reforestation), leads to 1.8°C temperature rise in 2100, i.e. less than the 1.9°C associated to large uniform degrowth (15k for all in 2100) but no structural change. **Note.** It might be difficult to combine 15k with structural change, as this implies large reduction in average food intake. **Sources and series:** gjp.wid.world (F7)

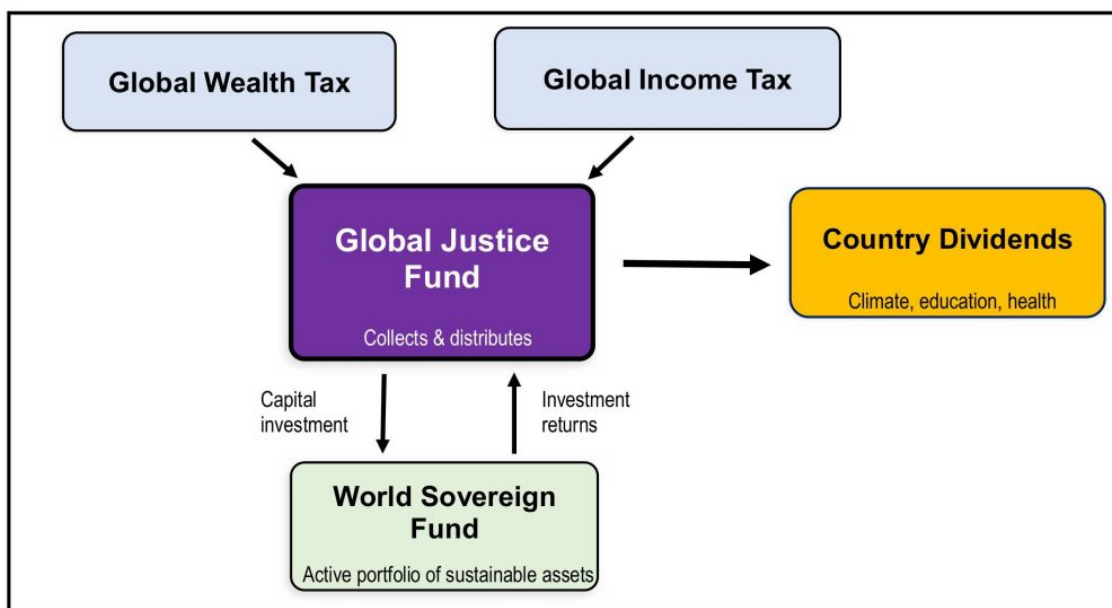
Construyendo la Plataforma de Justicia Global

El Fondo de Justicia Global (GJF) es el eje central de la Plataforma de Justicia Global y la institución clave responsable de abordar estos desafíos. Está diseñado como una nueva institución internacional dedicada a la convergencia socioeconómica global y a la

financiación del desarrollo sostenible y la transición energética a escala global. Su objetivo clave es garantizar oportunidades de desarrollo equitativas para todos los países, limitando el calentamiento global a menos de 2°C.

El GJF es responsable de recaudar ingresos adecuados (a través de la tributación global sobre la riqueza y la renta), gestionar un Fondo Soberano Mundial (compuesto por ingresos fiscales acumulados previamente) y distribuir dividendos nacionales (asignados a cada país en igualdad de condiciones per cápita y utilizados para financiar la inversión climática, la educación y los gastos en salud) (**Figura 8**). Los impuestos globales sobre la riqueza y la renta se suman a los sistemas fiscales nacionales y solo afectan a la distribución más alta del mundo, alrededor del 1% de la población mundial.

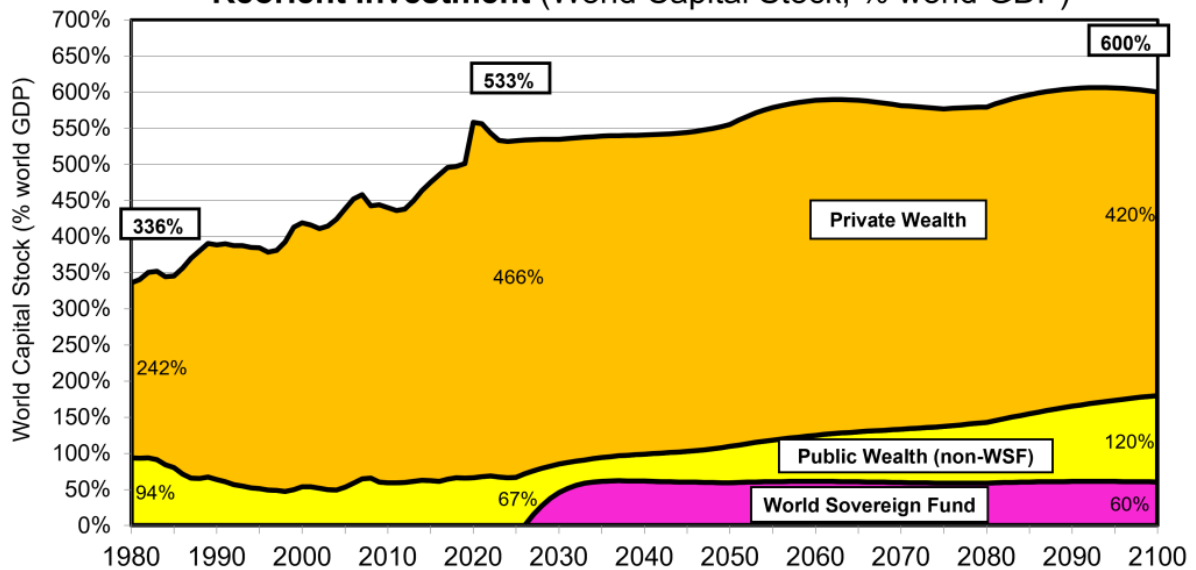
Fig. 8. The Global Justice Platform



Interpretation. The key element of the Global Justice Platform is the Global Justice Fund, which collects revenues from a global wealth tax and a global income tax, which are then invested and yield returns through a World Sovereign Fund, an active portfolio of sustainable assets. The Global Justice Fund distributes country dividends to finance massive investments in climate, infrastructure, education and health. **Sources and series:** gjp.wid.world (F8)

En los primeros años de la plataforma, el impuesto global sobre la riqueza realiza la mayor parte del trabajo, atrayendo pagos sustanciales de los multimillonarios, centimillonarios y decamillonarios del mundo y canalizándolos hacia el Fondo Soberano Mundial. El Fondo acumula activos equivalentes a aproximadamente el 60% del PIB mundial, o aproximadamente el 10% del capital social mundial, y se estabiliza alrededor de ese nivel (**Figura 9**). Una vez acumulado, los ingresos de esos activos sustituyen gradualmente a los ingresos fiscales como principal fuente de financiación de la plataforma: para 2050, los ingresos por inversiones ya representan tres cuartas partes de los recursos del GJF; para 2100, representa a todos ellos.

Fig. 9. Global Justice: A World Sovereign Fund to Reorient Investment (World Capital Stock, % world GDP)



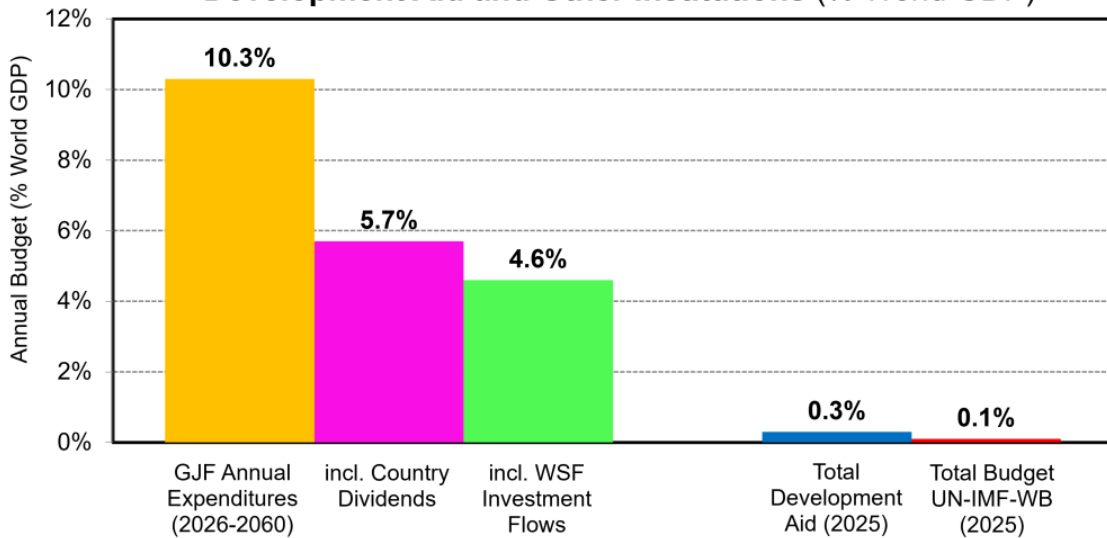
Interpretation. The World Sovereign Fund is set to stabilize its assets at about 60% of world GDP over the 2030-2100 period, i.e. about 10% of the world capital stock. Initial asset accumulation in 2026-2035 is made possible by reinvesting a large part of global tax revenue, especially the global wealth tax on very top wealth holders (billionaires and centimillionaires). **Sources and series:** gjp.wid.world (F9)

En el lado de los gastos, los dividendos por país se distribuyen por igual por cápita y, por tanto, representan una proporción menor del PIB en los países ricos que en los pobres, con una media de alrededor del 2-3% del PIB en Europa y Norteamérica/Oceanía entre 2026 y 2100, frente al 5% en Asia del Sur y Sudeste y 9% en África Subsahariana. Vienen acompañadas de condiciones fuertes: objetivos climáticos (inversión energética baja en carbono, emisiones verificables de gases de efecto invernadero, fin de la deforestación), objetivos de capital humano (educación y gastos sanitarios) y objetivos de desigualdad (distribución de ingresos y riqueza). Más allá de financiar los dividendos de los países, el Fondo Soberano Mundial cumple también un segundo propósito clave: una participación pública permanente de aproximadamente el 10% del capital social mundial, contribuyendo a la reorientación de la inversión mundial hacia el desarrollo sostenible.

Financiarlo a la escala adecuada

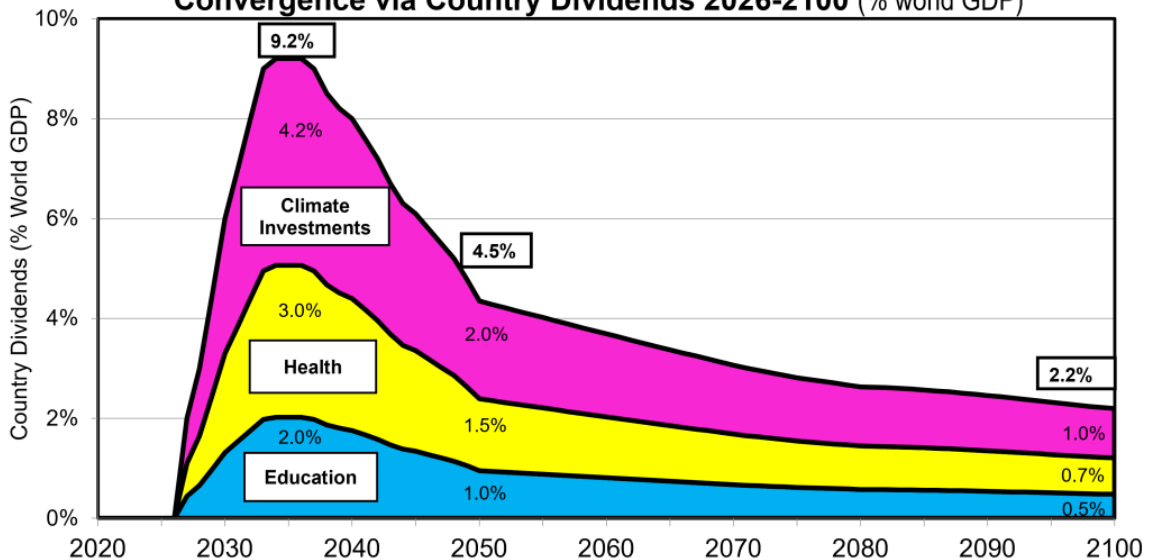
El gasto anual del Fondo de Justicia Global representa una media del 10,3% del PIB mundial anual durante el periodo 2026-2060. Esto supera con creces los recursos combinados totales actualmente asignados a la ayuda al desarrollo y a organizaciones internacionales (menos del 0,4% del PIB mundial) (**Figura 10**). Esto se debe a que la magnitud del desafío es sin precedentes: la inversión climática por sí sola representa entre el 3 y el 4% del PIB mundial anual en las próximas décadas, y el GJF también necesita ayudar a financiar el gasto en capital humano para fomentar una convergencia global sostenible (**Figura 11**).

Fig. 10. The Global Justice Fund: Comparison with Existing Development Aid and Other Institutions (% World GDP)



Interpretation. GJF expenditures make 10.3% of world GDP per year on average over 2026-2060. GJF expenses consist of country dividends (allocated to each country on an equal per-capita basis) and gross investment flows accumulating into the World Sovereign Fund (WSF). This vastly exceeds total development aid (ODA, 0.3% of world GDP in 2025) or the combined budget of UN, IMF and WB (0.1% of world GDP in 2025) (including all annual disbursements: regular expenditures, loans, subsidies, etc.). **Sources & series:** gjp.wid.world (F10)

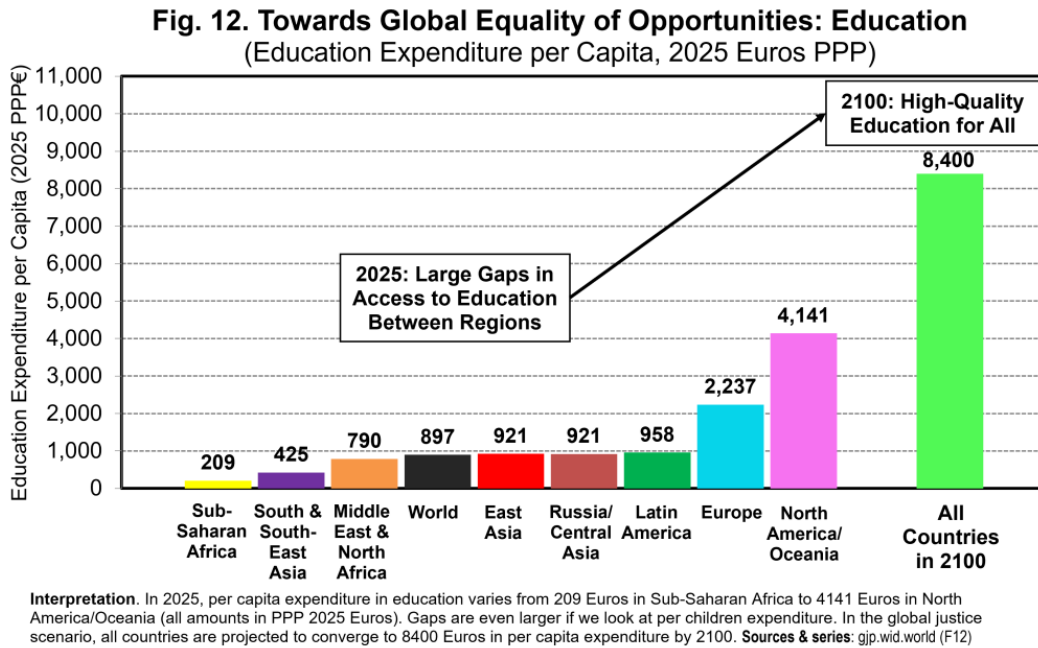
Fig. 11. Global Justice Fund (GJF): Financing Sustainable Convergence via Country Dividends 2026-2100 (% world GDP)



Interpretation. Country dividends are allocated to each country on an equal per-capita basis and are used to finance climate investment and education and health expenditure. They represent about 5-8% of world GDP on average over the 2030-2050, with the same geographical distribution as the world population. The split of country dividends into climate investments, health expenditures and education expenditures is illustrative and to be decided by each country themselves. **Sources and series:** gjp.wid.world (F11)

Un objetivo central de la Plataforma de Justicia Global es el acceso igualitario a una educación y salud de alta calidad para todos. El gasto total en educación y salud pasa del 13% del PIB mundial actual, con grandes disparidades entre regiones, a aproximadamente el 38% del PIB mundial en todo el país para 2100. El Fondo de Justicia Global financia el impulso inicial: entre 2026 y 2050, ayuda a los países pobres a cerrar las brechas más extremas en el gasto en educación y salud. El gasto per cápita en educación hoy en día oscila entre 210 euros en África subsahariana y 4.140 euros en Norteamérica/Oceanía, una brecha de 1 a 20 (**Figura 12**), y el gasto sanitario oscila entre 110 euros y 8.300 euros, una diferencia de más de 1 a 70. Para 2100, todos los países convergerán a 8.400 euros por persona para educación y 14.400 euros para salud, pero esto llevará décadas lograr un acceso igualitario a la educación y la salud. Para

2050, se proyecta que las brechas en educación y salud sigan rondando el 1 al 3 en nuestro escenario de referencia.

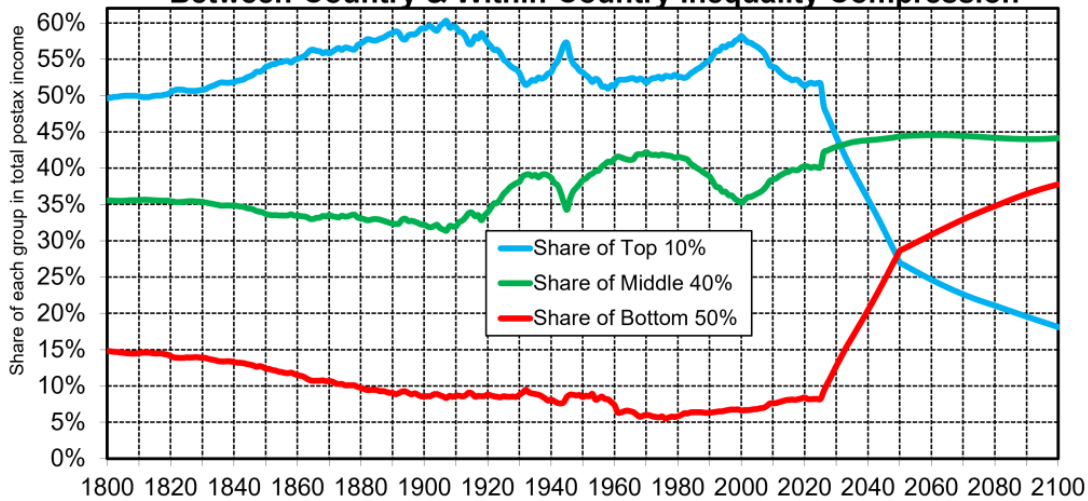


Esto refleja el hecho de que la Plataforma de Justicia Global es una plataforma relativamente moderada y gradualista (posiblemente demasiado moderada y gradualista). Proporcionar acceso inmediato igualitario a los niveles actuales de educación y salud de los países ricos requeriría un Fondo de Justicia Global aproximadamente cuatro veces mayor, alrededor del 40 % del PIB mundial, en lugar del 10%. Nuestras propuestas de referencia equilibran ambición con viabilidad política y están abiertas a escalar.

Comprimiendo la escala de ingresos y riqueza

La Plataforma de Justicia Global pretende una compresión sustancial de las escalas nacionales de ingresos y riqueza entre 2026 y 2100. Los impuestos globales sobre la riqueza y la renta están diseñados tanto para aumentar los recursos necesarios para el Fondo de Justicia Global como para frenar la concentración de ingresos, riqueza y poder en la cima de la distribución mundial. Se espera que las políticas a nivel nacional (fiscalidad progresiva, salarios mínimos, regulaciones salariales, normas del mercado laboral, representación de los trabajadores en los consejos de administración de empresas) desempeñen un papel principal en la transformación de la distribución de ingresos de cada país a largo plazo. Se proyecta que la escala de ingresos dentro de cada país converga a 1 a 5 para 2100; la escala de riqueza correspondiente en estado estacionario es aproximadamente del 1 al 10. El efecto combinado de la convergencia entre países y la compresión interna hace que la cuota del 10% superior mundial en ingresos netos pase del 52% actual al 18% en 2100, mientras que la cuota del 50% inferior sube del 8% al 38% (**Figura 13**).

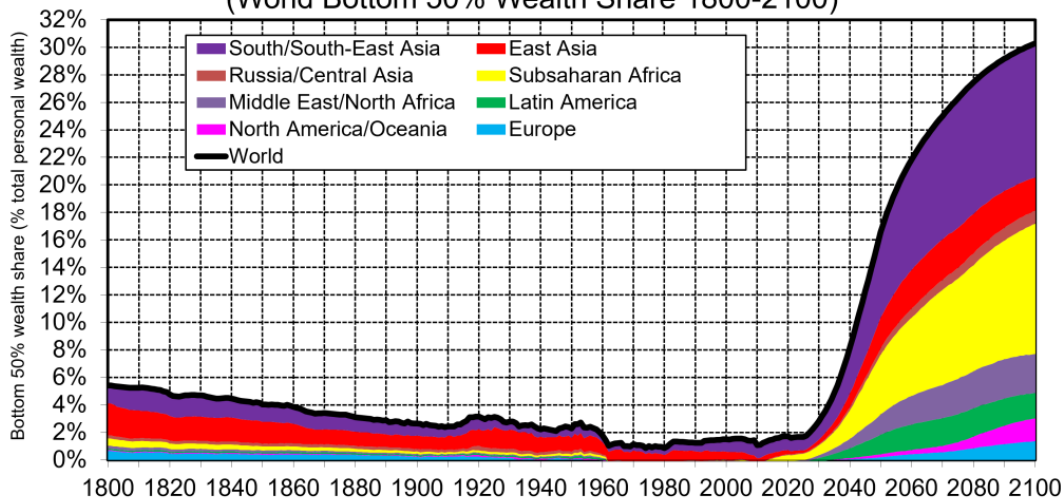
Fig. 13. Global Income Shares 2026-2100: Combining Between-Country & Within-Country Inequality Compression



Interpretation. According to the Global Justice Platform, the share of the top 10% highest incomes in total posttax income in the world is projected to decline from 52% in 2025 to 18% in 2100. The share of the global bottom 50% in posttax income is projected to increase from 8% in 2025 to 38% in 2100, and for the middle 40% from 40% today to 44% in 2100. These changes are a combined effect of between-country income convergence and within-country income compression (in line with long-run trends in Nordic Europe). **Sources and series:** gjp.wid.world (F13)

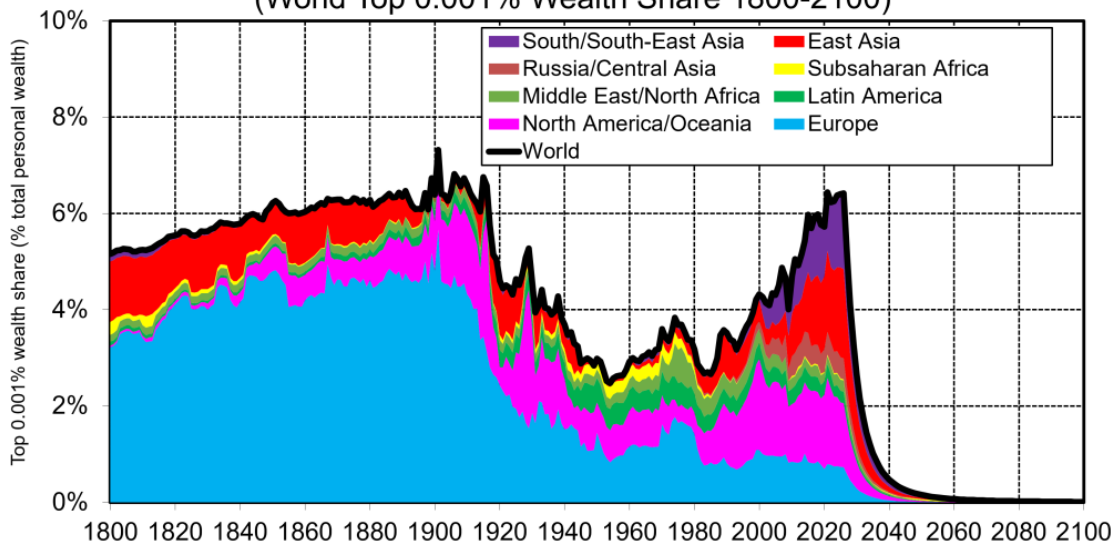
La situación de la riqueza es aún más evidente. La participación del 50% más pobre en la distribución mundial de la riqueza sube de aproximadamente el 2% hoy a aproximadamente el 30% en 2100, un incremento de 15 veces (**Figura 14**). La cuota de riqueza de la clase multimillonaria mundial cae del 6,4% al 0,05%, una disminución de más de cien veces (**Figura 15**).

Fig. 14. The Rise of the Bottom 50%
(World Bottom 50% Wealth Share 1800-2100)



Interpretation. According to the Global Justice Platform, the share of the bottom 50% wealth holders in total personal wealth is projected to increase from 2% in 2025 to 30% in 2100. The country composition in 2100 follows the regional shares in global population in 2100 because average wealth and wealth distributions equalize between countries. **Sources and series:** gjp.wid.world (F14)

Fig. 15. The Rise and Fall of the Billionaire Class
(World Top 0.001% Wealth Share 1800-2100)



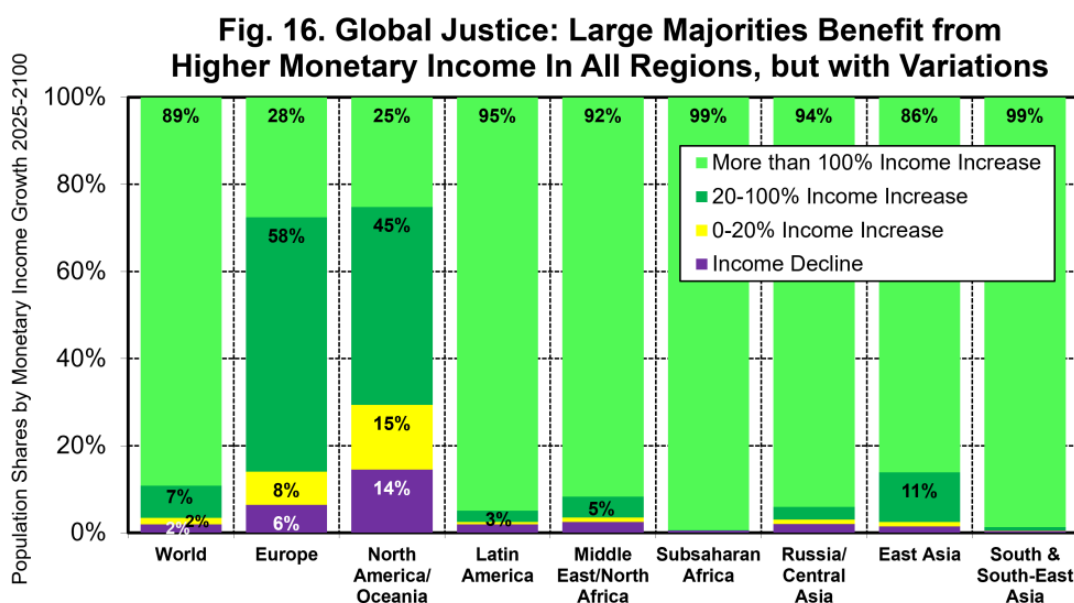
Interpretation. According to the Global Justice Platform, the share of the top 0.001% highest wealth holders in total personal wealth is projected to decrease from 6.4% in 2025 to 0.05% in 2100. In 2025, the group of the top 0.001% corresponds approximately to the group of billionaires (about 80 thousand individuals with average per capita wealth around 500 million Euros). **Sources and series:** gjp.wid.world (F15)

La compresión proyectada de las escalas de ingresos y riqueza es coherente con las tendencias a largo plazo observadas en algunos de los países más ricos del mundo, especialmente en Europa Occidental y Nórdica. Por ejemplo, la proporción entre el umbral de ingresos después de impuestos del percentil 99 y el del percentil 10 (P99/P10) descendió de aproximadamente 32 en 1900 a 3,9 en 1990 en Europa nórdica, y se proyecta que baje de unos 37 de media hoy a nivel mundial a 3,3 para 2100. La historia sugiere que este tipo de compresión no se produce a costa de la prosperidad. Los países que experimentaron la reducción más sustancial de la desigualdad en el extremo máximo en el siglo XX (Europa nórdica y occidental) son también aquellos que experimentaron algunas de las mejoras de productividad más impresionantes. Estados Unidos, donde la desigualdad de mayor nivel aumentó notablemente tras las décadas de

1980 y 1990, no disfrutó de un crecimiento de productividad más rápido que Europa Occidental y Nórdica en el mismo periodo.

Construyendo Coaliciones Nacionales y Globales

La gran mayoría de la población (aproximadamente entre el 95 y el 98 % en el Sur Global y el 85 a 95 % en el Norte Global) se beneficia de la Plataforma de Justicia Global en términos puramente monetarios (**Figura 16**). A nivel mundial, el 89% de la población considera que su ingreso monetario anual se duplica entre 2025 y 2100, mientras que menos del 2% experimenta una disminución de ingresos. En las regiones más pobres, los beneficios son casi universales: alrededor del 99% de la población experimenta un crecimiento superior al 100% en la renta monetaria, con prácticamente ninguna disminución de ingresos.



Interpretation. According to the Global Justice Platform, large majorities of the population in every region benefit from rising monetary income between 2025 and 2100. At the world level, 89% of the population double their income or more, 7% increase their income between 20% and 100%, 2% by 0-20% and 2% face an income decline. However the fraction of the population declining income rises to significantly higher levels in the richest regions (6% in Europe and 14% in North America/Oceania). **Sources and series:** gjp.wid.world (F16)

En las regiones más ricas, los avances son menores, pero la mayoría sigue beneficiándose. Aproximadamente el 45 % de la población en Norteamérica/Oceanía y el 28 % en Europa al menos duplican sus ingresos monetarios; una minoría (14 % en Norteamérica/Oceanía y 6 % en Europa) ve disminuir sus ingresos monetarios. Los que pierden se sitúan esencialmente en la cima de la distribución de ingresos de cada país. La parte baja y media de la distribución salen adelante, tanto por el aumento de ingresos monetarios como por sistemas educativos y sanitarios mejor financiados por dividendos de cada país.

Estos beneficios materiales se suman a importantes no monetarios: más ocio, menos calentamiento, una transición energética financiada y frenar los efectos desestabilizadores de la desigualdad extrema. Una vez que se tiene en cuenta el valor del ocio y la habitabilidad planetaria (con toda precaución), más del 99% de la población mundial está mejor en 2100 que hoy, incluso en las regiones más ricas.

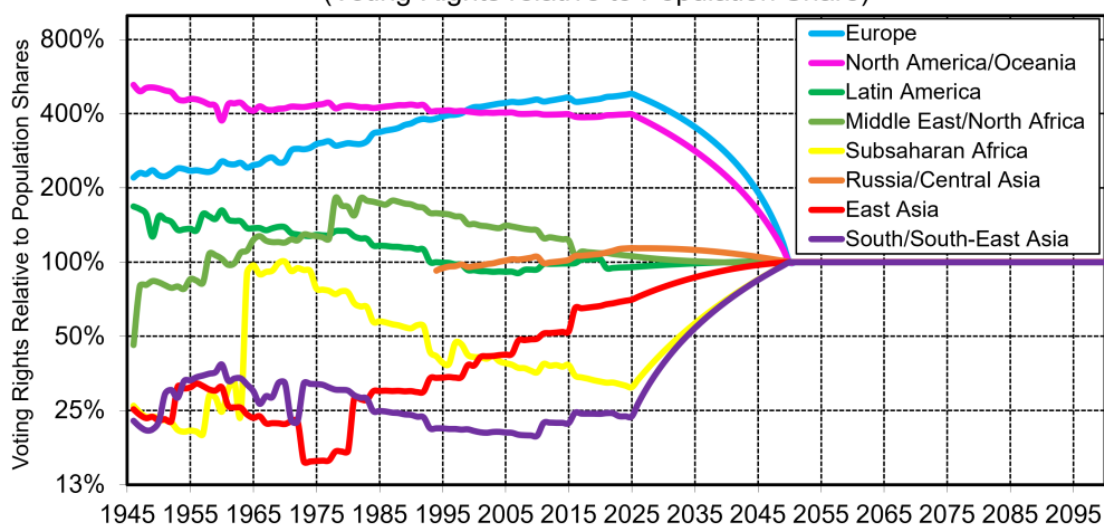
No obstante, es probable que la plataforma enfrente una feroz oposición política, y no solo por parte de los ultra-ricos. En los países ricos, entre el 10% y el 20% de la población estaría al borde de perder, especialmente si se compara su situación con trayectorias alternativas de alto crecimiento y alto calentamiento. Se les podría convencer de que la suficiencia, el tiempo libre y la habitabilidad planetaria no valen la pena el intercambio. Por tanto, la batalla cultural e intelectual no se centra solo en la tributación de multimillonarios y multimillonarios; También trata sobre el valor que damos a la suficiencia, el tiempo libre y la habitabilidad planetaria en sí mismos, y el fin de la "ecología sin clases".

Construyendo un orden mundial democrático

La Plataforma de Justicia Global requiere no solo la creación del Fondo de Justicia Global (GJF), sino también una transformación y democratización más amplia del sistema económico y monetario internacional. El propio GJF debe concebirse como una nueva institución internacional, gobernada por estrictas normas de democracia y transparencia, con decisiones presupuestarias regulares tomadas bajo una regla de doble mayoría: el 55% de los países representan el 60% de la población mundial.

Esto contrasta fuertemente con el sistema plutocrático actual. En el FMI y el Banco Mundial, la votación basada en el PIB otorga a Europa y Norteamérica/Oceanía aproximadamente cuatro veces su proporción de la población mundial. Al mismo tiempo, el sur y sudeste asiático y el África subsahariana poseen solo alrededor de una cuarta parte de los suyos. La Plataforma de Justicia Global propone una transición a una persona, un voto, de inmediato o como muy tarde para 2050 (**Figura 17**). Más allá del GJF, esto implica reformas más amplias del sistema monetario y comercial internacional, incluyendo la creación de una Unión Internacional de Compensación y la transformación del FMI en un Banco Central de las Naciones Unidas que emite una nueva moneda de reserva internacional para acabar con privilegios financieros exorbitantes.

Fig. 17. From Global Plutocracy to One Person-One Vote
(Voting Rights relative to Population Share)

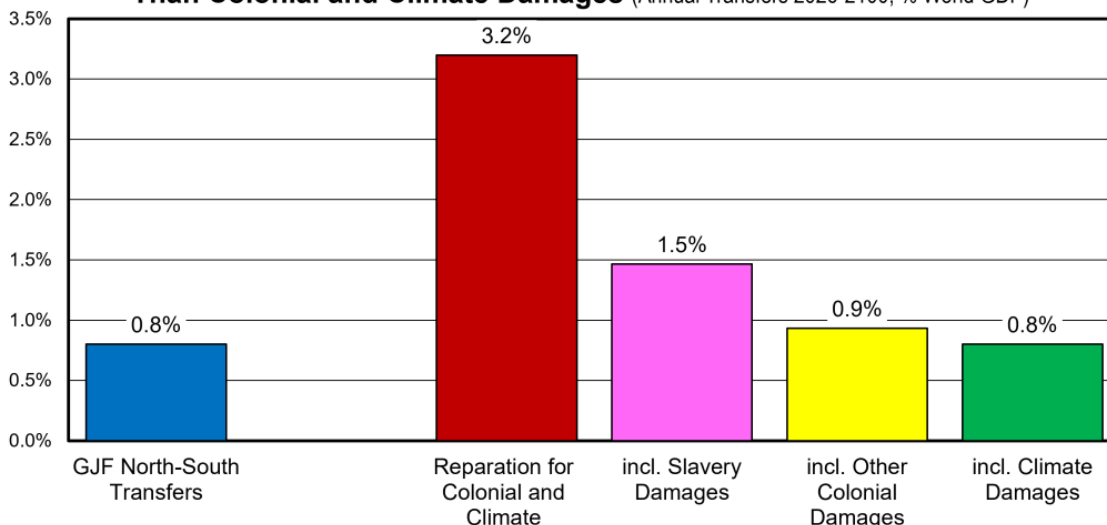


Interpretation. In 2025, countries in Europe and North America/Oceania hat 4x more votes at the IMF than their share in global population, while countries in South & SouthEast Asia and Sub-Saharan Africa have about 1/4 of their global population share in IMF voting rights. The Global Justice Platform envisions a transition from the current IMF formula to a per-capita allocation of voting rights, either immediately (the best solution in our view) and at the latest by 2050 (via a gradual transition). **Sources and series:** gjp.wid.world (F17)

En gran medida, el actual sistema plutocrático global se asemeja a los sistemas de votación basados en la riqueza y la renta que se aplicaron en muchos países de Europa y otros lugares durante el siglo XIX y hasta principios del siglo XX (incluidos países como Suecia, donde la desigualdad estaba en ese momento profundamente arraigada en el sistema político). El cambio de la plutocracia global a la democracia global, que imaginamos para el siglo XXI en el contexto de la Plataforma de Justicia Global, tiene el mismo estatus que el cambio de la plutocracia nacional a la democracia nacional que ocurrió en el siglo XX. Es tanto un objetivo como un medio.

La Plataforma de Justicia Global se basa en principios universalistas y visionarios, con dividendos per cápita iguales para todos los países y tablas fiscales idénticas en todas partes: todos los multimillonarios pagan lo mismo, provengan del Norte o del Sur. Dado que los dividendos por país representan una mayor parte del PIB en el Sur, y los ricos globales provienen predominantemente del Norte, la Plataforma de Justicia Global (GJP) también implica una forma de justicia reparatoria basada en clases. En la práctica, sin embargo, las transferencias Norte-Sur implícitas por el GJP son relativamente modestas: alrededor del 0,8% del PIB mundial anual durante el periodo 2026–2100. Esto es significativamente menor que la magnitud de las transferencias anuales que serían necesarias para compensar los daños coloniales y climáticos acumulados impuestos por Europa y Norteamérica/Oceanía entre 1800 y 2025 (alrededor del 3%) (Figura 18).

Fig. 18. Global Justice Fund North-South Transfers Are Smaller Than Colonial and Climate Damages (Annual Transfers 2026-2100, % World GDP)



Interpretation. The North-South transfers induced by the Global Justice Fund (i.e. the extra wealth and income taxes paid and lower country dividends received by Europe and North America/Oceania) represent about 0.8% of world GDP on average between 2026 and 2100. This is significantly smaller than the corresponding annual transfers which should have been paid over the same period in order to compensate for the cumulated colonial and climate damages imposed by Europe and North America/Oceania between 1800 and 2025.

Sources and series: gjp.wid.world (F18)

Esto sugiere que el GJP tendría que ampliarse para tener plenamente en cuenta las responsabilidades históricas y para abordar mejor el acceso universal e igualitario a la educación y la salud. La ampliación podría deberse a escalas fiscales más progresivas y dividendos a cada país, o a reparaciones directas que complementen las políticas universales.

Si es necesario, la Plataforma de Justicia Global puede implementarse con una coalición incompleta de países, incluida la ausencia de Estados Unidos y/o China. Según nuestras

proyecciones, los daños climáticos impuestos por Estados Unidos a otros países serían de aproximadamente el 3% del PIB mundial anual, de media, durante el periodo 2026-2100 si Estados Unidos no participa en el GJP. Bajo suposiciones simplificadoras, otros países deberían imponer un impuesto correctivo de aproximadamente el 80% sobre todas las exportaciones estadounidenses para recaudar ingresos fiscales aproximadamente equivalentes al daño. Dado el descenso proyectado de la participación de EE.UU. en el PIB mundial – del 30% en 1945 al 15% en 2025 y al 5-10% en 2100 – es probable que tales aranceles induzcan a Estados Unidos a unirse al GJP. La misma conclusión se aplica al caso de China, pero con un arancel más alto (180% o más).

Para concluir, la Plataforma de Justicia Global considera que un siglo XXI habitable e igualitario es materialmente posible. El presupuesto de carbono lo permite, y la historia ofrece precedentes a escalas comparables, desde el auge del sufragio universal hasta la universalización de la salud y la educación y la represión de la desigualdad en el siglo XX. Lo que se interpone en el camino no es la imposibilidad técnica, sino la elección política y el trabajo duro pero crucial de construir una coalición detrás de ella.