Marc López Plana

El Kremlin entra en la campaña española

Agenda Pública, 13 de octubre de 2026.

> *La vivienda y la crisis de Ceuta alimentan los mensajes de las redes vinculadas al Kremlin ante el 29N. Marc López Plana, editor y director de 'Agenda Pública', analiza cómo aprovechan conflictos reales para "erosionar la confianza en las instituciones democráticas y debilitar la cohesión europea", a partir de un informe del EK Strategic Communications Center.*

La convocatoria anticipada de elecciones generales para el 29 de noviembre ha reabierto el debate sobre la vulnerabilidad de las democracias europeas ante la interferencia extranjera. Sin embargo, la estrategia desplegada por los aparatos de comunicación vinculados al Kremlin no responde al patrón clásico de una campaña masiva de desinformación basada en la fabricación de noticias falsas. Según pone de manifiesto un nuevo informe del EK Strategic Communications Center, elaborado por Sasha Starost y Egor Kuroptev, la intervención rusa opera mediante la rápida apropiación y relanzamiento de controversias políticas auténticas.

El rechazo parlamentario de dos decretos sobre vivienda el pasado 1 de octubre, las protestas ciudadanas desencadenadas tras el desahucio de Maricarmen Abascal —de 87 años—, la acampada en la Puerta del Sol, las tensiones territoriales y la tramitación de la amnistía catalana han servido como terreno fértil para las redes de manipulación e interferencia informativa extranjera (FIMI, por sus siglas en inglés). La hipótesis central de estas redes no pasa por inventar hechos inaccesibles, sino más bien por interconectar malestares reales para conducirlos hacia una conclusión única: la democracia española atraviesa una crisis estructural de gobernabilidad y la cita con las urnas responde únicamente a un intento de Pedro Sánchez por preservar el poder.

De la tensión habitacional al cuestionamiento de Ucrania

El tratamiento de la crisis de la vivienda es un gran ejemplo para explicar cómo funciona la absorción narrativa. Tras el rechazo de las medidas gubernamentales con los votos del Partido Popular, Vox y Junts per Catalunya, diversos canales de influencia comenzaron a enmarcar la decisión parlamentaria dentro de un colapso institucional más amplio. *Sputnik Mundo* calificó el revés legislativo como la razón formal de la convocatoria, insertándolo en una parálisis de gobierno continuada. Por su parte, un análisis de RT en Español publicado el 7 de octubre planteó que la centralidad del debate sobre la vivienda brindaba al Ejecutivo una "ventana de oportunidad" para desplazar temporalmente de la agenda mediática la crisis migratoria de Ceuta y las investigaciones por corrupción. Paralelamente, canales como Ucraniando sugirieron que la convocatoria electoral busca capitalizar el descontento social ante el auge de las fuerzas

conservadoras, mientras que *Pravda ES* redistribuyó contenidos del portal *La Bandera* basados en encuestas de 40dB., enfatizando que la suma de PP y Vox rozaba el 50% de los apoyos frente a la fragmentación de la izquierda.

Desde la perspectiva europea, es muy interesante ver el puente que estas redes tienden entre el deterioro del nivel de vida en España y la política exterior comunitaria. A comienzos de octubre, canales hispanohablantes como El Informador Global o Nuevos Paradigmas difundieron de forma coordinada una entrevista realizada por Sputnik a Enrique Refoyo, fundador de la organización Vostok Solidaridad Donbás. Refoyo, traductor del ideólogo Aleksandr Dugin y responsable de El Espía del Telón, sintetizaba en la entrevista el núcleo del mensaje prorruso planteando si los ciudadanos europeos deben ir a la guerra contra Rusia para defender a gobiernos que los empobrecen.

En la misma línea, la red InfoDefense Español, vinculada al bloguero militar Yuri Podolyaka, acusó a las élites liberales de malgastar recursos públicos en Ucrania, mientras que *Pravda ES* presentó la inversión de entre 1.600 y 2.000 millones de euros en comunicaciones militares por satélite —vinculada al programa europeo IRIS²— como una pérdida de soberanía nacional en favor de Bruselas. Es así como se pasa de un problema de la vivienda, encajado dentro de un debate político interno, hacia un argumento contra el consenso europeo.

Ceuta y el ala soberanista: las continuidades de la red

En cuanto a la crisis de Ceuta, el informe del EK Strategic Communications Center aborda la continuidad entre los actores que explotaron el episodio durante el verano y los que intervienen en la conversación electoral de cara al 29 de noviembre. La organización de extrema derecha Democracia Nacional incorporó la cita con las urnas a sus mensajes contra las celebraciones de la Hispanidad en Madrid, acusando a los principales líderes políticos de complicidad en la sustitución demográfica, al tiempo que plataformas como Aquí la Voz de Europa —con la participación de Pedro Chaparro y Gonzalo Martín— vinculaban las elecciones con la persistencia de la cuestión ceutí.

Conviene recordar, como acredita la investigación, que Democracia Nacional y Falange Española de las JONS participaron en septiembre de 2025 en el congreso fundacional de la Liga Internacional Soberanista "Paladins" celebrado en San Petersburgo. Esta vinculación formal confirma la existencia de puntos de contacto e intereses convergentes entre estos actores.

Aunque la distorsión deliberada de los hechos no llega solo desde Rusia o desde España. El canal italiano Rokot Frastuono manipuló una intervención parlamentaria de Pedro Sánchez sobre la desinformación en torno a Ceuta. Mientras el presidente distinguió entre el origen interno de las protestas —donde la inteligencia no halló participación estatal extranjera— y su posterior amplificación por redes internacionales, el canal italiano eliminó la matización para sostener satíricamente que Moncloa acusaba a Vladimir Putin y Benjamin Netanyahu de haber organizado manifestaciones en Madrid. ¿El objetivo? Probablemente sea minar la credibilidad de las instituciones públicas sugiriendo que manipulan la amenaza exterior para eludir sus responsabilidades.

La dimensión europea y los límites de la influencia

Un mismo acontecimiento nacional es digerido de forma asimétrica por medios alternativos y canales FIMI en otros países europeos para adaptarlo a sus respectivos públicos. De nuevo en Italia, el portal *L'Antidiplomatico* presentó las elecciones españolas como un "referéndum sobre quién tiene derecho a habitar las ciudades", interpretando las movilizaciones de la Puerta del Sol como una enmienda a la vía electoral. Simultáneamente, el canal Tutti i Fatti puso el foco en el debate sobre la amnistía y en la figura de Carles Puigdemont, amplificando los pronunciamientos del Tribunal Constitucional y las críticas de Alberto Núñez Feijóo distribuidas previamente por *Sputnik Mundo*.

Desde el EK Strategic invitan a evitar una doble simplificación. Por un lado, resulta metodológicamente incorrecto confundir la identificación de redes de amplificación digital con la demostración de un impacto efectivo en el comportamiento electoral de los votantes; el estudio no mide el alcance real de estas narrativas entre la ciudadanía. Por otro lado, explican, sería una equivocación identificar cualquier postura crítica con el Gobierno de la nación como el resultado de una manipulación orquestada desde el extranjero.

La vulnerabilidad principal de las democracias representativas no surge de la capacidad del Kremlin para imponer relatos falsos en la esfera pública. Radica en la existencia de tensiones sociales no resueltas y en la intensa polarización política, elementos que permiten a actores externos utilizar los problemas materiales de los ciudadanos como materia prima para erosionar la confianza en las instituciones democráticas y debilitar la cohesión europea.

Marc López Plana es editor y director de *Agenda Pública*.