

¿De dónde proviene el sentimiento antiinmigración en España? Evidencia de una encuesta a gran escala¹

Autores: Odra Quesada, David Martínez de Lafuente y Sara de la Rica (Fundación ISEAK)

¿Qué impulsa el sentimiento antiinmigración en España? Utilizando datos de una encuesta representativa a nivel nacional, este estudio analiza cómo las percepciones sobre la inmigración determinan el apoyo a su llegada e integración en el mercado laboral. Encontramos que la población nativa tiende a sobrestimar la proporción de inmigrantes, su nivel de desempleo y la cantidad de ayudas públicas que perciben. De manera similar, percibir la inmigración como una amenaza en términos laborales, fiscales o culturales se asocia con un menor apoyo a políticas de atracción e integración. Para analizar cómo el acceso a información veraz puede moldear las actitudes a la inmigración, la encuesta incorpora un experimento aleatorio. Los resultados muestran que la información cualitativa sobre la ausencia de efectos adversos de la inmigración en el mercado laboral no parece aumentar el apoyo a las políticas de integración de los inmigrantes. Sin embargo, la información cuantitativa sobre el consumo de servicios públicos por parte de los inmigrantes aumenta el apoyo a la integración de los inmigrantes a través de políticas redistributivas. Estos resultados son relevantes tanto para la formulación de políticas públicas destinadas a integrar efectivamente a la inmigración como para promover aquellas cuyo objetivo sea combatir la desinformación sobre la inmigración.

Destacados

- La población nativa tiende a sobreestimar los efectos negativos que percibe de la llegada de inmigración sobre el mercado laboral, el Estado del bienestar, la cultura y la seguridad.
- Son las personas con un mayor nivel educativo y aquellas que se identifican más con ideología de izquierda las que, en general, se sienten menos amenazadas por la llegada de inmigración.
- Los sesgos —o percepciones erróneas— sobre la inmigración, así como los sentimientos de amenaza se relacionan con un menor apoyo a la entrada de inmigración.
- Recibir una información veraz sobre la inmigración aumenta el apoyo a políticas redistributivas que son por otra parte las que menor apoyo reciben de la ciudadanía.
- La desinformación es un claro determinante de las actitudes antiinmigración que dificulta la efectividad de las políticas integradoras.

¹ Los autores agradecen a Manuel Trujillo (CSIC) su asistencia en los cálculos estadísticos que aseguran la representatividad nacional de la encuesta diseñada en este estudio. El número de registro del experimento llevado a cabo en este estudio es el [AEARCTR-0012642](#). Estudio cofinanciado por el Departamento de Empleo e Inclusión Social de la Diputación Foral de Bizkaia en 2023. Las opiniones expresadas en este estudio no tienen por qué reflejar las opiniones del Departamento. En este estudio nos referiremos a personas inmigrantes como aquellas personas residentes en España que hayan nacido en el extranjero, tal y como lo define la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

1. Introducción

El fenómeno migratorio está transformando profundamente las dinámicas sociales y políticas de las economías occidentales. A pesar de las barreras erigidas por los países europeos, son muchas las personas que deciden emigrar en busca de una vida más próspera para sí mismos y sus familias. La integración de estos grupos, a menudo más vulnerables y con costumbres diferentes, se ha convertido en un tema central y altamente divisivo en el panorama político europeo. Al mismo tiempo, la sostenibilidad de un “Estado del bienestar” generoso se vuelve más complicada como consecuencia del estancamiento del crecimiento económico y el envejecimiento de las sociedades europeas. En este contexto, surgen sentimientos de amenaza y fragmentación cultural, intensificando los conflictos por recursos que se perciben cada vez más escasos.

El objetivo de este estudio es (1) entender las percepciones y actitudes de la población nativa sobre la inmigración y (2) analizar cómo estas opiniones moldean el respaldo a las políticas migratorias. Las preferencias en cuanto a la distribución de recursos y a la inmigración son a menudo complejas y abarcan consideraciones económicas, políticas y morales. En la actualidad, la población nativa sostiene visiones dispares respecto a estos temas. Lamentablemente, los debates y discursos públicos rara vez se fundamentan en realidades comprobadas, sino en mitos y estereotipos. Estas percepciones erróneas pueden influir en las decisiones de los partidos políticos sobre el grado de apoyo u oposición a diversas políticas de distribución de la renta y la inmigración. Con el fin de comprender las raíces de la opinión de la ciudadanía, este estudio realiza un examen exhaustivo de las percepciones, actitudes y preferencias de la población nativa en España respecto a la inmigración. ¿Qué consecuencias perciben de la inmigración en áreas como el mercado laboral, el Estado del bienestar, la cultura o la seguridad? ¿En qué medida respalda la población nativa la entrada de inmigrantes y qué tipo de políticas prefiere? ¿Cuáles son los mecanismos que influyen en la decisión de apoyar u oponerse a las políticas migratorias?

Para abordar estas preguntas, desarrollamos una encuesta de gran escala dirigida a una muestra representativa de la sociedad española, que incorpora alrededor de 3.200 encuestas. La encuesta, llevada a cabo en mayo de 2023, profundiza en las percepciones de los encuestados acerca de la cantidad y composición de la inmigración en España – incluyendo su origen y situación económica—, así como las consecuencias laborales, económicas y culturales de la inmigración. Además, la encuesta indaga sobre el apoyo a distintas políticas públicas relacionadas con la entrada de inmigrantes, así como la predistribución y la redistribución de recursos. **Para analizar cómo el acceso a información veraz puede moldear las actitudes a la**

inmigración, la encuesta incorpora un experimento aleatorio. En este experimento, se presentan a los encuestados varias versiones de un texto con información sobre (1) la complementariedad laboral entre trabajadores nativos e inmigrantes en el mercado laboral y (2) el uso de recursos públicos por parte de la población inmigrante. El propósito de este experimento es evaluar el impacto causal de cómo este tipo de información puede alterar las percepciones y el respaldo a distintas políticas públicas.

2. Diez percepciones relevantes de la sociedad española con respecto a la inmigración

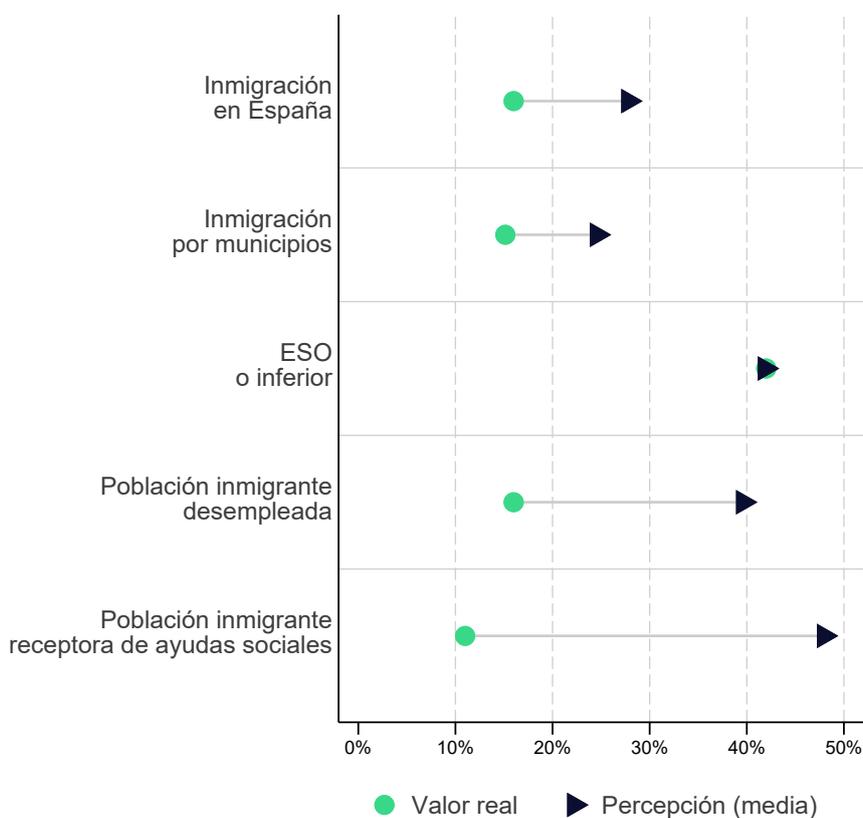
#1 La ciudadanía española sobreestima el número de personas inmigrantes y subestima sus características socio-económicas.

Al igual que ocurre en otros países, la población nativa tiende a percibir un mayor número de personas inmigrantes de las que realmente hay (Alesina et al., 2023; Lutz y Bitschnau, 2023). **En España, la población nativa piensa que la población inmigrante alcanza el 27,8 % de la**

población total, lo que dista bastante del dato real —un 16 %. Esta sobreestimación de la población inmigrante ocurre también a nivel municipal aunque en una magnitud menor.

Por otro lado, la ciudadanía percibe que el porcentaje de población inmigrante desempleada es más del doble de lo que realmente es. Este sesgo o percepción errónea —diferencia entre el dato percibido y el dato real— es incluso mayor cuando se les pregunta por cuántas personas inmigrantes creen que cobran algún tipo de ayuda de asistencia social

Figura 1. Percepciones sobre la inmigración y sus características percibidas



Nota: La figura muestra las percepciones medias de la muestra (diamante) y el valor real (triángulo) utilizando datos de fuentes como (1) Censo de Población de enero de 2022, (2) Encuesta de Población Activa del segundo trimestre de 2023 y (3) Encuesta de Condiciones de Vida de 2023. Muestra: personas encuestadas que no han recibido ninguna información.

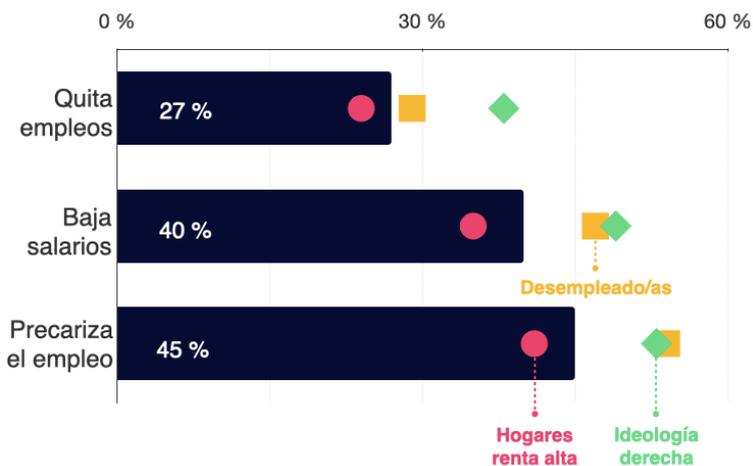
(IMV, RMI, etc.). En concreto, la ciudadanía española percibe que la población inmigrante que recibe una asistencia social es cuatro veces mayor que el dato real.

#2 Las personas nativas perciben incorrectamente las dimensiones de la inmigración, independientemente de su educación, ideología política o renta.

Aunque todos los subgrupos socio-demográficos analizados cometen, en media, errores en las percepciones, son las personas con ideología de izquierda, estudios universitarios y residentes en hogares de renta más alta —renta neta del hogar superior a tres mil euros— las que perciben de manera más precisa todas las dimensiones de la inmigración, desde su tamaño hasta su nivel de desempleo. Por el contrario, **son las personas con ideología de derecha las que más sobreestiman a la población inmigrante en aquellas características menos deseables—** perciben que la proporción de inmigrantes desempleados/as es mayor (41 % percibido con respecto al dato real de 16 %) y **lo que resulta incluso más sorprendente es la incorrecta percepción de la proporción de personas inmigrantes que reciben ayudas sociales — perciben que ésta alcanza el 55% mientras que sólo es del 11%.**

#3 Un 45 % de la población piensa que la inmigración precariza el empleo de la población nativa.

Figura 2. Percepciones sobre la llegada de inmigración en el mercado laboral



Nota: La figura muestra en barras el porcentaje de personas que expresa estar *totalmente de acuerdo* o *de acuerdo* con las afirmaciones que se muestran a la izquierda. Se muestra también el porcentaje de personas desempleadas (cuadrado), en hogares con una renta mayor a 3,000€ netos al mes (punto) y con ideología de derecha (rombo) que expresan estar *totalmente de acuerdo* o *de acuerdo* con dichas afirmaciones. Muestra: personas encuestadas que no han recibido ninguna información.

Desde una perspectiva laboral, tradicionalmente existe la percepción de que los inmigrantes compiten por puestos de trabajo con la población nativa, reduciendo así sus salarios y las posibilidades de encontrar empleo (Borjas, 2001).

En España, alrededor de la mitad de la población piensa que la llegada de inmigración precariza el empleo y un 40 % percibe que su llegada disminuye los salarios de las personas nativas. Con respecto a la afirmación de que la inmigración

reduce las oportunidades laborales de la población nativa en torno a la cantidad de empleos, el porcentaje se reduce a un 27 %. Cuando se desagrega por colectivos, **las personas con ideología de derecha y aquellas desempleadas son las que mayor percepción de amenaza laboral sienten con respecto a la llegada de inmigración.** Por el contrario, las personas en hogares de renta alta —aquellos con ingresos netos mayores a 3.000 euros al mes—, sienten una menor amenaza laboral.

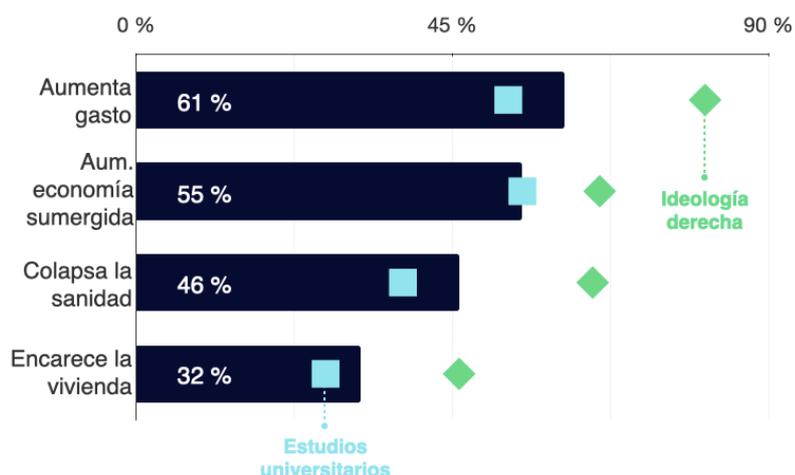
#4 La llegada de inmigración despierta un sentimiento de esfuerzo para las arcas públicas.

El 61 % de la población nativa en España considera que la llegada de inmigración aumenta el gasto público. **Esta percepción de carga fiscal, es aún mayor entre personas con ideología**

de derecha, donde hasta un 81 % de ellas está totalmente de acuerdo o muy de acuerdo con esta afirmación.

Otras percepciones muy populares entre la población nativa es pensar que la inmigración aumenta la economía sumergida (55 %), colapsa la sanidad (46 %) y encarece la vivienda (32 %). Por el contrario, son las personas con una educación universitaria las que expresan un menor sentimiento de amenaza de la inmigración al Estado del bienestar.

Figura 3. Percepciones sobre la llegada de inmigración en el Estado del bienestar



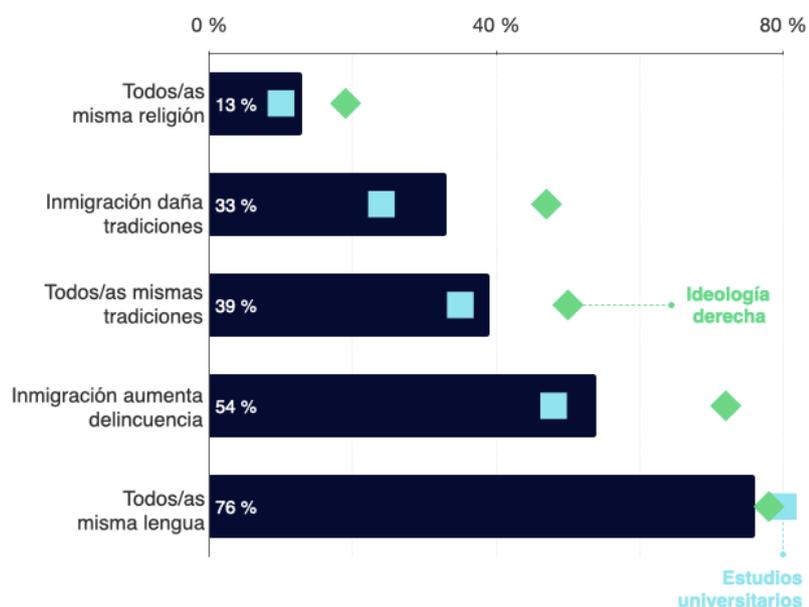
Nota: La figura muestra en barras el porcentaje de personas que expresa estar *totalmente de acuerdo* o *de acuerdo* con las afirmaciones que se muestran a la izquierda. Se muestra también el porcentaje de personas con estudios universitarios (cuadrado) y con ideología de derecha (rombo) que expresan estar *totalmente de acuerdo* o *de acuerdo* con dichas afirmaciones. Muestra: personas encuestadas que no han recibido ninguna información.

#5 Más de la mitad de la población considera que la llegada de inmigración aumenta las tasas de delincuencia.

Los efectos percibidos en la identidad cultural, la cohesión social y la seguridad han convertido a la inmigración en un tema destacado en las campañas políticas. En particular, Inglehart y Norris (2016) sugieren que el aumento de votos a los partidos populistas puede explicarse no como un fenómeno puramente económico sino en gran parte como una respuesta reaccionaria contra el

cambio cultural progresista. Según los datos de nuestra encuesta, la población nativa percibe como esencial que todas las personas hablen, al menos, una lengua común —con un apoyo que

Figura 4. Percepciones sobre la llegada de inmigración en la cultura y la seguridad



Nota: La figura muestra en barras el porcentaje de personas que expresa estar totalmente de acuerdo o de acuerdo con las afirmaciones que se muestran a la izquierda. Se muestra también el porcentaje de personas con estudios universitarios (cuadrado) y con ideología de derecha (rombo) que expresan estar totalmente de acuerdo o de acuerdo con dichas afirmaciones. Muestra: personas encuestadas que no han recibido ninguna información.

alcanza el 76 %. Por otro lado, un 33 % de la sociedad española considera que la inmigración daña tradiciones y cultura, lo que contrasta con la escasa proporción de población que percibe efectos negativos de la inmigración en la religión (13 %). En cuanto a la seguridad, un 54% piensa que la inmigración aumenta la delincuencia. Esta percepción de amenaza a la seguridad es significativamente mayor —alcanzado el 71 %— entre aquellas personas que se identifican con una ideología de derecha.

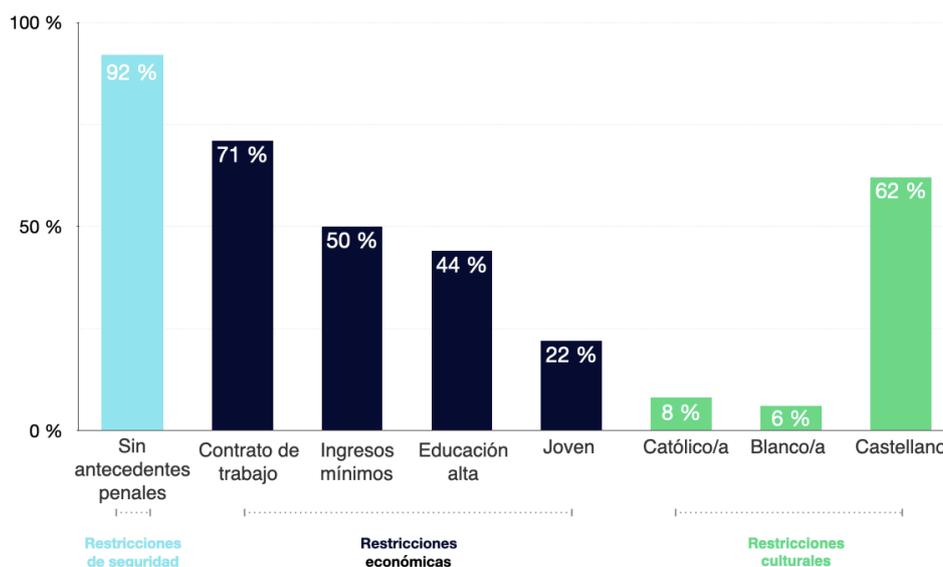
#6 Las barreras lingüísticas son consideradas por la sociedad española como la principal causa de las disparidades laborales entre inmigrantes y nativos.

Un 78 % de la población nativa atribuye a las barreras lingüísticas las diferencias en la situación económica entre personas nativas e inmigrantes. **Otra característica individual de las personas inmigrantes que se considera como (muy) relevante es la falta de esfuerzo, citada por el 54 %.** Sin embargo, la sociedad española no ve la responsabilidad individual de los inmigrantes como el factor más significativo para explicar las diferencias laborales entre nativos e inmigrantes. La discriminación es considerada por más del 63 % como (muy) relevante y factores estructurales como las diferentes cualificaciones demandadas, el reconocimiento y homologación de los estudios y las dificultades para obtener permisos de trabajo son consideraros determinantes por hasta el 70-80 % de la población nativa.

#7 El aspecto más valorado entre la población para la entrada de inmigración es no tener antecedentes penales.

Investigaciones recientes han documentado efectos nulos o muy pequeños de la inmigración en los índices de delincuencia, pero efectos positivos y significativos en las preocupaciones relacionadas con el crimen (Ajzenman et al., 2023). En España, además de que un 54 % de la población nativa piensa que la inmigración aumenta las tasas de delincuencia (Figura 4), un 92 % impondría como requisito para la entrada al país no tener antecedentes penales o de violencia. En concreto, este requisito de entrada es el que mayor apoyo recibe entre la ciudadanía. Esta asociación entre inmigración y delincuencia es determinante en la formación de actitudes anti-inmigración (Fitzgerald et al., 2012).

Figura 5. A la hora de decidir si una persona inmigrante puede venir a vivir en España, ¿qué importancia le das a ...?



Nota: Esta figura muestra la proporción de población nativa que considera *muy importante* o *importante* los distintos atributos mostrados en el eje horizontal a la hora de decidir si una persona inmigrante puede venir a vivir a España. Muestra: personas encuestadas que no han recibido ninguna información.

#8 La sociedad española valora más los criterios económicos que culturales cuando se trata de decidir qué inmigración es la deseada.

En relación con la imposición de requisitos a la entrada de inmigración en España, una gran mayoría de la población opina que las personas inmigrantes deberían tener un contrato firmado antes de su llegada al país —un 74 %—, así como tener unos ingresos mínimos y tener un nivel

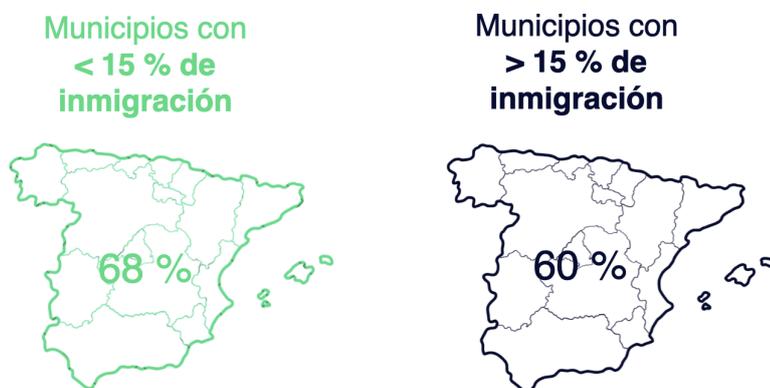
educativo alto —58 % y 48 %, respectivamente—. En general, las preferencias de la población tienden a favorecer los criterios de inmigración adquiridos, es decir, aquellos basados en el desempeño individual, en lugar de los criterios adscritos, que son independientes de la voluntad del individuo. Sin embargo, aproximadamente un 9 % de los encuestados considera (muy) importante que los inmigrantes sean de raza blanca y un 11 % que sean católicos, como requisitos hipotéticos de entrada.

Aunque estas cifras son relativamente bajas en comparación con la importancia otorgada a otros aspectos, son significativas porque podrían ser sociológicamente identificadas como partidarias del racismo biológico o el etnocentrismo.

#9 Más de un 60 % de la población apoya los niveles actuales de inmigración e incluso los aumentarían.

El hecho de que este apoyo supere el 60 % en todas las localidades, independientemente de su tasa real de inmigración, revela una disposición favorable hacia la inmigración que no se ve

Figura 6. Población que apoya los niveles actuales de inmigración según la presencia de inmigración en su municipio



Nota: La figura muestra el porcentaje de individuos que consideran que la inmigración en su municipio debe aumentar o mantenerse según residan en municipios con una proporción de inmigrantes superior a la media o igual (14,7 %) e inferior a la media. Sólo se consideran aquellos municipios de más de 10 mil habitantes. Fuente: Censo de Población a 1 de enero de 2023 y Encuesta Iseak. Muestra: personas encuestadas que no han recibido ninguna información.

considerablemente influenciada por su presencia. Aunque la población española tiende a sobreestimar la proporción de personas inmigrantes en su municipio de residencia en hasta un 9%,² un 68 % de la población nativa desea que el número de personas inmigrantes en su municipio se mantenga o incluso aumente.

Este respaldo a los niveles actuales de inmigración persiste incluso en municipios con altos niveles de inmigración, donde el 60 % de población nativa desearía mantener o incluso aumentar estos niveles.

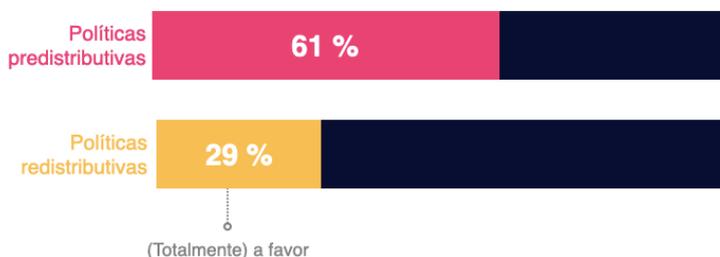
² Dado que el tamaño percibido de la población inmigrante residiendo en el mismo municipio de las personas que participan en la encuesta es del 23,2 % y el tamaño medio real de la población inmigrante residente en municipios de más de 10 mil habitantes es de 14,5 %.

#10 La población nativa prefiere políticas que se centren en reducir la desigualdad de oportunidades de los inmigrantes en lugar de otorgar transferencias monetarias.

Para garantizar una integración eficaz en las sociedades de acogida y su impacto positivo en la economía, la integración de la inmigración en el mercado laboral es clave. Esta integración puede llevarse a cabo a través de, al menos, dos tipos de políticas: (1) políticas de redistribución (centradas en la formación y la reducción de la igualdad de oportunidades) y (2) políticas redistributivas (que implican transferencias monetarias directas). **Aproximadamente un 61 % de la sociedad está (totalmente) a favor de que el Gobierno priorice acciones que reduzcan la desigualdad de oportunidades** como el ofrecer formación a las personas inmigrantes, establecer medidas para combatir la segregación escolar por origen, fortalecer los procesos de equivalencia, homologación y convalidación de estudios y ofrecer itinerarios de empleos personalizados. **Por el contrario, solo una de cada tres personas (29 %) apoya políticas destinadas a integrar económicamente a los inmigrantes mediante transferencias monetarias**, como becas para

participar en actividades formativas, ampliación de ayudas sociales disponibles (como el Ingreso Mínimo Vital y los bonos eléctricos) y otorgar incentivos fiscales a las empresas para que contraten inmigrantes. Esta última política pública es la menos respaldada por la ciudadanía, siendo sólo un 22 % de la población favorable a su implementación.

Figura 7. Porcentaje de apoyo a las políticas redistributivas vs. redistributivas



Nota: Esta figura muestra la proporción de población nativa a favor o totalmente a favor de medidas clasificadas como *políticas redistributivas* y *políticas redistributivas*. Muestra: personas encuestadas que no han recibido ninguna información.

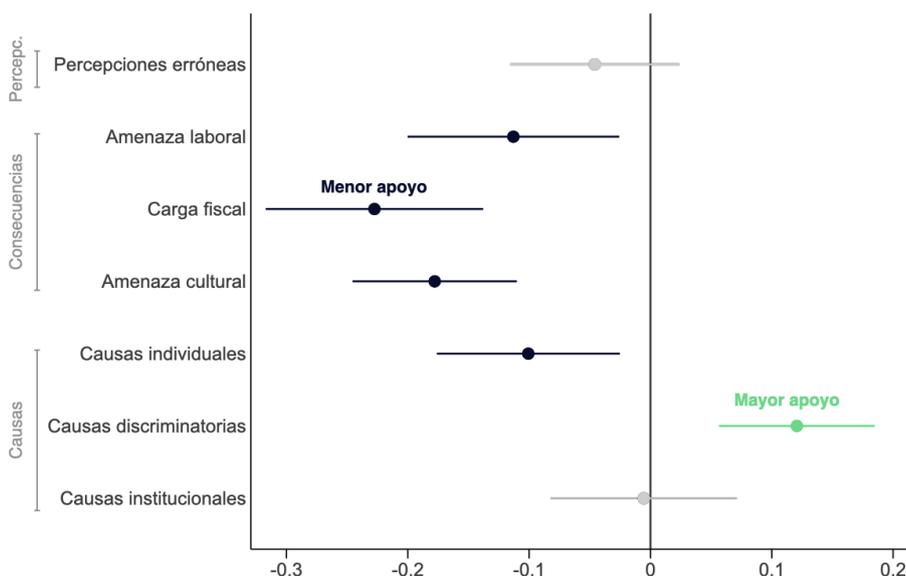
3. El impacto de las percepciones en el apoyo a las políticas migratorias

¿Cómo afectan estas percepciones en el respaldo a políticas públicas diseñadas a regular la entrada y la integración de la población inmigrante? Para dar respuesta a esta pregunta, esta sección analiza cómo se relacionan las preferencias en política migratoria con las percepciones ciudadanas sobre la inmigración.

Para conocer qué percepciones impulsan el apoyo a políticas migratorias de entrada e integración, se generan tres índices de apoyo a políticas migratorias. Por un lado, se construye el índice de apoyo a la entrada de inmigración, que es mayor si las personas encuestadas no creen relevante la aplicación de restricciones a la entrada de inmigración. Por otro lado, se construyen los índices de apoyo a políticas de integración predistributivas y redistributivas. En este caso, un mayor valor del índice de apoyo a políticas predistributivas (redistributivas) significará un mayor apoyo de las personas encuestadas a adoptar medidas predistributivas (redistributivas). Para conocer el impacto de las actitudes y creencias de la población nativa, construimos varios índices que resumen 7 tipos de percepciones de cada persona encuestada. Un mayor valor de cada índice significará una mayor intensidad de esa percepción. Por ejemplo, un valor del índice de amenaza laboral más elevado significa que las personas perciben a la inmigración como una amenaza laboral más significativa

El objetivo de este análisis será conocer qué percepciones impulsan el apoyo u oposición a las distintas políticas migratorias. Para ello, utilizamos una técnica de regresión lineal que nos permite conocer qué percepciones predicen el apoyo a las políticas públicas de manera más significativa. Los resultados se reflejan a través de los coeficientes de la regresión, los cuales

Figura 8. ¿Qué motiva el apoyo u oposición a la entrada de inmigración?



Nota: Esta figura muestra la correlación entre las variables enumeradas a la izquierda y el índice de apoyo a la entrada de inmigración. Cada conjunto de correlaciones se estima mediante una regresión OLS que incluye variables de control como sexo, edad inferior a 45 años, ideología política, tener un familiar inmigrante, tener un título universitario, estar desempleado, tramos de renta familiar y efectos fijos de provincia. Todas las variables se transforman de manera que los coeficientes indicados pueden interpretarse como correlaciones parciales. Se muestran intervalos de confianza del 95% contruidos a partir de errores estándar robustos. Muestra: personas encuestadas que no han recibido ninguna información.

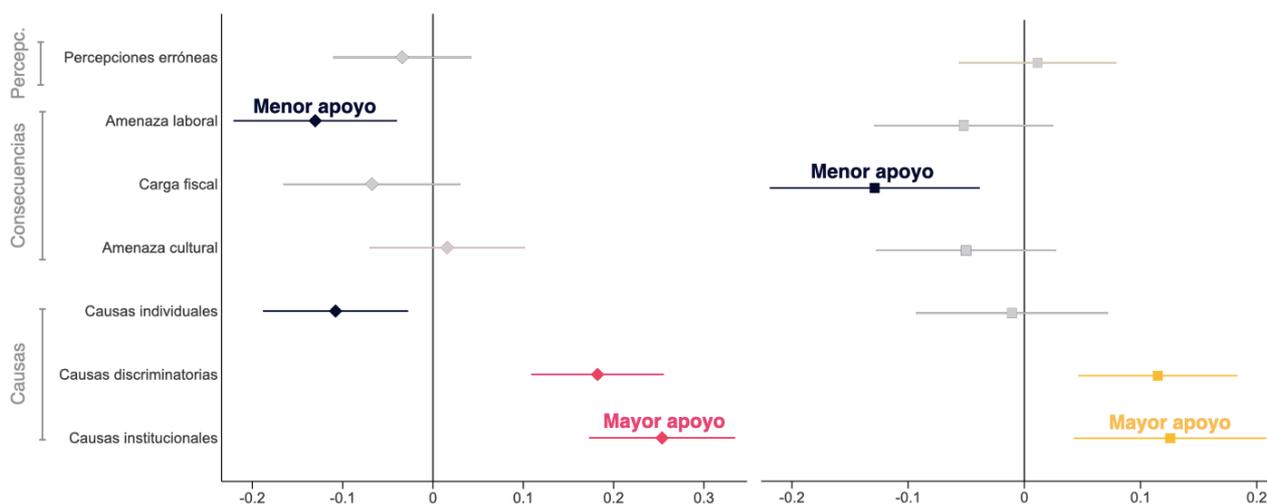
indican la importancia relativa de cada percepción. En términos simples, un coeficiente positivo (negativo) refleja un aumento (reducción) del apoyo a cada política pública.

En primer lugar, percibir a la inmigración como una amenaza —ya sea en el ámbito laboral, fiscal o cultural— predice una mayor oposición a la entrada de la inmigración (Figura 8). Sentir que las personas inmigrantes consumen más recursos de los que aportan a las arcas públicas es el sentimiento que más predice la oposición a la entrada de inmigrantes.

Asimismo, percibir que son las propias características de las personas inmigrantes (barreras lingüísticas, falta de contactos, falta de esfuerzo o diferencias en normas culturales) las que explican las brechas en el mercado laboral, predice una mayor oposición a la entrada de inmigración. Sin embargo, cuando se considera a la discriminación como causante de dichas brechas laborales entre personas nativas e inmigrantes, aumenta el apoyo a la entrada de inmigración.

En segundo lugar, encontramos que la percepción de que las brechas laborales se deben a circunstancias ajenas a la responsabilidad individual y al esfuerzo de las personas inmigrantes —discriminación o procesos burocráticos— aumenta el respaldo a políticas destinadas a reducir la desigualdad de oportunidades entre nativos y extranjeros (Figura 9). A su vez, la creencia de que la inmigración afecta negativamente al mercado laboral, provocando la pérdida de empleos, la disminución de salarios o el desplazamiento de los trabajadores nativos, conlleva un menor apoyo a políticas redistributivas, tales como la provisión de cursos de

Figura 9. ¿Qué motiva el apoyo u oposición a las políticas redistributivas y redistributivas destinadas a la integración?



Nota: Esta figura muestra la correlación entre las variables enumeradas a la izquierda y el índice de apoyo a políticas redistributivas (gráfico de la izquierda) y redistributivas (gráfico de la derecha) destinadas a la integración de la inmigración. Para los detalles metodológicos, véase nota de la Fig. 8.

formación, la mejora en la homologación de títulos, la lucha contra la segregación escolar y la oferta de itinerarios de empleos personalizados.

Por último, percibir a la inmigración como una carga fiscal es el principal determinante que influye en la oposición a políticas destinadas a reducir la desigualdad de ingresos entre la población nativa e inmigrante mediante ayudas económicas y transferencias monetarias.

Este resultado es de suma importancia dado que la inmigración podría reducir el apoyo a una mayor redistribución y a un menor peso del Estado de bienestar. Ofrecer mayor información sobre la carga fiscal que supone la población inmigrante podría reducir algunas percepciones incorrectas acerca su impacto sobre las arcas públicas y, con ello, resultar en un aumento del apoyo hacia este tipo de políticas. Por otro lado, considerar que son factores ajenos a las características de la inmigración los que se encuentran detrás de las brechas laborales entre personas nativas e inmigrantes, predice un mayor apoyo a políticas redistributivas.

4. ¿Qué colectivos son los más favorables a la integración de la inmigración?

La ideología política y el nivel de estudios son los factores que más influyen en las preferencias de la población nativa por las políticas de entrada e integración de la inmigración. En concreto, sentirse identificado/a con una ideología de izquierda se relaciona con un mayor apoyo a la llegada de inmigración y a la implantación de políticas de integración —tanto redistributivas como redistributivas. Por otro lado, tener un nivel de estudios universitarios se relaciona con un mayor apoyo a la integración de la población inmigrante pero no con una mayor preferencia por la llegada de la misma.

Figura 10. ¿Qué características socio-demográficas predicen un mayor o menor apoyo a la inmigración?

Apoyo a la entrada de inmigración	Apoyo a políticas predistributivas de integración	Apoyo a políticas redistributivas de integración
+ Ideología de izquierda	+ Ideología de izquierda	+ Ideología de izquierda
- Ideología de derecha	+ Educación universitaria	+ Educación universitaria
	+ Desempleados/as	- Hogares con mayor renta
	+ Hogares con mayor renta	
	- Menores de 45 años	

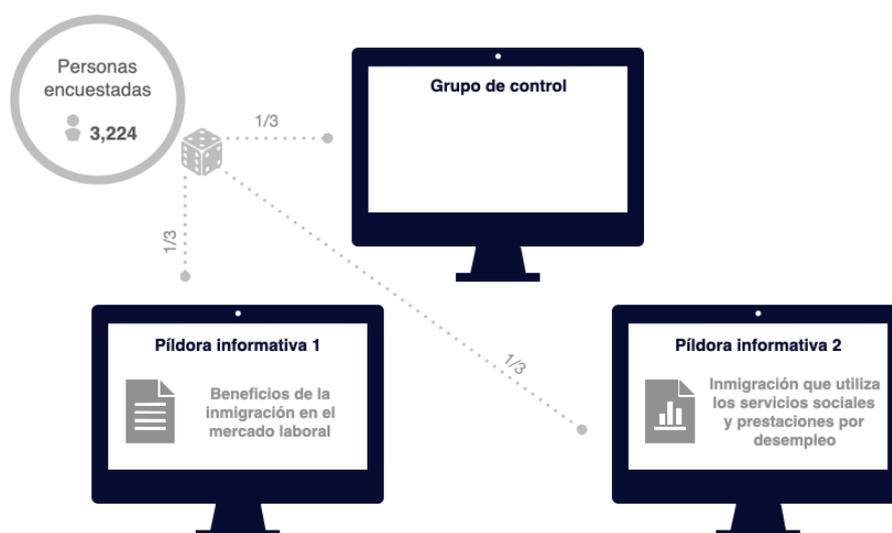
Nota: Esta figura muestra las correlaciones —estadísticamente significativas— positivas (+) o negativas (-) entre las características socio-demográficas y los tres índices (1) apoyo a la entrada, (2) apoyo a políticas predistributivas y (3) apoyo a políticas redistributivas destinadas a la integración de la inmigración. Todas las variables se transforman de manera que los coeficientes indicados pueden interpretarse como correlaciones parciales. Muestra: personas encuestadas que no han recibido ninguna información.

En otros grupos demográficos también se observan diferencias significativas en cuanto al respaldo a diferentes políticas vinculadas con la inmigración. Específicamente, ser joven — menor de 45 años— está asociado con una menor inclinación a apoyar políticas redistributivas que reduzcan la desigualdad de oportunidades. Además, niveles más altos de ingresos familiares se correlacionan positivamente con el apoyo a la redistribución y la redistribución, pero no con el respaldo a las políticas de entrada. Estos resultados ponen de relieve la influencia significativa de las características sociodemográficas en las actitudes hacia las políticas de inmigración e integración, en las que la educación, la edad, la ideología política y la renta desempeñan un papel destacado. En términos globales, las políticas redistributivas reciben un mayor apoyo que las redistributivas, lo que indica una mayor preferencia de la ciudadanía a ofrecer más oportunidades que a realizar transferencias directas a los inmigrantes.

5. ¿Cómo impactan los mensajes pro-inmigración en las percepciones de la ciudadanía? Resultados de un experimento

Ahora, buscamos determinar si es posible influir en las percepciones sobre la inmigración y el respaldo a políticas migratorias mediante una intervención informativa. Esta intervención se basa en mostrar experimentalmente (i.e., de manera aleatoria) varias versiones de un texto que subrayan dos aspectos clave en el debate migratorio (Figura 8): (1) la complementariedad laboral entre trabajadores nativos e inmigrantes en el mercado laboral (**Grupo de tratamiento 1**) y (2) el uso de recursos públicos por parte de la población inmigrante (**Grupo de tratamiento 2**). Por un lado, la primera píldora informativa (**Píldora 1**) resalta, en un formato narrativo, los beneficios de la inmigración en el mercado laboral, respaldados por un amplio

Figura 11. Asignación de los tratamientos en la encuesta experimental

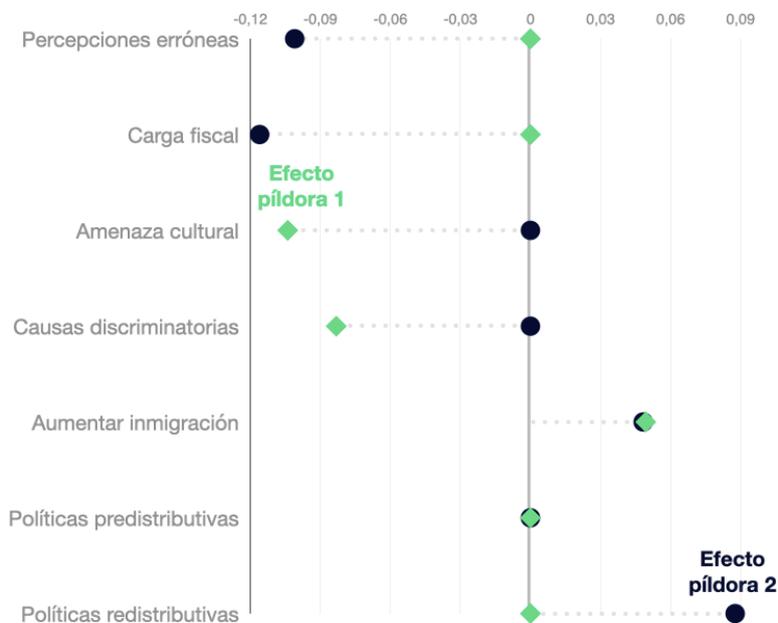


número de investigaciones económicas (p.e.: Card, 2005). Por otro lado, la segunda píldora informativa (**Píldora 2**) ofrece datos oficiales sobre la proporción de personas inmigrantes que utilizan servicios sociales y que reciben prestaciones por desempleo.

La naturaleza aleatoria de este experimento permite establecer una relación causa-efecto entre las píldoras informativas y las percepciones sobre la inmigración, así como el apoyo a políticas públicas. Para evaluar si estos tratamientos generan un impacto causal sobre las percepciones sobre la inmigración y el apoyo a las políticas migratorias, se contrastan los resultados obtenidos por los grupos de tratamiento con un “grupo de control”, que no observa ninguna píldora informativa. La inclusión de este experimento en la encuesta viene motivada por evidencia científica que sugiere que recibir información precisa sobre la inmigración puede (1) mejorar las actitudes hacia ella (Grigorieff et al. 2020) y (2) aumentar el apoyo social a políticas redistributivas (Alesina et al., 2023).

Informar a la ciudadanía sobre los beneficios económicos que conlleva la integración de la población inmigrante en el mercado laboral y la sostenibilidad del Estado de Bienestar mejora las percepciones sobre ésta. En primer lugar, informar a la ciudadanía sobre el consumo

Figura 12. Los mensajes pro-inmigración corrigen los sesgos, reducen los sentimientos de amenaza y aumentan el apoyo a la llegada e integración de la inmigración



Nota: Esta figura muestra los efectos de las píldoras informativas sobre las principales variables mostradas en el eje izquierdo. La variable *Aumentar inmigración* se refiere tanto al deseo de aumentar o mantener los niveles actuales de inmigración. Los efectos se estiman mediante una regresión OLS que incluye las variables dicotómicas de tratamiento 1 y tratamiento 2, así como, variables de control como sexo, edad inferior a 45 años, ideología política, tener un familiar inmigrante, tener un título universitario, estar desempleado, tramos de renta familiar y efectos fijos de provincia. Todos los efectos se interpretan en desviaciones estándar (s.d.) sobre el índice de referencia (eje izquierdo) salvo el efecto sobre “Aumentar o mantener los niveles actuales de inmigración” que se interpreta en puntos porcentuales (p.p.) dada la dicotomía de la variable. Muestra: 3,089 individuos clasificados como “atentos”.

real que realizan las personas inmigrantes de los servicios públicos, redujo notablemente las percepciones erróneas que se tienen de este colectivo —tanto la infraestimación de sus características socioeconómicas como la sobreestimación de su tamaño. En segundo lugar, informar sobre el uso real que hacen las personas inmigrantes de los servicios sociales disminuyó significativamente la percepción de la llegada de inmigración como una carga fiscal y, por su parte, enfatizar la complementariedad entre trabajadores inmigrantes y nativos redujo significativamente el sentimiento de amenaza cultural. Este resultado es de particular importancia dado que, como se ha abordado anteriormente en la Figura 8, el sentimiento de amenaza cultural está estrechamente relacionado con una mayor oposición a la llegada de inmigración.

Por otro lado, los mensajes pro-inmigración aumentaron las preferencias de la sociedad nativa por los niveles actuales de inmigración o incluso por aumentar el tamaño de la misma —en concreto, en unos 5 puntos porcentuales—, lo que se traduce **en un aumento del 8% de la proporción de personas que está de acuerdo en mantener o aumentar la inmigración con respecto al grupo de control**. Por último, informar a la población nativa sobre los datos reales de la utilización de los servicios públicos que hace la inmigración, aumenta considerablemente el apoyo a las políticas redistributivas —las que menor apoyo recibían del conjunto de políticas públicas destinadas a su integración.

6. Conclusiones

Este estudio analiza las percepciones y actitudes de la ciudadanía española hacia la inmigración, así como sus implicaciones en el apoyo u oposición a políticas migratorias de entrada e integración mediante la realización de una encuesta a nivel nacional en la que participaron en torno a 3.200 personas. **En términos generales, la ciudadanía tiende a sobreestimar el tamaño de la inmigración, subestimar sus características socioeconómicas y exagerar los efectos negativos que la llegada de inmigración tiene sobre el mercado laboral, el Estado del bienestar, la cultura y la seguridad.** Por otro lado, la sociedad española considera que los factores estructurales —como los procesos burocráticos o la discriminación— son más importantes que las características individuales para explicar las brechas laborales entre personas inmigrantes. Además, los resultados sostienen que la sociedad española prefiere las políticas de integración centradas en reducir la desigualdad de oportunidades sobre aquellas que disminuyen la desigualdad de ingresos entre población nativa e inmigrante.

El estudio muestra que (1) los sentimientos de amenaza predicen la oposición a la entrada de inmigración, (2) la percepción de que las brechas laborales se deben a características inherentes a las personas inmigrantes —esfuerzo, idioma, normas culturales— está asociada con una mayor

oposición a las políticas de integración y (3) la ideología política, la educación y la renta predicen significativamente un mayor apoyo a la entrada e integración de la inmigración.

Por su parte, los resultados del experimento son de gran relevancia para la formulación de políticas públicas. Proporcionar información sobre los efectos de la integración en el empleo e información objetiva sobre el uso que hacen los inmigrantes de los servicios públicos **incrementa significativamente el apoyo al aumento de la inmigración y también incrementa el apoyo a las políticas redistributivas.**

Nuestros resultados experimentales revelan otros aspectos importantes. En primer lugar, proporcionar al público información sobre la complementariedad entre trabajadores/as nativos/as e inmigrantes en el mercado laboral reduce la sensación de amenaza cultural, un factor clave en la predicción del sentimiento antiinmigración. En segundo lugar, **informar a la ciudadanía sobre el uso de los recursos por parte de la población inmigrante no sólo corrige las percepciones erróneas sobre el desempleo y el uso de la asistencia social, sino que también reduce la carga fiscal percibida.**

Nuestras conclusiones subrayan la importancia de abordar la desinformación para promover la integración de la población inmigrante. Las políticas deben centrarse en reducir las preocupaciones identitarias y económicas de la población nativa para aumentar la cohesión social y el bienestar económico.

Propuestas ISEAK para reducir la desinformación sobre la inmigración y fomentar su integración

- **Crear acciones en las cuales se enseñe a la población a detectar los datos y las noticias engañosas – “pre-bunking”.** Un ejemplo es el juego Go Viral!, desarrollado por la Universidad de Cambridge. En él, se expone a las personas a las técnicas utilizadas para difundir bulos online y éstas aprenden a identificarlos mejor e incluso a hacer caso omiso de los contenidos falsos y engañosos. Dada la expansión de los votos a partidos de ultraderecha en Europa y, en particular, el aumento del apoyo a estos partidos por cohortes más jóvenes de votantes en España, la incorporación de la alfabetización mediática en la educación – preuniversitaria y universitaria – es clave para reconocer y descartar la información falsa y engañosa.
- **Crear campañas de concienciación a favor de una información rigurosa y verdadera.** Un ejemplo son las campañas “Stop and Consider” - detente y reconsidera - de la Comisión Electoral Australiana, en la que se anima al electorado a comprobar cuidadosamente las fuentes de información sobre las elecciones.
- **Fomentar la diversidad mediante actividades de cooperación entre población nativa e inmigrante.** La idea de estas iniciativas reside en que la integración de la inmigración y su consiguiente aumento de la diversidad no cree un sentimiento de amenaza cultural a la población nativa. Por ello, se crean espacios en los que la población nativa e inmigrante puedan intercambiar experiencias y compartir actividades artísticas, deportivas y educativas. Existen numerosos ejemplos del éxito de estos centros multiculturales como aquellos en Viena (Austria), Berlín (Alemania) y Varsovia (Polonia).

Bibliografía

Policy brief basado en los resultados de:

- Quesada, O. y Martínez de Lafuente, D. (2024). (Mis)Perceptions, attitudes, and preferences for immigrant integration: Evidence from a survey experiment.

Referencias adicionales de interés:

- Ajzenman, N., Dominguez, P., and Undurraga, R. (2023). Immigration, crime, and crime (mis) perceptions. *American Economic Journal: Applied Economics*, 15(4):142–176.
- Alesina, A., Miano, A., & Stantcheva, S. (2023). Immigration and redistribution. *The Review of Economic Studies*, 90(1), 1-39.
- Borjas, G. J. (2001). Does immigration grease the wheels of the labor market? *Brookings papers on economic activity*, 2001(1):69–133.
- Card, D. (2005). Is the new immigration really so bad?. *The economic journal*, 115(507), F300-F323.
- Fitzgerald, J., Curtis, K. A., and Corliss, C. L. (2012). Anxious publics: Worries about crime and immigration. *Comparative Political Studies*, 45(4):477–506.
- Grigorieff, A., Roth, C., and Ubfal, D. (2020). Does information change attitudes toward immigrants? *Demography*, 57(3):1117–1143.
- Inglehart, R. F., & Norris, P. (2016). Trump, Brexit, and the rise of populism: Economic have-nots and cultural backlash.
- Lutz, P. and Bitschnau, M. (2023). Misperceptions about immigration: Reviewing their nature, motivations and determinants. *British Journal of Political Science*, 53:674–689.
- Orrenius, P. M. (2017). New findings on the fiscal impact of immigration in the united states. *Technical report, FRB of Dallas Working Paper*.

Sobre la Fundación ISEAK

La Fundación ISEAK es una organización sin ánimo de lucro dedicada al diagnóstico preciso del mercado laboral y a la evaluación de políticas sociales para contribuir a la mejora del bienestar social y a la reducción de las desigualdades. A través de sus labores de investigación y de la diseminación activa de sus hallazgos, ISEAK busca contribuir a la mejora en la toma de decisiones de ámbito económico-social y al enriquecimiento del debate público.

Fundada en 2018 y ubicada en Bilbao, la Fundación ISEAK pretende ser un referente para la toma de decisiones de ámbito económico y social, sean estas de carácter público o privado. Nuestros principios son el rigor científico basado en la evidencia – buenos datos y buenas herramientas para una medición adecuada – y la independencia. Nuestro fin es aprender para aportar y contribuir a la mejora de nuestro entorno para avanzar hacia una sociedad más moderna e inclusiva.

ISEAK cuenta con un equipo que combina expertos de organismos internacionales líderes con expertos académicos con un profundo conocimiento de la realidad socio-económica vasca y nacional. Esta combinación permite aplicar el conocimiento y las mejores prácticas internacionales a las especificidades de los problemas de política social y económica a los que se enfrentan las instituciones públicas. En este contexto, la Fundación ISEAK pretende posicionarse como centro de referencia en Europa siguiendo el ejemplo de iniciativas recientes y punteras como el Economic and Social Research Institute (ESRI) de Irlanda, el Behavioural Insights Team (BIT) en el Reino Unido o el Vienna Institute of Demography (VID).

Los proyectos en los que ISEAK colabora están organizados en cuatro grandes áreas:

- Empleo y desempleo.
- Igualdad de género.
- Pobreza e inclusión.
- Digitalización y capital humano.

Durante estos años, la Fundación ISEAK ha colaborado en multitud de proyectos de índole local, autonómica, nacional e internacional con diversidad de actores, tanto públicos como privados.

Web: www.iseak.eu

Twitter: [@iseak_eu](https://twitter.com/iseak_eu)

LinkedIn: [Fundación ISEAK](https://www.linkedin.com/company/fundacion-iseak)